

RESULTADOS EN LAS PRUEBAS SABER PRO POR COMPETENCIAS GENÉRICAS (AÑOS 2012 Y 2013) Y COMPETENCIAS ESPECÍFICAS (SEMESTRE 2013-2)
VICERRECTORÍA DE DOCENCIA
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA

Contenido

1	CONTEXTO DE LAS PRUEBAS SABER PRO.....	11
1.1	Población Objetivo.....	11
2	OBJETIVO DE LAS PRUEBAS SABER PRO.....	12
3	TÉRMINOS ASOCIADOS A LA INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS.....	13
1.2	Grupo de referencia.....	13
1.3	Cantidad de estudiantes.....	13
1.4	Puntaje.....	13
1.5	Quintil o Región quintílica.....	13
1.6	Convenciones cromáticas.....	13
1.7	Pares.....	13
1.8	Top.....	13
4	FACULTAD DE INGENIERÍA.....	14
1.9	Competencias genéricas.....	14
1.9.2	Competencias Ciudadanas (CC).....	15
1.9.3	Comunicación Escrita (CE).....	17
1.9.4	Inglés (I).....	19
1.9.5	Lectura Crítica (LC).....	21
1.9.6	Razonamiento Cuantitativo (RC).....	23
1.10	Competencias específicas comunes.....	25
1.10.1	Formulación de Proyectos de Ingeniería.....	25
1.10.2	Pensamiento Científico: Ciencias Biológicas.....	26
1.10.3	Pensamiento Científico: Ciencias Físicas.....	27
1.10.4	Pensamiento Científico: Matemáticas y Estadística.....	28
1.10.5	Diseño de Sistemas de Control.....	29
5	Resultados por Programa.....	30
1.11	Bioingeniería.....	30
1.11.1	Competencias genéricas.....	30
1.11.2	Competencias específicas.....	31
1.12	Ingeniería Ambiental.....	32
1.12.1	Competencias genéricas.....	32

1.12.2	Competencias específicas.....	33
1.13	Ingeniería Civil.....	34
1.13.1	Competencias genéricas.....	34
1.13.2	Competencias específicas.....	35
1.14	Ingeniería de Materiales.....	36
1.14.1	Competencias genéricas.....	36
1.14.2	Competencias específicas.....	37
1.15	Ingeniería de Sistemas.....	38
1.15.1	Competencias genéricas.....	38
1.15.2	Competencias específicas.....	40
1.16	Ingeniería de Telecomunicaciones.....	41
1.16.1	Competencias genéricas.....	41
1.16.2	Competencias específicas.....	42
1.17	Ingeniería Eléctrica.....	43
1.17.1	Competencias genéricas.....	43
1.17.2	Competencias específicas.....	45
1.18	Ingeniería Electrónica.....	46
1.18.1	Competencias genéricas.....	46
1.18.2	Competencias específicas.....	47
1.19	Ingeniería Industrial.....	48
1.19.1	Competencias genéricas.....	48
1.19.2	Competencias específicas.....	50
1.20	Ingeniería Mecánica.....	51
1.20.1	Competencias genéricas.....	51
1.20.2	Competencias específicas.....	52
1.21	Ingeniería Química.....	53
1.21.1	Competencias genéricas.....	53
1.21.2	Competencias específicas.....	54
1.22	Ingeniería Sanitaria.....	55
1.22.1	Competencias genéricas.....	55
1.22.2	Competencias específicas.....	56
6	ESCUELA DE IDIOMAS.....	57
1.23	Competencias genéricas.....	57
1.23.2	Competencias Ciudadanas (CC).....	58
1.23.3	Comunicación Escrita (CE).....	59
1.23.4	Inglés (I).....	61

1.23.5	Lectura Crítica (LC).....	62
1.23.6	Razonamiento Cuantitativo (RC).....	63
7	RESULTADOS POR PROGRAMA.....	65
1.24	Licenciatura en Lenguas Extranjeras.....	65
1.24.1	Competencias genéricas.....	65
1.24.2	Competencias específicas.....	66
1.25	Traducción Inglés-Francés-Español.....	67
1.25.1	Competencias genéricas.....	67
8	ESCUELA DE MICROBIOLOGÍA.....	68
1.26	Competencias genéricas.....	68
1.26.2	Competencias Ciudadanas (CC).....	69
1.26.3	Comunicación Escrita (CE).....	70
1.26.4	Inglés (I).....	72
1.26.5	Lectura Crítica (LC).....	73
1.26.6	Razonamiento Cuantitativo (RC).....	74
9	RESULTADOS POR PROGRAMA.....	76
1.27	Microbiología Industrial y Ambiental.....	76
1.27.1	Competencias genéricas.....	76
1.27.2	Competencias específicas.....	77
1.28	Microbiología y Bioanálisis.....	77
1.28.1	Competencias genéricas.....	77
1.28.2	Competencias específicas.....	78
10	ESCUELA DE NUTRICIÓN Y DIETÉTICA.....	79
1.29	Nutrición y Dietética.....	79
1.29.1	Competencias genéricas.....	79
1.29.2	Competencias específicas.....	81
11	ESCUELA INTERAMERICANA DE BIBLIOTECOLOGÍA.....	81
1.30	Bibliotecología.....	81
1.30.1	Competencias genéricas.....	81
1.30.2	Competencias específicas.....	83
12	FACULTAD DE ARTES.....	83
12.1	Competencias genéricas.....	84
12.1.2	Competencias Ciudadanas (CC).....	86
12.1.3	Comunicación Escrita (CE).....	88
12.1.4	Inglés (I).....	90
12.1.5	Lectura Crítica (LC).....	92

12.1.6	Razonamiento Cuantitativo (RC).....	94
13	RESULTADOS POR PROGRAMA.....	96
13.1	Arte Dramático.....	96
13.1.1	Competencias genéricas.....	96
13.2	Artes Plásticas.....	97
13.2.1	Competencias genéricas.....	97
13.3	Licenciatura en Artes Representativas.....	99
13.3.1	Competencias genéricas.....	99
13.4	Licenciatura en Música.....	100
13.4.1	Competencias genéricas.....	100
13.5	Licenciatura en Danza.....	101
13.5.1	Competencias genéricas.....	101
13.5.2	Competencias específicas.....	102
13.6	Licenciatura en Artes Plásticas.....	103
13.6.1	Competencias genéricas.....	103
13.6.2	Competencias específicas.....	104
13.7	Música Instrumento.....	105
13.7.1	Competencias genéricas.....	105
14	FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS.....	106
14.1	Competencias genéricas.....	106
14.1.2	Competencias Ciudadanas (CC).....	107
14.1.3	Comunicación Escrita (CE).....	109
14.1.4	Inglés (I).....	111
14.1.5	Lectura Crítica (LC).....	113
14.1.6	Razonamiento Cuantitativo (RC).....	115
15	RESULTADOS POR PROGRAMA.....	117
15.1	Medicina Veterinaria.....	117
15.1.1	Competencias genéricas.....	117
15.1.2	Competencias específicas.....	119
15.2	Zootecnia.....	120
15.2.1	Competencias genéricas.....	120
15.2.2	Competencias específicas.....	121
15.3	Ingeniería Agropecuaria.....	122
15.3.1	Competencias genéricas.....	122
16	FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS.....	123
16.1	Competencias genéricas.....	123

16.1.2	Competencias Ciudadanas (CC).....	124
16.1.3	Comunicación Escrita (CE).....	127
16.1.4	Inglés (I).....	128
16.1.5	Lectura Crítica (LC).....	129
16.1.6	Razonamiento Cuantitativo (RC).....	131
17	RESULTADOS POR PROGRAMA.....	133
17.1	Administración de Empresas.....	133
17.1.1	Competencias genéricas.....	133
17.1.2	Competencias específicas.....	135
17.2	Contaduría Pública.....	136
17.2.1	Competencias genéricas.....	136
17.2.2	Competencias específicas.....	138
17.3	Economía.....	139
17.3.1	Competencias genéricas.....	139
17.3.2	Competencias específicas.....	141
18	FACULTAD DE CIENCIAS EXACTAS Y NATURALES.....	142
18.1	Competencias genéricas.....	142
18.1.2	Competencias Ciudadanas (CC).....	143
18.1.3	Comunicación Escrita (CE).....	145
18.1.4	Inglés (I).....	146
18.1.5	Lectura Crítica (LC).....	148
18.1.6	Razonamiento Cuantitativo (RC).....	149
19	RESULTADOS POR PROGRAMA.....	151
19.1	Biología.....	151
19.1.1	Competencias genéricas.....	151
19.1.2	Competencias específicas.....	153
19.2	Física.....	154
19.2.1	Competencias genéricas.....	154
19.2.2	Competencias específicas.....	155
19.3	Matemáticas.....	156
19.3.1	Competencias genéricas.....	156
19.3.2	Competencias específicas.....	157
19.4	Química.....	158
19.4.1	Competencias genéricas.....	158
19.4.2	Competencias específicas.....	159
20	FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS.....	160

20.1	Competencias genéricas.....	160
20.1.2	Competencias Ciudadanas (CC).....	161
20.1.3	Comunicación Escrita (CE).....	163
20.1.4	Inglés (I).....	165
20.1.5	Lectura Crítica (LC).....	167
20.1.6	Razonamiento Cuantitativo (RC).....	169
21	RESULTADOS POR PROGRAMA.....	171
21.1	Antropología.....	171
21.1.1	Competencias genéricas.....	171
21.2	Historia.....	173
21.2.1	Competencias genéricas.....	173
21.3	Psicología.....	175
21.3.1	Competencias genéricas.....	175
21.3.2	Competencias específicas.....	178
21.4	Sociología.....	179
21.4.1	Competencias genéricas.....	179
21.5	Trabajo Social.....	181
21.5.1	Competencias genéricas.....	181
21.5.2	Competencias específicas.....	183
22	FACULTAD DE COMUNICACIONES.....	183
22.1	Competencias genéricas.....	183
22.1.2	Competencias Ciudadanas (CC).....	186
22.1.3	Comunicación Escrita (CE).....	188
22.1.4	Inglés (I).....	190
22.1.5	Lectura Crítica (LC).....	192
22.1.6	Razonamiento Cuantitativo (RC).....	194
22.2	Competencias específicas comunes.....	196
22.2.1	Procesos Comunicativos.....	196
23	RESULTADOS POR PROGRAMA.....	197
23.1	Comunicación Audiovisual y Multimedial.....	197
23.1.1	Competencias genéricas.....	197
23.2	Comunicación Social - Periodismo.....	198
23.2.1	Competencias genéricas.....	198
23.3	Comunicaciones.....	199
23.3.1	Competencias genéricas.....	199
23.4	Letras - Filología Hispánica.....	200

23.4.1	Competencias genéricas.....	200
23.5	Periodismo.....	201
23.5.1	Competencias genéricas.....	201
24	FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS.....	202
24.1	Competencias genéricas.....	202
24.1.2	Competencias Ciudadanas (CC).....	203
24.1.3	Comunicación Escrita (CE).....	205
24.1.4	Inglés (I).....	206
24.1.5	Lectura Crítica (LC).....	207
24.1.6	Razonamiento Cuantitativo (RC).....	209
25	RESULTADOS POR PROGRAMA.....	211
25.1	Ciencia Política.....	211
25.1.1	Competencias genéricas.....	211
25.2	Derecho.....	213
25.2.1	Competencias genéricas.....	213
25.2.2	Competencias específicas.....	215
26	FACULTAD DE EDUCACIÓN.....	216
26.1	Competencias genéricas.....	216
26.1.2	Competencias Ciudadanas (CC).....	218
26.1.3	Comunicación Escrita (CE).....	220
26.1.4	Inglés (I).....	222
26.1.5	Lectura Crítica (LC).....	224
26.1.6	Razonamiento Cuantitativo (RC).....	226
26.2	Competencias específicas comunes.....	228
26.2.1	Enseñar.....	228
26.2.2	Formar.....	229
26.2.3	Evaluar.....	230
26.2.4	Enseñar, Evaluar y Formar.....	231
27	RESULTADOS POR PROGRAMA.....	232
27.1	Licenciatura en Ciencias Naturales.....	232
27.1.1	Competencias genéricas.....	232
27.1.2	Competencias específicas.....	234
27.2	Licenciatura en Ciencias Sociales.....	235
27.2.1	Competencias genéricas.....	235
27.2.2	Competencias específicas.....	236
27.3	Licenciatura en Educación Especial.....	237

27.3.1	Competencias genéricas.....	237
27.3.2	Competencias específicas.....	239
27.4	Licenciatura en Lengua Castellana.....	240
27.4.1	Competencias genéricas.....	240
27.4.2	Competencias específicas.....	241
27.5	Licenciatura en Matemáticas.....	242
27.5.1	Competencias genéricas.....	242
27.5.2	Competencias específicas.....	243
27.6	Licenciatura en Matemáticas y Física.....	244
27.6.1	Competencias genéricas.....	244
27.6.2	Competencias específicas.....	246
27.7	Licenciatura en Pedagogía Infantil.....	247
27.7.1	Competencias genéricas.....	247
27.7.2	Competencias específicas.....	249
27.8	Licenciatura en Pedagogía de la Madre Tierra.....	250
27.8.1	Competencias genéricas.....	250
27.8.2	Competencias específicas.....	250
28	FACULTAD DE ENFERMERÍA.....	251
1.31	Enfermería.....	251
1.31.1	Competencias genéricas.....	251
1.31.2	Competencias específicas.....	253
29	FACULTAD DE MEDICINA.....	253
29.1	Competencias genéricas.....	253
29.1.2	Competencias Ciudadanas (CC).....	255
29.1.3	Comunicación Escrita (CE).....	256
29.1.4	Inglés (I).....	257
29.1.5	Lectura Crítica (LC).....	259
29.1.6	Razonamiento Cuantitativo (RC).....	260
30	RESULTADOS POR PROGRAMA.....	262
30.1	Medicina.....	262
30.1.1	Competencias genéricas.....	262
30.1.2	Competencias específicas.....	264
30.2	Instrumentación Quirúrgica.....	265
30.2.1	Competencias genéricas.....	265
30.2.2	Competencias específicas.....	266
31	FACULTAD DE ODONTOLOGÍA.....	267

1.32	Odontología.....	267
1.32.1	Competencias genéricas.....	267
1.32.2	Competencias específicas.....	269
32	FACULTAD DE QUÍMICA FARMACÉUTICA.....	270
32.1	Competencias genéricas.....	270
32.1.2	Competencias Ciudadanas (CC).....	272
32.1.3	Comunicación Escrita (CE).....	273
32.1.4	Inglés (I).....	275
32.1.5	Lectura Crítica (LC).....	276
32.1.6	Razonamiento Cuantitativo (RC).....	277
33	RESULTADOS POR PROGRAMA.....	279
33.1	Ingeniería de Alimentos.....	279
33.1.1	Competencias genéricas.....	279
33.1.2	Competencias específicas.....	281
33.2	Química Farmacéutica.....	282
33.2.1	Competencias genéricas.....	282
33.2.2	Competencias específicas.....	283
34	FACULTAD NACIONAL DE SALUD PÚBLICA.....	284
1.33	Competencias genéricas.....	284
1.33.2	Competencias Ciudadanas (CC).....	285
1.33.3	Comunicación Escrita (CE).....	287
1.33.4	Inglés (I).....	288
1.33.5	Lectura Crítica (LC).....	289
1.33.6	Razonamiento Cuantitativo (RC).....	291
35	RESULTADOS POR PROGRAMA.....	293
1.34	Administración en Salud.....	293
1.34.1	Competencias genéricas.....	293
1.34.2	Competencias específicas.....	294
1.35	Gerencia en Sistemas de Información en Salud.....	296
1.35.1	Competencias genéricas.....	296
36	INSTITUTO DE FILOSOFÍA.....	297
36.1	Competencias genéricas.....	297
36.1.2	Competencias Ciudadanas (CC).....	298
36.1.3	Comunicación Escrita (CE).....	299
36.1.4	Inglés (I).....	301
36.1.5	Lectura Crítica (LC).....	302

36.1.6	Razonamiento Cuantitativo (RC).....	303
37	RESULTADOS POR PROGRAMA.....	305
37.1	Filosofía.....	305
37.1.1	Competencias genéricas.....	305
37.2	Licenciatura en Filosofía.....	307
37.2.1	Competencias genéricas.....	307
37.2.2	Competencias específicas.....	308
38	INSTITUTO UNIVERSITARIO DE EDUCACIÓN FÍSICA.....	309
1.36	Licenciatura en Educación Física.....	309
1.36.1	Competencias genéricas.....	309
1.36.2	Competencias específicas.....	311

1 CONTEXTO DE LAS PRUEBAS SABER PRO.

La Ley 1324 del 13 de julio del 2009, estableció, entre otros aspectos, que el Ministerio de Educación Nacional, deberá cumplir funciones de inspección y vigilancia y, además, proporcionar información para el mejoramiento de la calidad de la educación, mediante la aplicación de “Exámenes de Estado”. Éstos a su vez, son responsabilidad del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación -ICFES -.

Por su parte, el Decreto 3963 de octubre 14 de 2009, modificado por el Decreto 4216 del 30 de octubre de 2009, definió el Examen de Estado de Calidad de la Educación Superior, como un instrumento estandarizado para la evaluación externa de la calidad de la Educación Superior. En el decreto se estableció que serán objeto de evaluación, entre otras, las competencias de los estudiantes que están próximos a culminar los distintos programas de pregrado, en la medida en que éstas puedan ser valoradas con exámenes externos de carácter masivo, incluyendo aquellas competencias genéricas que son necesarias para el adecuado desempeño profesional o académico independientemente del programa que hayan cursado.

1.1 Población Objetivo.

El examen SABER PRO lo presentan estudiantes que están próximos a culminar los distintos programas de pregrado; esto es, quienes hayan aprobado por lo menos el 75% de los créditos académicos del programa que cursan. La presentación de estos exámenes es obligatoria como requisito de grado, además de los requisitos que cada institución educativa haya establecido.

Las instituciones de educación superior tienen la responsabilidad de reportar ante el ICFES a la totalidad de sus estudiantes que deban presentar el examen SABER PRO. Cada uno de los estudiantes reportados deberá realizar el proceso de inscripción directamente o a través de la respectiva institución educativa y presentarse a la prueba, de acuerdo con los procedimientos que establezca el ICFES.

Este examen también podrá presentarse de manera independiente y voluntaria por quienes ya se hayan graduado de programas académicos de pregrado, siguiendo los procedimientos establecidos por el ICFES en estos casos.

2 OBJETIVO DE LAS PRUEBAS SABER PRO.

De acuerdo con el ICFES, el objetivo de las Pruebas Saber Pro es identificar las falencias en los planes de estudio y las fortalezas en la formación de los estudiantes. Esta información, unida a los sistemas de calidad orientados a la autoevaluación y acreditación de los programas, permite a los líderes de las unidades académicas establecer elementos de intervención en los planes de mejoramiento de los mismos en distintos aspectos curriculares.

A partir del segundo semestre de 2011, el examen SABER PRO está conformado por módulos de competencias genéricas y módulos de competencias específicas comunes a grupos de programas. El ICFES indica que las características de estos módulos hacen que esta versión del examen difiera de los exámenes aplicados anteriormente y que por lo anterior, los resultados de éste no son comparables directamente con los resultados de versiones anteriores, ECAES o SABER PRO.

La Universidad de Antioquia participó en los años 2012 y 2013 con 7697 estudiantes adscritos a 125 programas profesionales.

La información publicada por el ICFES permite observar de manera agregada los resultados nacionales, de la Universidad y de sus programas, en cada una de las pruebas presentadas por competencias genéricas durante los años 2012 y 2013, mientras que para las competencias específicas, el periodo analizado es el correspondiente al semestre académico 2013-2, dado que en periodos anteriores, los módulos evaluados fueron distintos, lo cual impide conocer sus variaciones en el tiempo.

3 TÉRMINOS ASOCIADOS A LA INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS.

1.2 Grupo de referencia.

El grupo de referencia es una agrupación de programas con características similares, que se utiliza para comparar los resultados en cada módulo. Cada programa hace parte de un grupo de referencia definido al momento del registro al examen.

1.3 Cantidad de estudiantes.

Es el número de estudiantes que presentaron las Pruebas Saber Pro por cada programa e institución. Para este informe, se consideró como muestra representativa aquellos programas en los cuales el número de estudiantes evaluados fue igual o superior a diez (10).

1.4 Puntaje.

El puntaje es el resultado cuantitativo que se obtiene a partir de una valoración de las respuestas dadas a las preguntas de cada módulo.

1.5 Quintil o Región quintílica.

El quintil corresponde al grupo que resulta de dividir en cinco partes el total de los estudiantes del grupo de referencia que presentó cada módulo. En el quintil I se ubican los estudiantes con los puntajes más bajos en el módulo y en el quintil V la proporción con los puntajes más altos.

1.6 Convenciones cromáticas.

Es la escala de colores utilizada para diferenciar los puntajes obtenidos por competencia genérica y grupo de referencia en los Resultados por programa, en donde el verde más oscuro representa el puntaje más alto, mientras que el blanco, los más bajos.

1.7 Pares.

Hace referencia al promedio de los puntajes de todas las instituciones que ofrecen el mismo programa analizado en el país, por cada competencia genérica.

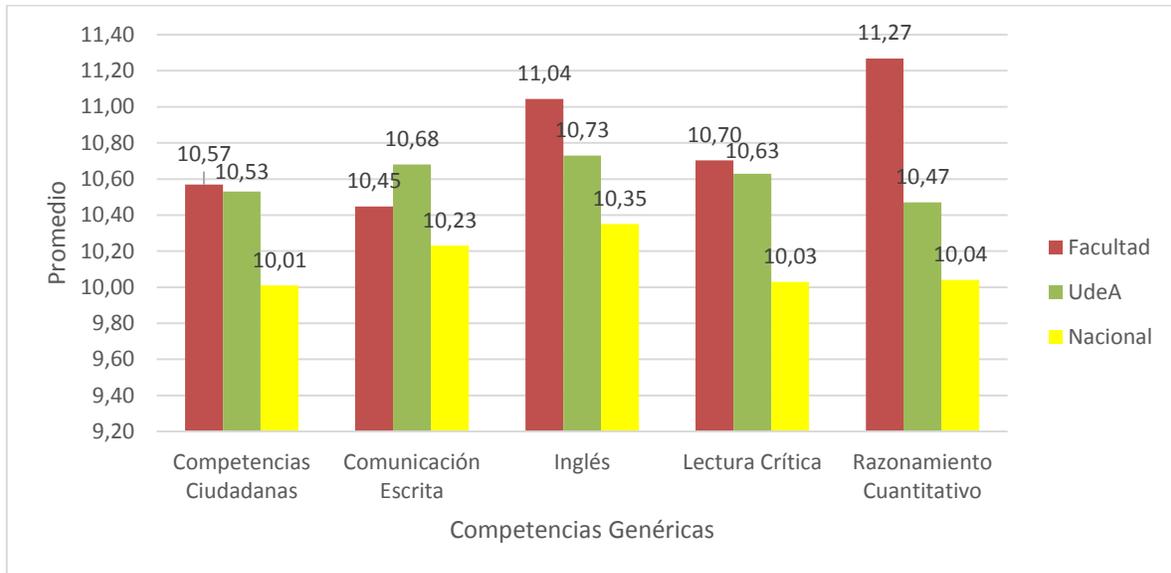
1.8 Top.

Es el ordenamiento descendiente dado a las instituciones que ofrecen el mismo programa analizado, según el promedio de las competencias genéricas. Por lo general, incluirá las primeras 10 instituciones, sin embargo, puede ocurrir que haya que extenderse hasta que el programa analizado sea visibilizado, en cuyo caso se incluirá una cantidad de instituciones hasta alcanzar el múltiplo de cinco (5) superior más cercano; en el caso contrario, cuando haya menos de 10 instituciones que ofrecen el programa analizado, se listarán solo éstas. El puntaje de cada institución, es el promedio de los puntajes del programa analizado en todos sus municipios y/o modalidades.

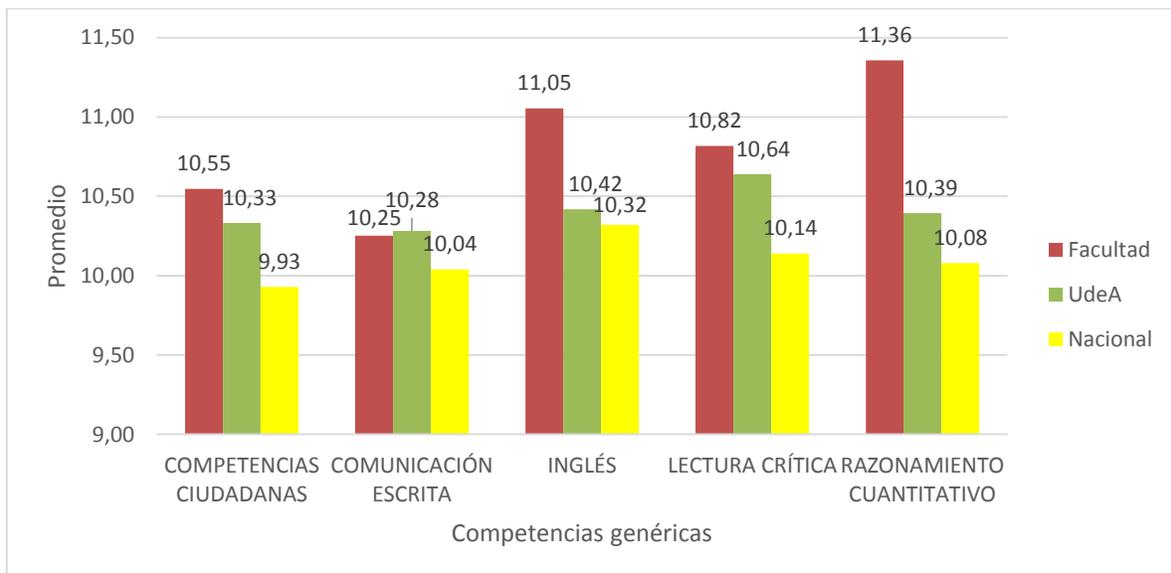
4 FACULTAD DE INGENIERÍA.

1.9 Competencias genéricas.

A continuación se presentan los resultados obtenidos por los estudiantes de la Facultad de Ingeniería en las pruebas de competencias genéricas en los años 2012 y 2013. Sus resultados se comparan con el promedio nacional (Nacional), con el de los estudiantes de la Universidad que también presentaron las mismas pruebas (UdeA) y con el promedio de los estudiantes de la Facultad de Ingeniería (Facultad).



Gráfica 1 Competencias genéricas por Grupos de referencia: Año 2012.

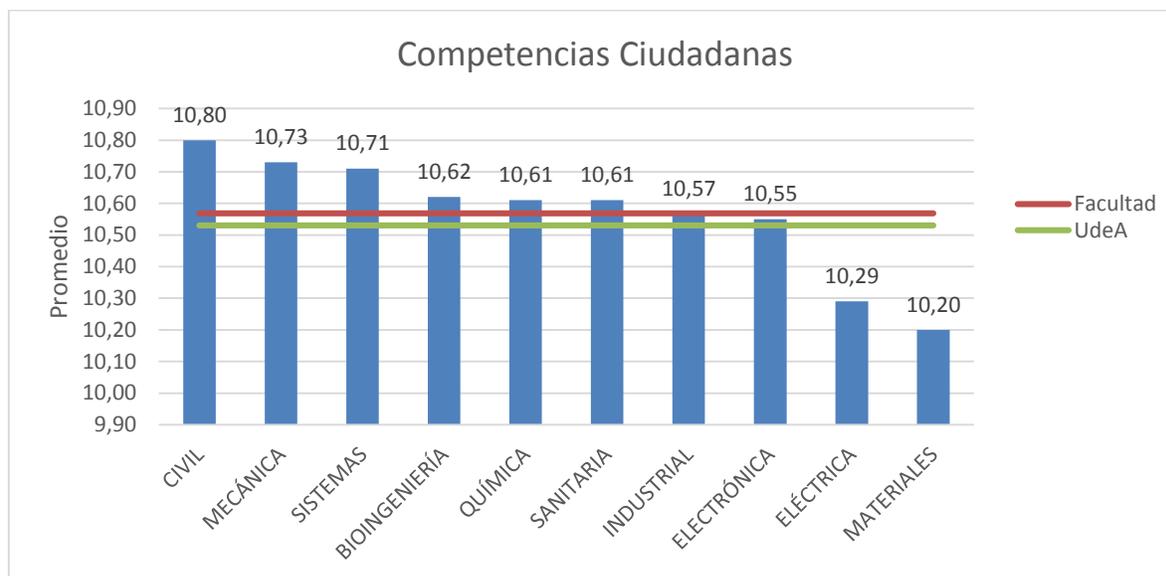


Gráfica 2 Competencias genéricas por Grupos de referencia: Año 2013.

1.9.1.1 Análisis.

En general, para ambos años las diferencias son muy pocas, lo que indica que se presenta una tendencia en el comportamiento de los exámenes y que los resultados no son aleatorios para los diferentes años, lo cual marca el despliegue a la excelencia en los programas evaluados. Es importante resaltar que la Universidad de Antioquia superó al promedio Nacional en todas las competencias, por lo cual, sólo se usará el promedio de la Universidad para las siguientes comparaciones.

1.9.2 Competencias Ciudadanas (CC).



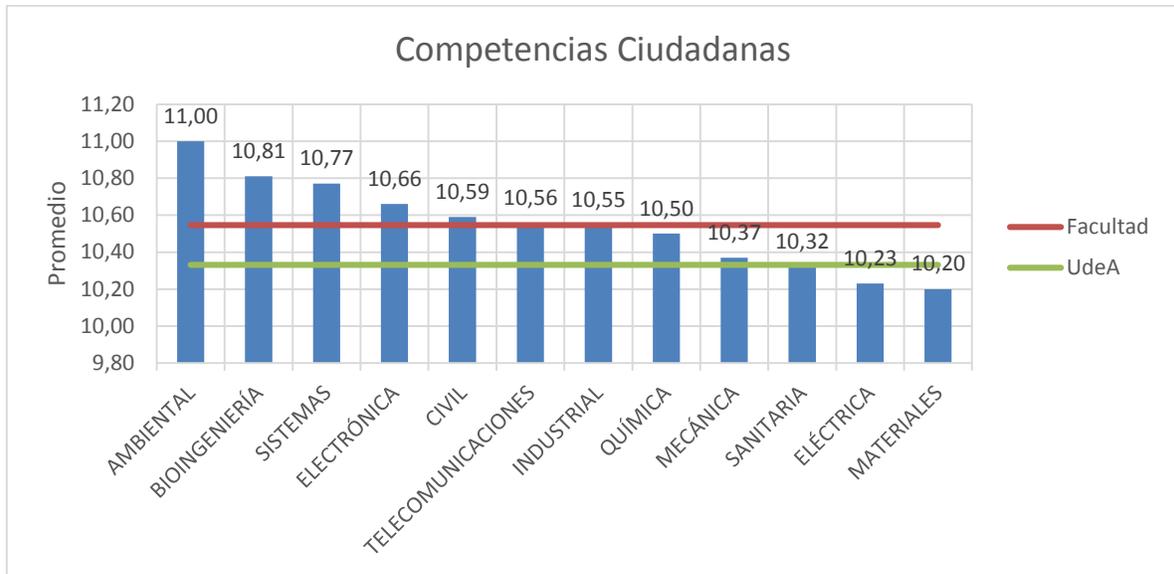
Gráfica 3 Competencias Ciudadanas por Programa y Grupos de referencia: Año 2012.

1.9.2.1 Análisis 2012.

En la gráfica se muestran los resultados en el componente de competencias ciudadanas de los programas de la Facultad de Ingeniería evaluados durante el 2012, de los cuales se destacan por encontrarse por encima del promedio de la Facultad de Ingeniería, los programas Ingeniería Civil (10.80), Ingeniería Mecánica (10.73), Ingeniería de Sistemas (10.71), Bioingeniería (10.62), Ingeniería Química (10.61) e Ingeniería Sanitaria (10.61).

Los programas Ingeniería Industrial (10.57) e Ingeniería Electrónica (10.55), se encuentran ubicados por encima del promedio de la Universidad de Antioquia, pero por debajo del promedio de la Facultad de Ingeniería.

Los programas Ingeniería Eléctrica (10.29) e Ingeniería de Materiales (10.20), obtienen un promedio por debajo del promedio de la Universidad de Antioquia, lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dichos programas en el componente de competencias ciudadanas.



Gráfica 4 Competencias Ciudadanas por Programa y Grupos de referencia: Año 2013.

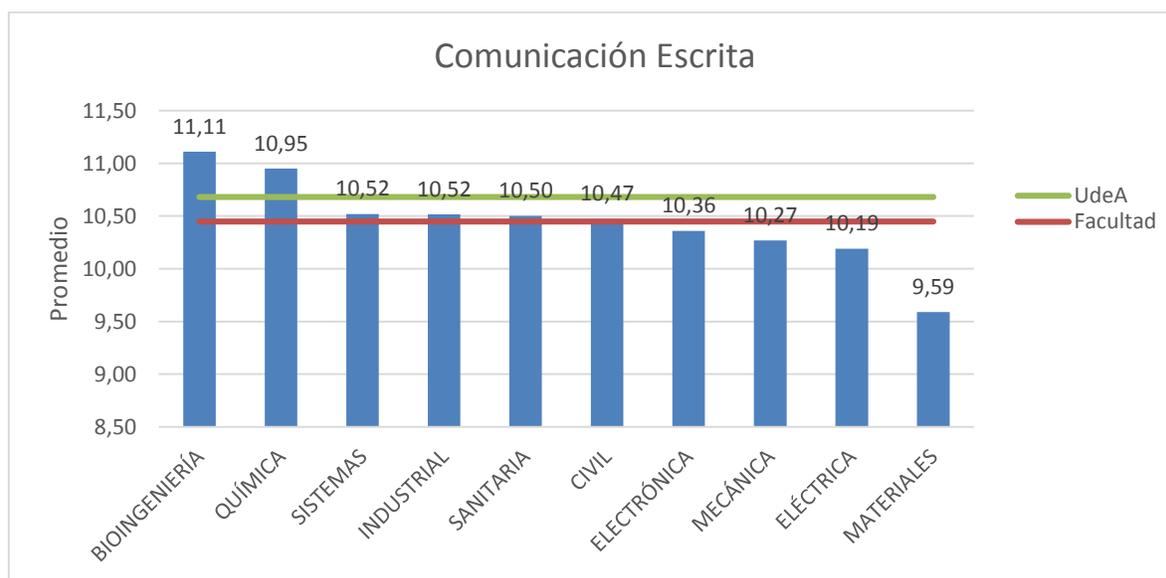
1.9.2.2 Análisis 2013.

En la gráfica se muestran los resultados en el componente de competencias ciudadanas de los programas de la Facultad de Ingeniería evaluados durante el 2013, de los cuales se destacan por encontrarse por encima del promedio de la Facultad de Ingeniería, los programas Ingeniería Ambiental (11.00), Bioingeniería (10.81), Ingeniería de Sistemas (10.77) e Ingeniería Civil (10.59).

Los programas Ingeniería de Telecomunicaciones (10.56), Ingeniería Industrial (10.55), Ingeniería Química (10.50) e Ingeniería Mecánica (10.37), se encuentran ubicados por encima del promedio de la Universidad de Antioquia, pero por debajo del promedio de la Facultad de Ingeniería.

Los programas Ingeniería Sanitaria (10.32), Ingeniería Eléctrica (10.23) e Ingeniería de Materiales (10.20), obtienen un promedio por debajo del promedio de la Universidad de Antioquia, lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dichos programas en el componente de competencias ciudadanas.

1.9.3 Comunicación Escrita (CE).



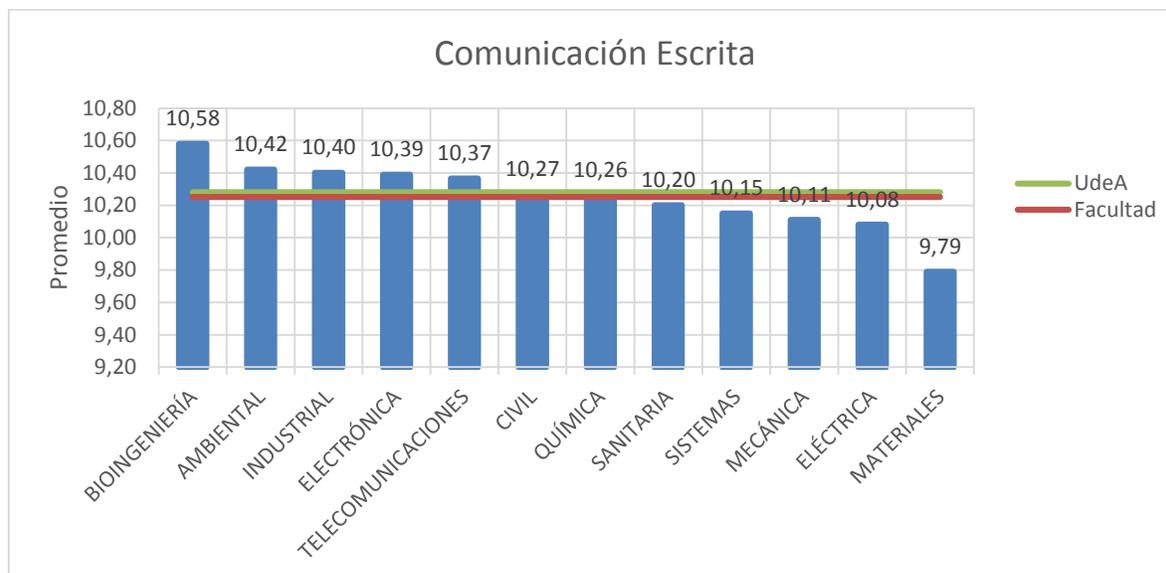
Gráfica 5 Comunicación Escrita por Programa y Grupos de referencia: Año 2012.

1.9.3.1 Análisis 2012.

En la gráfica se muestran los resultados en el componente de Comunicación Escrita de los programas de la Facultad de Ingeniería evaluados durante el 2012, de los cuales se destacan por encontrarse por encima del promedio de la Facultad de Ingeniería, los programas de Bioingeniería (11.11) e Ingeniería Química (10.95).

Los programas Ingeniería de Sistemas (10.52), Ingeniería Industrial (10.52) e Ingeniería Sanitaria (10.50), se encuentran ubicados por encima del promedio de la Universidad de Antioquia, pero por debajo del promedio de la Facultad de Ingeniería.

Los programas Ingeniería Civil (10.47), Ingeniería Electrónica (10.36), Ingeniería Mecánica (10.27), Ingeniería Eléctrica (10.19) e Ingeniería de Materiales (9.59), obtienen un promedio por debajo del promedio de la Universidad de Antioquia, lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dichos programas en el componente de Comunicación Escrita.



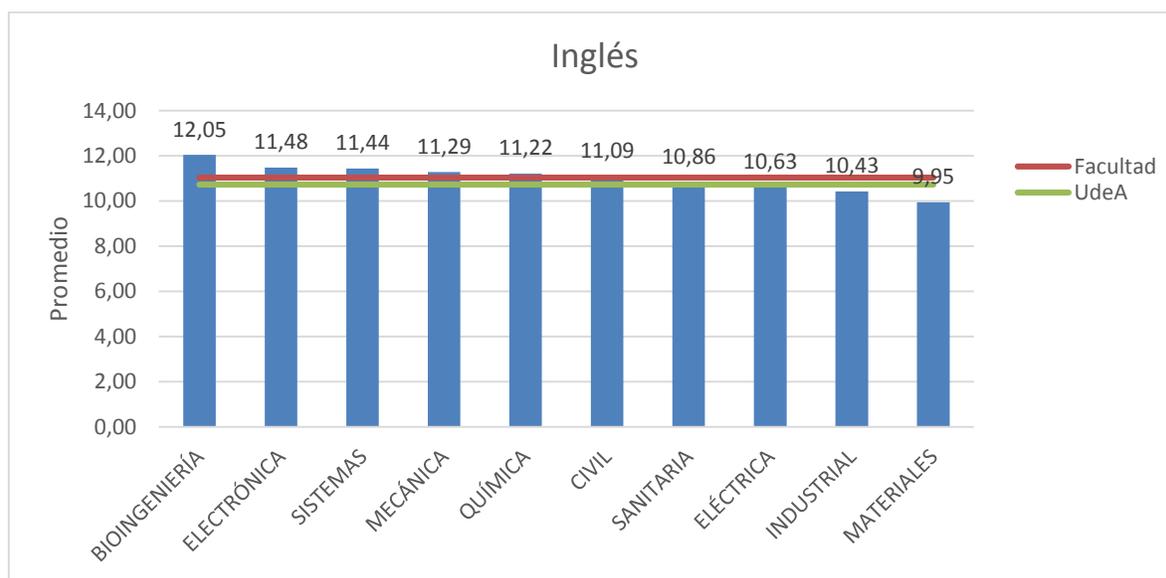
Gráfica 6 Comunicación Escrita por Programa y Grupos de referencia: Año 2013.

1.9.3.2 Análisis 2013.

En la gráfica se muestran los resultados en el componente de Comunicación Escrita de los programas de la Facultad de Ingeniería evaluados durante el 2013, de los cuales se destacan por encontrarse por encima del promedio de la Facultad de Ingeniería, los programas de Bioingeniería (10.58), Ingeniería Ambiental (10.42), Ingeniería Industrial (10.40), Ingeniería Electrónica (10.39) e Ingeniería de Telecomunicaciones (10.37).

Los programas Ingeniería de Ingeniería Civil (10.27), Ingeniería Química (10.26), Ingeniería Sanitaria (10.20), Ingeniería de Sistemas (10.15), Ingeniería Mecánica (10.11), Ingeniería Eléctrica (10.08) e Ingeniería de Materiales (9.79), obtienen un promedio por debajo del promedio de la Universidad de Antioquia, lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dichos programas en el componente de Comunicación Escrita.

1.9.4 Inglés (I).

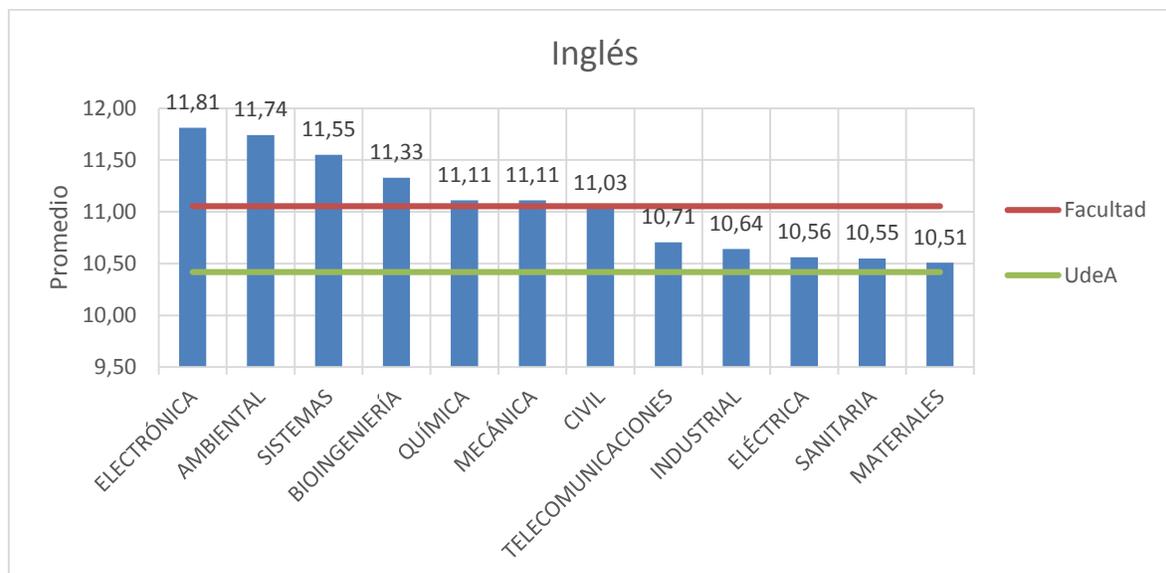


Gráfica 7 Inglés por Programa y Grupos de referencia: Año 2012.

1.9.4.1 Análisis 2012.

En la gráfica se muestran los resultados en el componente de Inglés de los programas de la Facultad de Ingeniería evaluados durante el 2012, de los cuales se destacan por encontrarse por encima del promedio de la Facultad de Ingeniería, los programas Bioingeniería (12.05), Ingeniería Electrónica (11.48), Ingeniería de Sistemas (11.44), Ingeniería Mecánica (11.29) e Ingeniería Química (11.22).

Los programas Ingeniería Civil (11.09), Ingeniería Sanitaria (10.86), Ingeniería Eléctrica (10.63), Ingeniería Industrial (10.43) e Ingeniería de Materiales (9.95), obtienen un promedio por debajo del promedio de la Universidad de Antioquia, lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dichos programas en el componente Inglés.



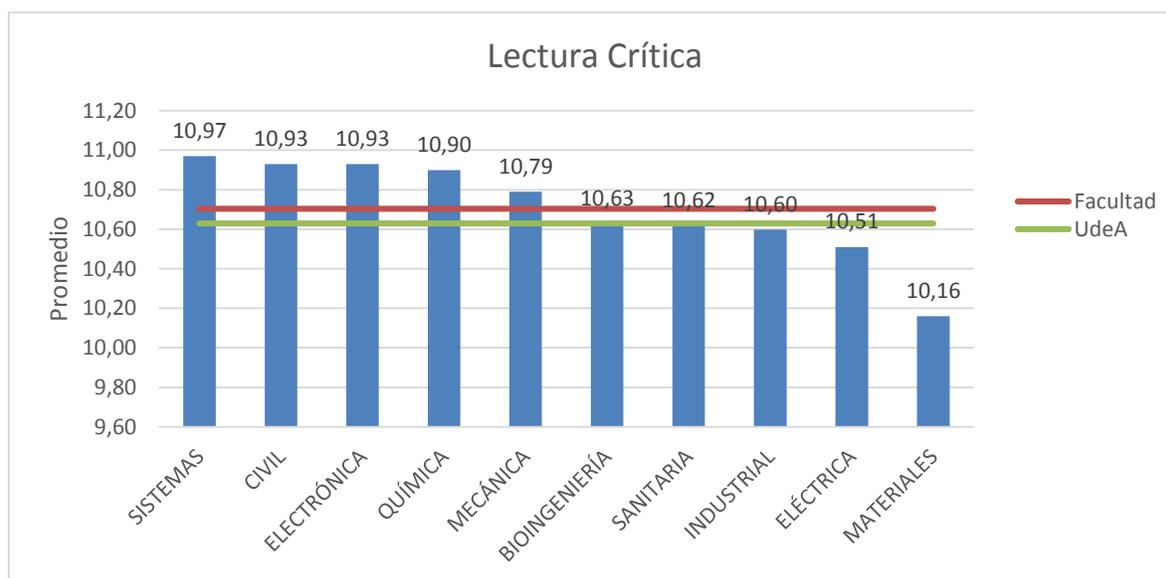
Gráfica 8 Inglés por Programa y Grupos de referencia: Año 2013.

1.9.4.2 Análisis 2013.

En la gráfica se muestran los resultados en el componente de Inglés de los programas de la Facultad de Ingeniería evaluados durante el 2013, de los cuales se destacan por encontrarse por encima del promedio de la Facultad de Ingeniería, los programas Ingeniería Electrónica (11.81), Ingeniería Ambiental (11.74), Ingeniería de Sistemas (11.55), Bioingeniería (11.33), Ingeniería Química (11.11) e Ingeniería Mecánica (11.11).

Los programas Ingeniería Civil (11.03), Ingeniería de Telecomunicaciones (10.71), Ingeniería Industrial (10.64), Ingeniería Eléctrica (10.56), Ingeniería Sanitaria (10.55) e Ingeniería de Materiales (10.51), se encuentran ubicados por encima del promedio de la Universidad de Antioquia, pero por debajo del promedio de la Facultad de Ingeniería.

1.9.5 Lectura Crítica (LC).

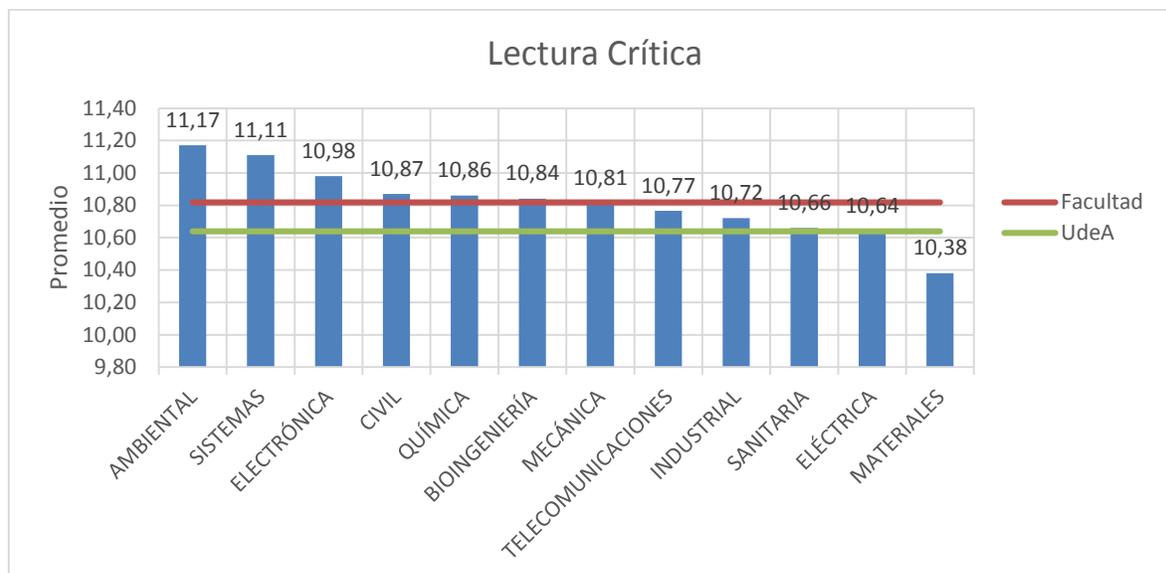


Gráfica 9 Lectura Crítica por Programa y Grupos de referencia: Año 2012.

1.9.5.1 Análisis 2012.

En la gráfica se muestran los resultados en el componente de Lectura Crítica de los programas de la Facultad de Ingeniería evaluados durante el 2012, de los cuales se destacan por encontrarse por encima del promedio de la Facultad de Ingeniería, los programas Ingeniería de Sistemas (10.97), Ingeniería Civil (10.93), Ingeniería Electrónica (10.93), Ingeniería Química (10.90), Ingeniería Mecánica (10.79).

Los programas Bioingeniería (10.63), Ingeniería Sanitaria (10.62), Ingeniería Industrial (10.60), Ingeniería Eléctrica (10.51) e Ingeniería de Materiales (10.16), obtienen un promedio por debajo del promedio de la Universidad de Antioquia, lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dichos programas en el componente de Lectura Crítica.



Gráfica 10 Lectura Crítica por Programa y Grupos de referencia: Año 2013.

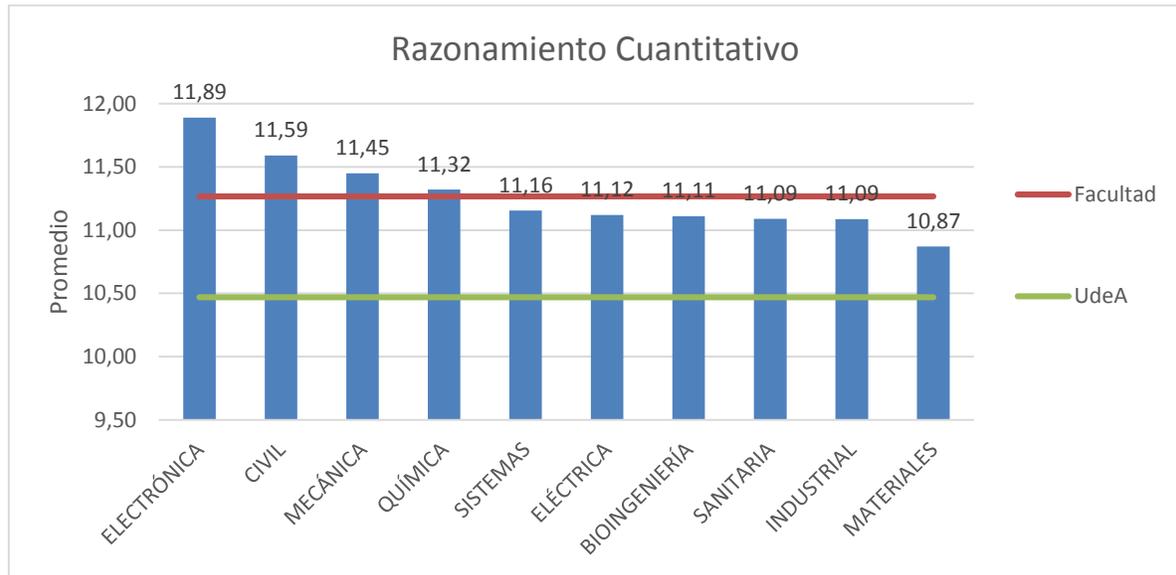
1.9.5.2 Análisis 2013.

En la gráfica se muestran los resultados en el componente de Lectura Crítica de los programas de la Facultad de Ingeniería evaluados durante el 2013, de los cuales se destacan por encontrarse por encima del promedio de la Facultad de Ingeniería, los programas Ingeniería Ambiental (11.17), Ingeniería de Sistemas (11.11), Ingeniería Electrónica (10.98), Ingeniería Civil (10.87), Ingeniería Química (10.86) y Bioingeniería (10.84).

Los programas Ingeniería Mecánica (10.81), Ingeniería de Telecomunicaciones (10.77), Ingeniería Industrial (10.72) e Ingeniería Sanitaria (10.66), se encuentran ubicados por encima del promedio de la Universidad de Antioquia, pero por debajo del promedio de la Facultad de Ingeniería.

Los programas Ingeniería Eléctrica (10.64), e Ingeniería de Materiales (10.38), obtienen un promedio por debajo del promedio de la Universidad de Antioquia, lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dichos programas en el componente de Lectura Crítica

1.9.6 Razonamiento Cuantitativo (RC).

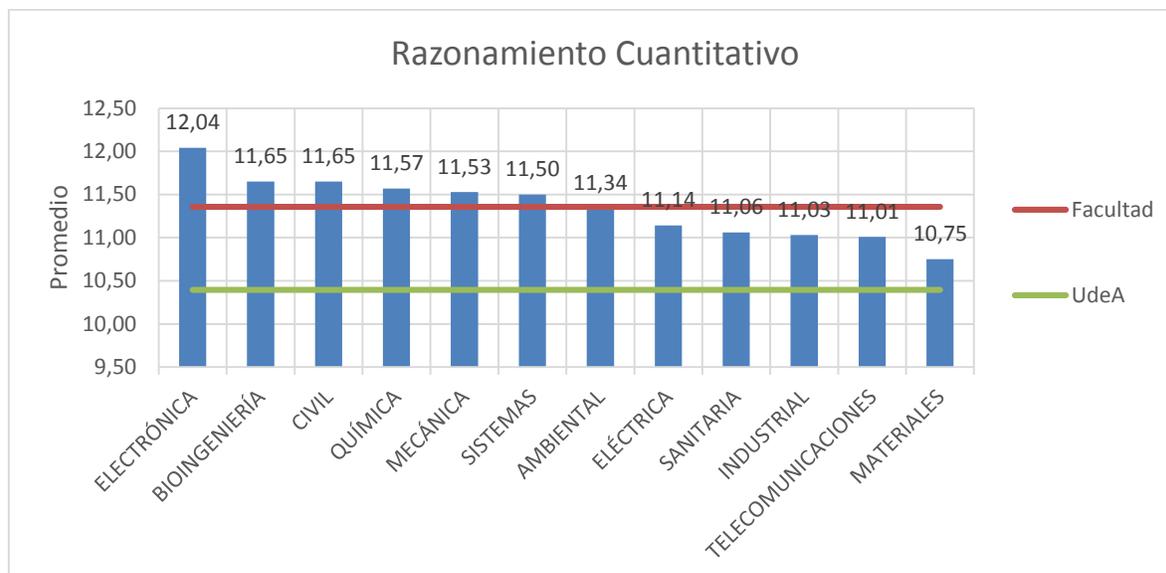


Gráfica 11 Razonamiento Cuantitativo por Programa y Grupos de referencia: Año 2012.

1.9.6.1 Análisis 2012.

En la gráfica se muestran los resultados en el componente de Razonamiento Cuantitativo de los programas de la Facultad de Ingeniería evaluados durante el 2012, de los cuales se destacan por encontrarse por encima del promedio de la Facultad de Ingeniería, los programas Ingeniería Electrónica (11.89), Ingeniería Civil (11.59), Ingeniería Mecánica (11.45) e Ingeniería Química (11.32).

Los programas Ingeniería de Sistemas (11.16), Ingeniería Eléctrica (11.12), Bioingeniería (11.11), Ingeniería Sanitaria (11.09), Ingeniería Industrial (11.09) e Ingeniería de Materiales (10.87), se encuentran ubicados por encima del promedio de la Universidad de Antioquia, pero por debajo del promedio de la Facultad de Ingeniería.



Gráfica 12 Razonamiento Cuantitativo por Programa y Grupos de referencia: Año 2013.

1.9.6.2 Análisis 2013.

En la gráfica se muestran los resultados en el componente de Razonamiento Cuantitativo de los programas de la Facultad de Ingeniería evaluados durante el 2013, de los cuales se destacan por encontrarse por encima del promedio de la Facultad de Ingeniería, los programas Ingeniería Electrónica (12.04), Bioingeniería (11.65), Ingeniería Civil (11.65), Ingeniería Química (11.57), Ingeniería Mecánica (11.53) e Ingeniería de Sistemas (11.50).

Los programas Ingeniería Ambiental (11.34), Ingeniería Eléctrica (11.14), Ingeniería Sanitaria (11.06), Ingeniería Industrial (11.03), Ingeniería de Telecomunicaciones (11.01) e Ingeniería de Materiales (10.75), se encuentran ubicados por encima del promedio de la Universidad de Antioquia, pero por debajo del promedio de la Facultad de Ingeniería.

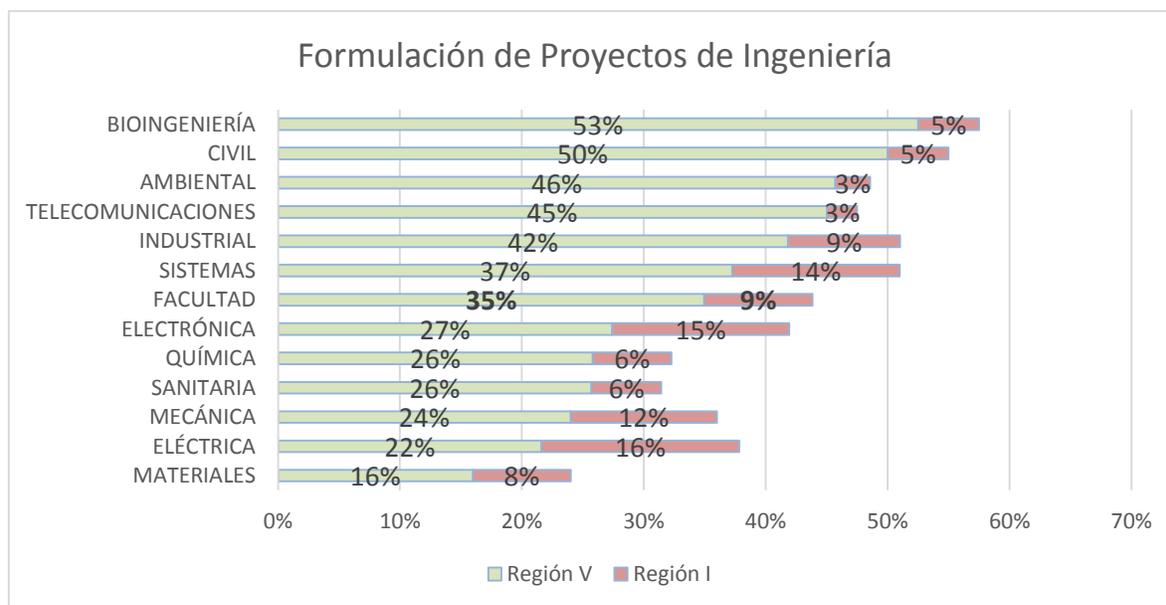
1.10 Competencias específicas comunes.

Son aquellas competencias específicas que se aplican a ciertos grupos de programas de ingeniería y no necesariamente a todas.

1.10.1 Formulación de Proyectos de Ingeniería.

Tabla 1 Distribución quintílica y por Programa en Formulación de Proyectos de Ingeniería cuando el grupo de referencia es Ingeniería (2013-2).

Programa	Regiones quintílicas					Cantidad de estudiantes
	I	II	III	IV	V	
BIOINGENIERÍA	5%	8%	8%	28%	53%	40
CIVIL	3%	11%	6%	34%	46%	40
AMBIENTAL	5%	15%	10%	20%	50%	35
TELECOMUNICACIONES	8%	16%	24%	36%	16%	40
INDUSTRIAL	14%	16%	12%	22%	37%	98
SISTEMAS	3%	10%	18%	25%	45%	51
ELECTRÓNICA	16%	24%	14%	24%	22%	62
QUÍMICA	15%	16%	13%	29%	27%	62
SANITARIA	9%	12%	13%	23%	42%	35
MECÁNICA	12%	24%	16%	24%	24%	50
ELÉCTRICA	6%	21%	13%	34%	26%	37
MATERIALES	6%	20%	14%	34%	26%	25
FACULTAD	9%	16%	13%	27%	35%	575



Gráfica 13 Formulación de Proyectos de Ingeniería por Programa y Regiones quintílicas (V e I).

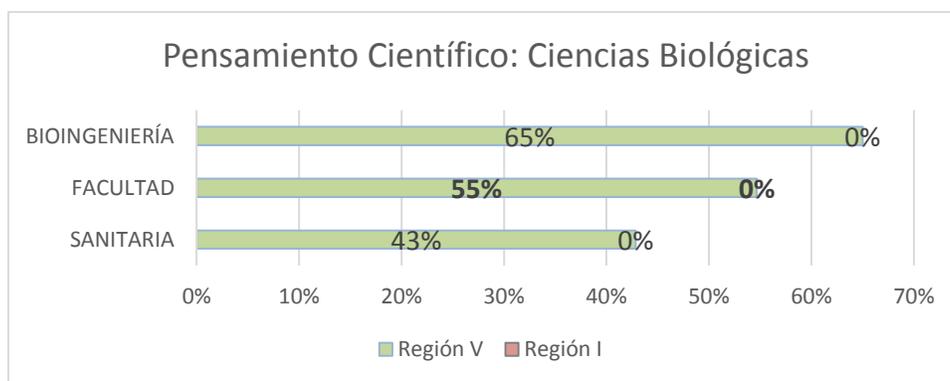
1.10.1.1 Análisis.

El grupo de programas pertenecientes a la Facultad de Ingeniería, a los que se les evaluó el módulo de competencias específicas: Formulación de Proyectos de Ingeniería, obtuvieron un buen resultado al lograr ubicar un 62% de los estudiantes evaluados en los quintiles IV y V, y el 38% restantes en los quintiles I, II y III.

1.10.2 Pensamiento Científico: Ciencias Biológicas.

Tabla 2 Distribución quintílica y por Programa en Pensamiento Científico: Ciencias Biológicas cuando el grupo de referencia es Ingeniería (2013-2).

Programa	Regiones quintílicas					Cantidad de estudiantes
	I	II	III	IV	V	
BIOINGENIERÍA	0%	5%	15%	15%	65%	40
SANITARIA	0%	11%	11%	34%	43%	35
FACULTAD	0%	8%	13%	24%	55%	75



Gráfica 14 Pensamiento Científico: Ciencias Biológicas por Programa y Regiones quintílicas (V y I).

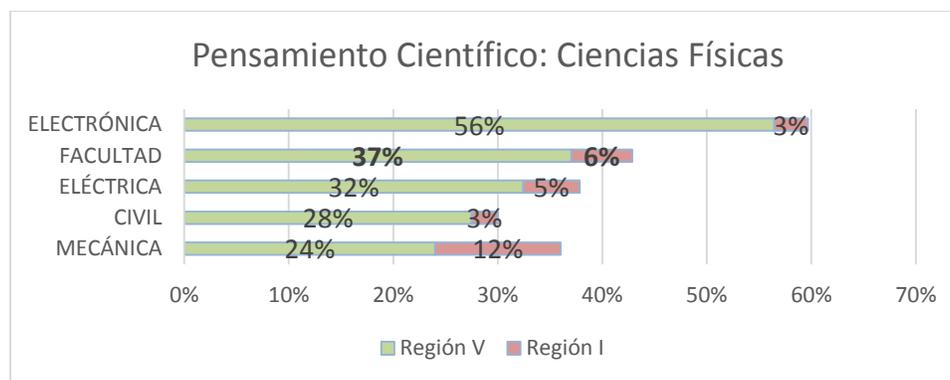
1.10.2.1 Análisis.

Los programas Bioingeniería e Ingeniería Sanitaria obtuvieron un buen resultado en la prueba de competencias específicas en el módulo Pensamiento Científico: Ciencias Biológicas, al ubicar el 79% de sus evaluados en los quintiles IV y V, y tan solo el 21% en los quintiles II y III. Cabe destacar que el quintil I no tuvo representación, lo cual es muy bueno para el programa.

1.10.3 Pensamiento Científico: Ciencias Físicas.

Tabla 3 Distribución quintílica y por Programa en Pensamiento Científico: Ciencias Físicas cuando el grupo de referencia es Ingeniería (2013-2).

Programa	Regiones quintílicas					Cantidad de estudiantes
	I	II	III	IV	V	
ELECTRÓNICA	3%	6%	10%	24%	56%	62
ELÉCTRICA	5%	22%	19%	22%	32%	37
CIVIL	3%	10%	35%	25%	28%	40
MECÁNICA	12%	8%	24%	32%	24%	50
FACULTAD	6%	11%	21%	26%	37%	189



Gráfica 15 Pensamiento Científico: Ciencias Físicas por Programa y Regiones quintílicas (V y I)

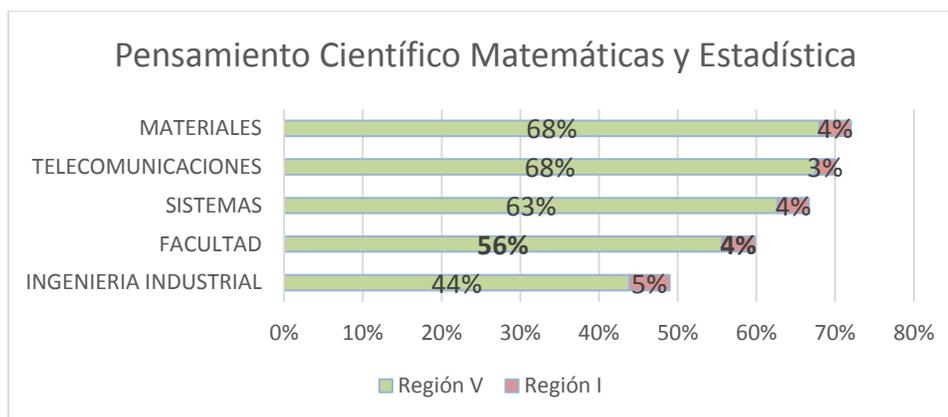
1.10.3.1 Análisis.

Los programas Ingeniería Electrónica, Ingeniería Eléctrica, Ingeniería Civil e Ingeniería Mecánica obtuvieron un buen resultado en la prueba de competencias específicas en el módulo Pensamiento Científico: Ciencias Físicas, al ubicar el 63% de sus evaluados en los quintiles IV y V, un 32% en los quintiles II y III, y tan solo un 6% ubicado en el quintil I.

1.10.4 Pensamiento Científico: Matemáticas y Estadística.

Tabla 4 Distribución quintílica y por Programa en Pensamiento Científico: Matemáticas y Estadística cuando el grupo de referencia es Ingeniería (2013-2).

Programa	Regiones quintílicas					Cantidad de estudiantes
	I	II	III	IV	V	
MATERIALES	4%	0%	8%	20%	68%	25
TELECOMUNICACIONES	3%	5%	10%	15%	68%	40
SISTEMAS	4%	6%	10%	18%	63%	51
INDUSTRIAL	5%	10%	11%	30%	44%	98
FACULTAD	4%	7%	10%	23%	56%	214



Gráfica 16 Pensamiento Científico: Matemáticas y Estadística por Programa y Regiones quintílicas (V y I).

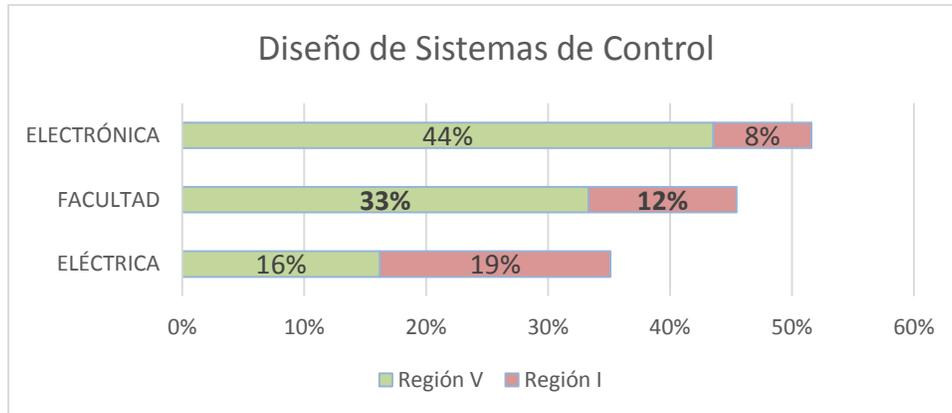
1.10.4.1 Análisis.

Los programas Ingeniería de Materiales, Ingeniería de Telecomunicaciones, Ingeniería de Sistemas e Ingeniería Industrial, obtuvieron un buen desempeño en la prueba de competencias específicas en el módulo Pensamiento Científico: Matemáticas y Estadística, al ubicar el 79% de sus evaluados en los quintiles IV y V, un 17% en los quintiles II y III, y tan solo un 4% ubicado en el quintil I.

1.10.5 Diseño de Sistemas de Control.

Tabla 5 Distribución quintílica y por Programa en Diseño de Sistemas de Control cuando el grupo de referencia es Ingeniería (2013-2).

Programa	Regiones quintílicas					Cantidad de estudiantes
	I	II	III	IV	V	
ELÉCTRICA	19%	19%	19%	27%	16%	37
ELECTRÓNICA	8%	6%	21%	21%	44%	62
FACULTAD	12%	11%	20%	23%	33%	99



Gráfica 17 Diseño de Sistemas de Control por Programa y Regiones quintílicas (V y I).

1.10.5.1 Análisis.

Los programas Ingeniería Eléctrica e Ingeniería Electrónica obtuvieron un aceptable resultado en la prueba de competencias específicas en el módulo: Diseño de Sistemas de Control, al ubicar el 56% de sus evaluados en los quintiles IV y V, un 32% en los quintiles II y III, y tan solo un 12% ubicado en el quintil I.

5 Resultados por Programa.

1.11 Bioingeniería.

1.11.1 Competencias genéricas.

1.11.1.1 Año 2012.

En el 2012, se presentaron 15 estudiantes del municipio de Medellín.

Tabla 6 Bioingeniería por Grupos de referencia y por Competencias genéricas: Año 2012.

	Competencias Ciudadanas	Comunicación Escrita	Inglés	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo
Programa	10,62	11,11	12,05	10,63	11,11
Facultad	10,57	10,45	11,04	10,70	11,27
UdeA	10,53	10,68	10,73	10,63	10,47

1.11.1.2 Análisis 2012.

En el programa de Bioingeniería fueron evaluados 15 estudiantes durante el 2012, los cuales obtuvieron un buen resultado en las pruebas de competencias genéricas, excepto las competencias Lectura Crítica y Razonamiento Cuantitativo, en donde los promedios obtenidos no superaron a los de la Facultad de Ingeniería, sin embargo, tampoco estuvieron por debajo de los promedio Institucionales. Entre las competencias destacadas están: Competencias Ciudadanas (10.62), Comunicación Escrita (11.11) e Inglés (12.05).

1.11.1.3 Año 2013.

En el 2013, se presentaron 56 estudiantes del municipio de Medellín.

Tabla 7 Bioingeniería por Grupos de referencia y por Competencias genéricas: Año 2013.

	Competencias Ciudadanas	Comunicación Escrita	Inglés	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo
Programa	10,81	10,58	11,33	10,84	11,65
Pares	10,33	10,30	10,94	10,62	10,85
Facultad	10,55	10,25	11,05	10,82	11,36
UdeA	10,33	10,28	10,42	10,64	10,39

Tabla 8 Top 2 de los programas de Bioingeniería: Año 2013.

Institución	CC	CE	I	LC	RC	Prom ¹	Pos ²
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	10,81	10,58	11,33	10,84	11,65	11,04	1
UNIVERSIDAD SANTIAGO DE CALI	9,84	10,01	10,55	10,39	10,05	10,17	2

¹ **Prom:** Promedio general de las competencias genéricas del programa analizado, que incluye los puntajes de todos los municipios o modalidades en donde se ofrezca por parte de la institución representada.

² **Pos:** Posición nacional de acuerdo al orden descendente de los promedios generales (Prom), luego de excluir aquellas instituciones que no participaron con una cantidad representativa de estudiantes (mayor o igual a 10) en el programa analizado.

1.11.1.4 Análisis 2013.

En el programa de Bioingeniería fueron evaluados 56 estudiantes durante el año 2013, ocupando el primer puesto. Entre las competencias destacadas están: Competencias Ciudadanas (10.81), Comunicación Escrita (10.58), Inglés (11.33), Lectura Crítica (10.84) y Razonamiento Cuantitativo (11.65).

1.11.2 Competencias específicas.

En el semestre 2013-2, se presentaron 40 estudiantes. Cuando el grupo de referencia es Ingeniería, los estudiantes se distribuyen en las regiones quintílicas así:

Tabla 9 Bioingeniería por Competencias específicas.

Competencias específicas	Regiones quintílicas				
	I	II	III	IV	V
Formulación de Proyectos de Ingeniería	5%	8%	8%	28%	53%
Pensamiento Científico: Ciencias Biológicas	0%	5%	15%	15%	65%
Programa	3%	6%	11%	21%	59%

1.11.2.1 Análisis 2013-2.

En los resultados de competencias específicas fueron evaluados 40 estudiantes en el semestre 2013-2, los cuales presentaron los módulos de Formulación de Proyectos de Ingeniería y Pensamiento Científico: Ciencias Biológicas. El programa se destaca por obtener un excelente resultado al ubicar el 80% de los evaluados en los quintiles IV y V, y tan solo un 20% en los quintiles I, II y III.

1.12 Ingeniería Ambiental.

1.12.1 Competencias genéricas.

1.12.1.1 Año 2013.

En el 2013, se presentaron 50 estudiantes del municipio de Medellín.

Tabla 10 Ingeniería Ambiental por Grupos de referencia y por Competencias genéricas: Año 2013.

	Competencias Ciudadanas	Comunicación Escrita	Inglés	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo
Programa	11,00	10,42	11,74	11,17	11,34
Pares	10,06	10,08	10,36	10,22	10,32
Facultad	10,55	10,25	11,05	10,82	11,36
UdeA	10,33	10,28	10,42	10,64	10,39

Tabla 11 Top 10 de los programas de Ingeniería Ambiental: Año 2013.

Institución	CC	CE	I	LC	RC	Prom	Pos
UNIVERSIDAD DE LOS ANDES	11,10	10,62	13,22	11,14	11,89	11,59	1
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	11,00	10,42	11,74	11,17	11,34	11,13	2
UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS	11,12	10,60	11,24	11,07	11,20	11,05	3
UNIVERSIDAD DE MEDELLÍN	10,66	10,38	11,28	10,64	10,73	10,74	4
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE OCCIDENTE	10,51	10,43	11,03	10,79	10,71	10,69	5
UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLÍVARIANA	10,32	10,27	11,15	10,56	10,85	10,63	6
UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA	10,56	10,19	10,46	10,77	10,86	10,57	7
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA Y TECNOLÓGICA DE COLOMBIA	10,39	10,26	10,62	10,69	10,82	10,56	8
UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA	10,39	10,32	10,40	10,60	10,74	10,49	9
UNIVERSIDAD EAN	10,29	10,26	10,98	10,25	10,59	10,47	10

1.12.1.2 Análisis 2013.

En el programa de Ingeniería Ambiental fueron evaluados 50 estudiantes durante el 2013, los cuales obtuvieron un excelente resultado en las pruebas de competencias genéricas, logrando ubicar al programa en la posición 2 con respecto a las demás Universidades con las que se realiza la comparación. Entre las competencias destacadas están: Competencias Ciudadanas (11.00), Comunicación Escrita (10.42), Inglés (11.74), Lectura Crítica (11.17) y Razonamiento Cuantitativo (11.34). Esta última, solo estuvo 0,02 puntos por debajo del promedio de la Facultad de Ingeniería, por lo cual, sigue siendo representativo para el programa.

1.12.2 Competencias específicas.

En el semestre 2013-2, se presentaron 35 estudiantes. Cuando el grupo de referencia es Ingeniería, los estudiantes se distribuyen en las regiones quintílicas así:

Tabla 12 Ingeniería Ambiental por Competencias específicas.

Competencias específicas	Regiones quintílicas				
	I	II	III	IV	V
Formulación de Proyectos de Ingeniería	3%	11%	6%	34%	46%
Pensamiento Científico: Ciencias de la Tierra	3%	3%	6%	37%	51%
Programa	3%	7%	6%	36%	49%

1.12.2.1 Análisis 2013-2.

En los resultados de competencias específicas fueron evaluados 35 estudiantes en el semestre 2013-2, los cuales presentaron los módulos de Formulación de Proyectos de Ingeniería y Pensamiento Científico: Ciencias de la Tierra. El programa se destaca por obtener un excelente resultado al ubicar el 85% de los evaluados en los quintiles IV y V, y tan solo un 16% en los quintiles I, II y III.

1.13 Ingeniería Civil.

1.13.1 Competencias genéricas.

1.13.1.1 Año 2012.

En el 2012, se presentaron 40 estudiantes del municipio de Medellín.

Tabla 13 Ingeniería Civil por Grupos de referencia y por Competencias genéricas: Año 2012.

	Competencias Ciudadanas	Comunicación Escrita	Inglés	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo
Programa	10,80	10,47	11,09	10,93	11,59
Pares	10,17	10,15	10,52	10,14	10,70
Facultad	10,57	10,45	11,04	10,70	11,27
UdeA	10,53	10,68	10,73	10,63	10,47

Tabla 14 Top 10 de los programas de Ingeniería Civil: Año 2012.

Institución	CC	CE	I	LC	RC	Prom	Pos
UNIVERSIDAD DE LOS ANDES	11,17	11,07	13,37	11,01	12,22	11,77	1
ESCUELA DE INGENIERÍA DE ANTIOQUIA	10,73	10,18	12,88	10,93	11,45	11,23	2
UNIVERSIDAD DEL VALLE	10,77	10,71	11,62	11,07	11,68	11,17	3
UNIVERSIDAD EAFIT	10,71	10,44	12,25	10,77	11,20	11,07	4
PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA	10,53	10,61	12,22	10,66	11,37	11,07	4
UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA	10,80	10,59	11,41	10,76	11,61	11,03	5
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	10,80	10,47	11,09	10,93	11,59	10,98	6
FUNDACIÓN UNIVERSIDAD DEL NORTE	10,22	10,35	12,20	10,66	11,03	10,89	7
UNIVERSIDAD DE CARTAGENA	10,42	10,46	10,75	10,74	11,30	10,73	8
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA Y TECNOLÓGICA DE COLOMBIA	10,73	10,48	10,57	10,53	11,22	10,71	9
ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA	10,30	10,36	11,27	10,31	11,22	10,69	10

1.13.1.2 Análisis 2012.

En el programa Ingeniería Civil fueron evaluados 40 estudiantes durante el 2012, los cuales obtuvieron un buen resultado en las pruebas de competencias genéricas, logrando ubicar al programa en la posición 6 con respecto a las demás Universidades con las que se realiza la comparación. Entre las competencias destacadas están: Competencias Ciudadanas (10.80), Inglés (11.09), Lectura Crítica (10.93) y Razonamiento Cuantitativo (11.59).

1.13.1.3 Año 2013.

En el 2013, se presentaron 73 estudiantes del municipio de Medellín.

Tabla 15 Ingeniería Civil por Grupos de referencia y por Competencias genéricas: Año 2013.

	Competencias Ciudadanas	Comunicación Escrita	Inglés	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo
Programa	10,59	10,27	11,03	10,87	11,65
Pares	10,02	9,91	10,44	10,16	10,74
Facultad	10,55	10,25	11,05	10,82	11,36
UdeA	10,33	10,28	10,42	10,64	10,39

Tabla 16 Top 10 de los programas de Ingeniería Civil: Año 2013.

Institución	CC	CE	I	LC	RC	Prom	Pos
UNIVERSIDAD DE LOS ANDES	10,94	10,53	13,20	11,07	12,15	11,58	1
ESCUELA DE INGENIERÍA DE ANTIOQUIA	10,83	10,42	12,44	11,03	12,01	11,35	2
FUNDACIÓN UNIVERSIDAD DEL NORTE	10,56	10,29	12,32	10,92	11,63	11,14	3
UNIVERSIDAD EAFIT	10,56	10,28	12,08	10,63	11,65	11,04	4
UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA	10,70	10,29	11,25	10,82	11,70	10,95	5
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	10,59	10,27	11,03	10,87	11,65	10,88	6
PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA	10,36	10,06	11,68	10,65	11,32	10,81	7
UNIVERSIDAD DEL VALLE	10,57	9,89	11,00	10,79	11,59	10,77	8
ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA	10,34	10,17	11,19	10,39	11,23	10,66	9
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA Y TECNOLÓGICA DE COLOMBIA	10,42	10,11	10,41	10,58	11,25	10,55	10

1.13.1.4 Análisis 2013.

En el programa Ingeniería Civil fueron evaluados 73 estudiantes durante el 2013, los cuales obtuvieron un excelente resultado en las pruebas de competencias genéricas, logrando ubicar al programa en la posición 6 con respecto a las demás Universidades con las que se realiza la comparación. Entre las competencias destacadas están: Competencias Ciudadanas (10.59), Lectura Crítica (10.87) y Razonamiento Cuantitativo (11.65).

1.13.2 Competencias específicas.

En el semestre 2013-2, se presentaron 40 estudiantes. Cuando el grupo de referencia es Ingeniería, los estudiantes se distribuyen en las regiones quintílicas así:

Tabla 17 Ingeniería Civil por Competencias específicas.

Competencia específica	Regiones quintílicas				
	I	II	III	IV	V
Formulación de Proyectos de Ingeniería	5%	15%	10%	20%	50%
Pensamiento Científico: Ciencias Físicas	3%	10%	35%	25%	28%
Diseño de Obras de Infraestructura	5%	3%	15%	53%	25%
Programa	4%	9%	20%	33%	34%

1.13.2.1 Análisis 2013-2.

En los resultados de competencias específicas fueron evaluados 40 estudiantes en el semestre 2013-2, los cuales presentaron los módulos de Formulación de Proyectos de Ingeniería, Pensamiento Científico: Ciencias Físicas y Diseño de Obras de Infraestructura. El programa se destaca por obtener un buen resultado al ubicar el 67% de los evaluados en los quintiles IV y V, y tan solo un 33% en los quintiles I, II y III.

1.14 Ingeniería de Materiales.

1.14.1 Competencias genéricas.

1.14.1.1 Año 2012.

En el 2013, se presentaron 10 estudiantes del municipio de Medellín.

Tabla 18 Ingeniería de Materiales por Grupos de referencia y por Competencias genéricas: Año 2012.

	Competencias Ciudadanas	Comunicación Escrita	Inglés	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo
Programa	10,20	9,59	9,95	10,16	10,87
Pares	10,21	9,86	10,40	10,35	10,79
Facultad	10,57	10,45	11,04	10,70	11,27
UdeA	10,53	10,68	10,73	10,63	10,47

Tabla 19 Top 2 de los programas de Ingeniería de Materiales: Año 2012.

Institución	CC	CE	I	LC	RC	Prom	Pos
UNIVERSIDAD DEL VALLE	10,22	10,13	10,85	10,53	10,71	10,49	1
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	10,20	9,59	9,95	10,16	10,87	10,15	2

1.14.1.2 Análisis 2012.

En el programa Ingeniería de Materiales fueron evaluados 10 estudiantes durante el 2012, los cuales obtuvieron un bajo rendimiento en las pruebas de competencias genéricas, ya que se ubica por debajo de los promedios Institucionales y de la Facultad de Ingeniería en las Competencias Ciudadanas (10,20), Comunicación Escrita (9,59), Inglés (9,95) y Lectura Crítica (10,16), lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dicho programa en los componentes evaluados.

1.14.1.3 Año 2013.

En el 2013, se presentaron 62 estudiantes del municipio de Medellín.

Tabla 20 Ingeniería de Materiales por Grupos de referencia y por Competencias genéricas: Año 2013.

	Competencias Ciudadanas	Comunicación Escrita	Inglés	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo
Programa	10,20	9,79	10,51	10,38	10,75
Pares	9,97	9,77	10,73	10,23	10,73
Facultad	10,55	10,25	11,05	10,82	11,36
UdeA	10,33	10,28	10,42	10,64	10,39

Tabla 21 Top 3 de los programas de Ingeniería de Materiales: Año 2013.

Institución	CC	CE	I	LC	RC	Prom	Pos
UNIVERSIDAD DEL VALLE	10,14	9,95	10,95	10,45	10,94	10,49	1
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	10,20	9,79	10,51	10,38	10,75	10,33	2
UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA	9,56	9,58	10,72	9,87	10,51	10,05	3

1.14.1.4 Análisis 2013.

En el programa Ingeniería de Materiales fueron evaluados 62 estudiantes durante el 2013, los cuales obtuvieron un buen resultado en las pruebas de competencias genéricas, logrando ubicar al programa en la posición 2 con respecto a las demás Universidades con las que se realiza la comparación. Sin embargo, al compararse los puntajes con los promedios Institucionales y de la Facultad de Ingeniería, se encuentran competencias tales como: Competencias Ciudadanas (10.20), Comunicación Escrita (9,79) y Lectura Crítica (10.38), cuyos puntajes están por debajo de los promedios mencionados. Esto debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dicho programa en los componentes evaluados.

1.14.2 Competencias específicas.

En el semestre 2013-2, se presentaron 25 estudiantes. Cuando el grupo de referencia es Ingeniería, los estudiantes se distribuyen en las regiones quintílicas así:

Tabla 22 Ingeniería de Materiales por Competencias específicas.

Competencia específica	Regiones quintílicas				
	I	II	III	IV	V
Formulación de Proyectos de Ingeniería	8%	16%	24%	36%	16%
Pensamiento Científico: Matemáticas y Estadística	4%	0%	8%	20%	68%
Programa	6%	8%	16%	28%	42%

1.14.2.1 Análisis 2013-2.

En los resultados de competencias específicas fueron evaluados 25 estudiantes en el semestre 2013-2, los cuales presentaron los módulos de Formulación de Proyectos de Ingeniería y Pensamiento Científico: Matemáticas y Estadística. El programa se destaca por obtener un buen resultado al ubicar el 70% de los evaluados en los quintiles IV y V, y tan solo un 30% en los quintiles I, II y III.

1.15 Ingeniería de Sistemas.

1.15.1 Competencias genéricas.

1.15.1.1 Año 2012.

En el 2012, se presentaron 60 estudiantes del municipio de Medellín y 11 del Carmen de Viboral.

Tabla 23 Ingeniería de Sistemas por Grupos de referencia y por Competencias genéricas: Año 2012.

	Competencias Ciudadanas	Comunicación Escrita	Inglés	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo	Prom
Programa (Medellín)	10,87	10,29	11,88	11,1	11,58	11,14
Carmen de Viboral	10,55	10,75	10,99	10,84	10,73	10,77
Pares	9,92	9,94	10,45	10,02	10,29	
Facultad	10,57	10,45	11,04	10,70	11,27	
UdeA	10,53	10,68	10,73	10,63	10,47	

Tabla 24 Top 10 de los programas de Ingeniería de Sistemas: Año 2012.

Institución	CC	CE	I	LC	RC	Prom	Pos
UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA	11,12	10,46	12,21	10,97	12,09	11,37	1
UNIVERSIDAD ICESI	10,78	10,55	12,64	11,05	11,50	11,30	2
UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS	10,80	10,70	11,89	11,07	11,66	11,22	3
UNIVERSIDAD EAFIT	10,63	10,29	12,71	10,91	11,48	11,20	4
PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA	10,85	10,65	12,51	10,79	11,08	11,18	5
UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER	10,55	10,64	11,48	10,73	11,47	10,97	6
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	10,71	10,52	11,44	10,97	11,16	10,96	7
UNIVERSIDAD DE CARTAGENA	10,51	10,27	12,10	10,81	10,91	10,92	8
ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA	10,30	10,42	11,73	10,79	11,19	10,89	9
UNIVERSIDAD DEL VALLE	10,39	10,42	11,23	10,70	11,16	10,78	10

1.15.1.2 Análisis 2012.

En el programa Ingeniería de Sistemas fueron evaluados 60 estudiantes en la Sede Medellín y 11 estudiantes de la seccional Carmen de Viboral durante el 2012, los cuales obtuvieron un buen resultado en las pruebas de competencias genéricas, logrando ubicar al programa en la posición 7 con respecto a las demás Universidades con las que se realiza la comparación. Al compararse por municipios, se puede notar que los evaluados de Medellín superaron a los de Carmen de Viboral en todas las competencias genéricas, exceptuando a Comunicación Escrita, en donde los evaluados de Carmen de Viboral sobrepasan por 0,46 puntos a los de Medellín.

1.15.1.3 Año 2013.

En el 2013, se presentaron 77 estudiantes del municipio de Medellín.

Tabla 25 Ingeniería de Sistemas por Grupos de referencia y por Competencias genéricas: Año 2013.

	Competencias Ciudadanas	Comunicación Escrita	Inglés	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo
Programa	10,77	10,15	11,55	11,11	11,50
Pares	9,80	9,75	10,34	10,02	10,32
Facultad	10,55	10,25	11,05	10,82	11,36
UdeA	10,33	10,28	10,42	10,64	10,39

Tabla 26 Top 10 de los programas de Ingeniería de Sistemas: Año 2013.

Institución	CC	CE	I	LC	RC	Prom	Pos
UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA	11,06	10,34	12,32	11,22	12,28	11,44	1
UNIVERSIDAD ICESI	11,03	10,52	11,93	11,07	11,81	11,27	2
UNIVERSIDAD EAFIT	10,51	10,06	12,56	10,86	11,12	11,02	3
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	10,77	10,15	11,55	11,11	11,50	11,02	3
PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA	10,37	10,19	12,36	10,78	11,26	10,99	4
UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS	10,73	10,26	11,48	10,89	11,48	10,97	5
UNIVERSIDAD DEL VALLE	10,52	10,08	11,57	10,88	11,48	10,90	6
UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER	10,38	10,16	11,37	10,79	11,26	10,79	7
ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA	10,28	10,19	11,70	10,55	11,11	10,77	8
UNIVERSIDAD DEL CAUCA	10,44	10,19	10,97	10,75	11,07	10,68	9
UNIVERSIDAD DE CARTAGENA	10,26	9,75	11,09	10,71	11,09	10,58	10

1.15.1.4 Análisis 2013.

En el programa Ingeniería de Sistemas Medellín fueron evaluados 77 estudiantes durante el 2013, los cuales obtuvieron un excelente resultado en las pruebas de competencias genéricas, logrando ubicar al programa en la posición 3 (al igual que la EAFIT), con respecto a las demás universidades con las que se realiza la comparación. Entre las competencias destacadas están: Competencias Ciudadanas (10.77), Inglés (11.55), Lectura Crítica (11.11) y Razonamiento Cuantitativo (11.50).

1.15.2 Competencias específicas.

En el semestre 2013-2, se presentaron 51 estudiantes. Cuando el grupo de referencia es Ingeniería, los estudiantes se distribuyen en las regiones quintílicas así:

Tabla 27 Ingeniería de Sistemas por Competencias específicas.

Competencia específica	Regiones quintílicas				
	I	II	III	IV	V
Formulación de Proyectos de Ingeniería	14%	16%	12%	22%	37%
Pensamiento Científico: Matemáticas y Estadística	4%	6%	10%	18%	63%
Diseño de Software	0%	6%	16%	24%	55%
Programa	6%	9%	12%	21%	52%

1.15.2.1 Análisis 2013-2.

En los resultados de competencias específicas fueron evaluados 51 estudiantes en el semestre 2013-2, los cuales presentaron los módulos de Formulación de Proyectos de Ingeniería, Pensamiento Científico: Matemáticas y Estadística, y Diseño de Software. El programa se destaca por obtener un buen resultado al ubicar el 73% de los evaluados en los quintiles IV y V, y tan solo un 27% en los quintiles I, II y III.

1.16 Ingeniería de Telecomunicaciones.

1.16.1 Competencias genéricas.

1.16.1.1 Año 2013.

En el 2013, se presentaron 25 estudiantes del municipio de Medellín y 30 de la modalidad virtual.

Tabla 28 Ingeniería de Telecomunicaciones por Grupos de referencia y por Competencias genéricas: Año 2013.

Programa	Competencias ciudadanas	Comunicación Escrita	Inglés	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo
Programa (Medellín)	10,7	10,46	11,14	10,95	11,29
Virtual	10,41	10,27	10,27	10,58	10,73
Pares	10,09	10,00	10,69	10,33	10,73
Facultad	10,55	10,25	11,05	10,82	11,36
UdeA	10,33	10,28	10,42	10,64	10,39

Tabla 29 Top 10 de los programas de Ingeniería de Telecomunicaciones: Año 2013.

Institución	CC	CE	I	LC	RC	Prom	Pos
UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA	10,28	10,46	11,51	11,23	11,31	10,96	1
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	10,56	10,37	10,71	10,77	11,01	10,68	2
UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS	10,44	10,15	10,76	10,64	11,33	10,66	3
UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS	10,16	10,02	11,28	10,57	10,98	10,60	4
UNIVERSIDAD DE MEDELLÍN	10,01	9,71	10,85	10,20	10,95	10,34	5
FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PANAMERICANA	10,06	9,91	10,21	10,01	10,59	10,16	6
CORPORACIÓN UNIVERSIDAD PILOTO DE COLOMBIA	9,90	9,77	10,41	10,22	10,47	10,15	7
UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA Y A DISTANCIA UNAD	9,96	10,06	10,19	10,08	10,24	10,11	8
CORPORACIÓN UNIVERSITARIA UNITEC	9,75	9,62	10,72	9,80	10,40	10,06	9
INSTITUTO TECNOLÓGICO METROPOLITANO	9,81	9,93	10,18	9,89	10,21	10,00	10

1.16.1.2 Análisis 2013.

En el programa Ingeniería Telecomunicaciones fueron evaluados 25 estudiantes de la sede de Medellín y 30 de la modalidad virtual durante el 2013, los cuales obtuvieron un excelente resultado en las pruebas de competencias genéricas, logrando ubicar al programa en la posición 2 con respecto a las demás Universidades con las que se realiza la comparación. También se puede notar que los evaluados de Medellín superaron a los de la modalidad virtual en todas las competencias genéricas.

1.16.2 Competencias específicas.

En el semestre 2013-2, se presentaron 40 estudiantes. Cuando el grupo de referencia es Ingeniería, los estudiantes se distribuyen en las regiones quintílicas así:

Tabla 30 Ingeniería de Telecomunicaciones por Competencias específicas.

Competencia específica	Regiones quintílicas				
	I	II	III	IV	V
Formulación de Proyectos de Ingeniería	3%	10%	18%	25%	45%
Pensamiento Científico: Matemáticas y Estadística	3%	5%	10%	15%	68%
Programa	3%	8%	14%	20%	56%

1.16.2.1 Análisis 2013-2.

En los resultados de competencias específicas fueron evaluados 40 estudiantes en el semestre 2013-2, los cuales presentaron los módulos de Formulación de Proyectos de Ingeniería y Pensamiento Científico: Matemáticas y Estadística. El programa se destaca por obtener un buen resultado al ubicar el 76% de los evaluados en los quintiles IV y V, y tan solo un 24% en los quintiles I, II y III.

1.17 Ingeniería Eléctrica.

1.17.1 Competencias genéricas.

1.17.1.1 Año 2012.

En el 2012, se presentaron 47 estudiantes del municipio de Medellín.

Tabla 31 Ingeniería Eléctrica por Grupos de referencia y por Competencias genéricas: Año 2012.

	Competencias Ciudadanas	Comunicación Escrita	Inglés	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo
Programa	10,29	10,19	10,63	10,51	11,12
Pares	10,19	10,18	10,86	10,27	10,87
Facultad	10,57	10,45	11,04	10,70	11,27
UdeA	10,53	10,68	10,73	10,63	10,47

Tabla 32 Top 10 de los programas de Ingeniería Eléctrica: Año 2012.

Institución	CC	CE	I	LC	RC	Prom	Pos
UNIVERSIDAD DE LOS ANDES	10,93	10,82	13,37	11,28	12,24	11,73	1
ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA	10,49	10,40	11,59	10,66	11,65	10,96	2
FUNDACIÓN UNIVERSIDAD DEL NORTE	10,26	10,37	11,74	10,58	11,45	10,88	3
UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA	10,62	10,51	11,14	10,67	11,22	10,83	4
UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER	10,55	10,44	11,13	10,65	11,32	10,82	5
UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA	10,30	10,34	11,56	10,30	10,92	10,68	6
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	10,29	10,19	10,63	10,51	11,12	10,55	7
UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS	10,50	10,38	10,60	10,33	10,75	10,51	8
UNIVERSIDAD DE LA SALLE	10,15	10,15	10,75	10,12	11,00	10,43	9
UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA	10,07	10,18	10,96	10,17	10,61	10,40	10

1.17.1.2 Análisis 2012.

En el programa Ingeniería Eléctrica fueron evaluados 47 estudiantes durante el 2012, los cuales obtuvieron un bajo rendimiento en las pruebas de competencias genéricas, ya que se ubica por debajo de los promedios Institucionales y de la Facultad de Ingeniería, en las Competencias de Competencias Ciudadanas (10.29), Comunicación Escrita (10.19), Inglés (10.63), Lectura Crítica (10.51) y Razonamiento Cuantitativo (11.12), lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dicho programa en los componentes evaluados, sin embargo, logra ubicarse en la posición 7 con respecto a las demás Universidades con las que se realiza la comparación.

1.17.1.3 Año 2013.

En el 2013, se presentaron 71 estudiantes del municipio de Medellín.

Tabla 33 Ingeniería Eléctrica por Grupos de referencia y por Competencias genéricas: Año 2013.

	Competencias Ciudadanas	Comunicación Escrita	Inglés	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo
Programa	10,23	10,08	10,56	10,64	11,14
Pares	10,24	10,05	11,02	10,43	11,14
Facultad	10,55	10,25	11,05	10,82	11,36
UdeA	10,33	10,28	10,42	10,64	10,39

Tabla 34 Top 10 de los programas de Ingeniería Eléctrica: Año 2013.

Institución	CC	CE	I	LC	RC	Prom	Pos
UNIVERSIDAD DE LOS ANDES	11,04	10,39	13,10	11,38	12,72	11,73	1
FUNDACIÓN UNIVERSIDAD DEL NORTE	10,50	10,13	12,48	10,61	11,62	11,07	2
UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA	10,58	10,24	11,29	10,81	11,48	10,88	3
UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA	10,40	10,12	11,53	10,45	11,52	10,80	4
ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA	10,44	9,95	11,56	10,57	11,48	10,80	4
UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS	10,33	10,20	10,82	10,55	11,15	10,61	5
UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA	10,25	10,21	11,01	10,48	11,07	10,60	6
UNIVERSIDAD DEL VALLE	10,35	10,10	10,81	10,79	10,93	10,60	6
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	10,23	10,08	10,56	10,64	11,14	10,53	7
UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE BOLÍVAR	9,93	9,90	11,32	10,31	10,91	10,47	8
UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER	10,16	9,83	10,58	10,40	11,24	10,44	9
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE OCCIDENTE	9,91	10,32	10,40	9,90	10,61	10,23	10

1.17.1.4 Análisis 2013.

En el programa Ingeniería Eléctrica fueron evaluados 71 estudiantes durante el 2013, los cuales obtuvieron un bajo rendimiento en las pruebas de competencias genéricas, ya que se ubica por debajo de los promedios Institucionales y de la Facultad de Ingeniería, en todas las Competencias tales como: Competencias Ciudadanas (10.23), Comunicación Escrita (10.08), Lectura Crítica (10.64) y Razonamiento Cuantitativo (11.14), lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dicho programa en los componentes evaluados.

1.17.2 Competencias específicas.

En el semestre 2013-2, se presentaron 37 estudiantes. Cuando el grupo de referencia es Ingeniería, los estudiantes se distribuyen en las regiones quintílicas así:

Tabla 35 Ingeniería Eléctrica por Competencias específicas.

Competencia específica	Regiones quintílicas				
	I	II	III	IV	V
Formulación de Proyectos de Ingeniería	16%	24%	14%	24%	22%
Pensamiento Científico: Ciencias Físicas	5%	22%	19%	22%	32%
Diseño de Sistemas de Control	19%	19%	19%	27%	16%
Programa	14%	22%	17%	24%	23%

1.17.2.1 Análisis 2013-2.

En los resultados de competencias específicas fueron evaluados 37 estudiantes en el semestre 2013-2, los cuales presentaron los módulos de Formulación de Proyectos de Ingeniería, Pensamiento Científico: Ciencias Físicas, y Diseño de Sistemas de Control. En dichos módulos los resultados se encuentran muy divididos ubicándose en los quintiles así: En los quintiles IV y V se ubica un 47% de los estudiantes evaluados, el restante 53% se ubican en los quintiles I, II y III, lo que también debe ser analizado con el propósito de mejorar los indicadores en esta prueba y lograr ubicar a la mayoría de los evaluados en los quintiles IV y V.

1.18 Ingeniería Electrónica.

1.18.1 Competencias genéricas.

1.18.1.1 Año 2012.

En el 2012, se presentaron 34 estudiantes del municipio de Medellín.

Tabla 36 Ingeniería Electrónica por Grupos de referencia y por Competencias genéricas: Año 2012.

	Competencias Ciudadanas	Comunicación Escrita	Inglés	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo
Programa	10,55	10,36	11,48	10,93	11,89
Pares	10,16	10,08	10,81	10,26	10,79
Facultad	10,57	10,45	11,04	10,70	11,27
UdeA	10,53	10,68	10,73	10,63	10,47

Tabla 37 Top 10 de los programas de Ingeniería Electrónica: Año 2012.

Institución	CC	CE	I	LC	RC	Prom	Pos
UNIVERSIDAD DE LOS ANDES	11,33	10,68	13,50	11,00	12,26	11,75	1
UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA	10,91	10,59	11,74	11,06	11,79	11,21	2
UNIVERSIDAD DEL VALLE	10,85	10,58	11,85	10,92	11,73	11,19	3
PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA	10,58	10,54	12,54	10,88	11,39	11,19	3
UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS	10,84	10,43	11,78	11,00	11,69	11,15	4
FUNDACIÓN UNIVERSIDAD DEL NORTE	10,33	10,34	12,65	10,79	11,58	11,14	5
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	10,55	10,36	11,48	10,93	11,89	11,04	6
UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE BOLIVAR	10,43	10,25	11,89	10,64	11,03	10,85	7
UNIVERSIDAD DE IBAGUE - CORUNIVERSITARIA-	10,29	10,55	11,27	10,53	11,16	10,76	8
UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS	10,58	10,04	11,13	10,67	11,36	10,76	8
ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA	10,16	10,30	11,64	10,43	11,20	10,75	9
UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER	10,53	9,95	11,12	10,61	11,45	10,73	10

1.18.1.2 Análisis 2012.

En el programa Ingeniería Electrónica fueron evaluados 34 estudiantes durante el 2012, los cuales obtuvieron un buen resultado en las pruebas de competencias genéricas, logrando ubicar al programa en la posición 6 con respecto a las demás Universidades con las que se realiza la comparación. Entre las competencias destacadas están: Inglés (11.48), Lectura Crítica (10.93) y Razonamiento Cuantitativo (11.89).

1.18.1.3 Año 2013.

En el 2013, se presentaron 98 estudiantes del municipio de Medellín.

Tabla 38 Ingeniería Electrónica por Grupos de referencia y por Competencias genéricas: Año 2013.

	Competencias Ciudadanas	Comunicación Escrita	Inglés	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo
Programa	10,66	10,39	11,81	10,98	12,04
Pares	10,01	9,85	10,67	10,23	10,76
Facultad	10,55	10,25	11,05	10,82	11,36
UdeA	10,33	10,28	10,42	10,64	10,39

Tabla 39 Top 10 de los programas de Ingeniería Electrónica: Año 2013.

Institución	CC	CE	I	LC	RC	Prom	Pos
UNIVERSIDAD DE LOS ANDES	11,13	10,53	13,61	11,22	12,45	11,79	1
FUNDACIÓN UNIVERSIDAD DEL NORTE	10,60	10,36	12,64	10,89	11,54	11,21	2
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	10,66	10,39	11,81	10,98	12,04	11,18	3
UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA	10,83	10,36	11,62	11,02	11,99	11,16	4
UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS	10,84	10,34	11,64	10,99	11,94	11,15	5
UNIVERSIDAD DEL VALLE	10,62	10,22	11,81	10,87	11,97	11,10	6
PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA	10,53	10,15	12,04	10,84	11,54	11,02	7
UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER	10,46	10,06	11,29	10,85	11,47	10,83	8
ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA	10,30	10,11	11,53	10,61	11,39	10,79	9
UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE BOLÍVAR	10,32	10,05	11,72	10,41	10,75	10,65	10

1.18.1.4 Análisis 2013.

En el programa Ingeniería Electrónica fueron evaluados 98 estudiantes durante el 2013, los cuales obtuvieron un excelente resultado en las pruebas de competencias genéricas, logrando ubicar al programa en la posición 3 con respecto a las demás Universidades con las que se realiza la comparación. Entre las competencias destacadas están: Competencias Ciudadanas (10.66), Comunicación Escrita (10.39), Inglés (11.81), Lectura Crítica (10.98) y Razonamiento Cuantitativo (12.04).

1.18.2 Competencias específicas.

En el semestre 2013-2, se presentaron 62 estudiantes. Cuando el grupo de referencia es Ingeniería, los estudiantes se distribuyen en las regiones quintílicas así:

Tabla 40 Ingeniería Electrónica por Competencias específicas.

Competencia específica	Regiones quintílicas				
	I	II	III	IV	V
Formulación de Proyectos de Ingeniería	15%	16%	13%	29%	27%
Pensamiento Científico: Ciencias Físicas	3%	6%	10%	24%	56%
Diseño de Sistemas de Control	8%	6%	21%	21%	44%
Programa	9%	10%	15%	25%	42%

1.18.2.1 Análisis 2013-2.

En los resultados de competencias específicas fueron evaluados 62 estudiantes en el semestre 2013-2, los cuales presentaron los módulos de Formulación de Proyectos de Ingeniería, Pensamiento Científico: Ciencias Físicas y Diseño de Sistemas de Control. El programa se destaca por obtener un buen resultado al ubicar el 67% de los evaluados en los quintiles IV y V, y tan solo un 34% en los quintiles I, II y III.

1.19 Ingeniería Industrial.

1.19.1 Competencias genéricas.

1.19.1.1 Año 2012.

En el 2012, se presentaron los siguientes estudiantes:

Tabla 41 Ingeniería Industrial por Municipio/Modalidad y Cantidad de estudiantes: Año 2012.

Municipio/Modalidad	Cantidad de estudiantes
Caucasia	29
Andes	16
Virtual	11
Medellín	76
Total	132

Tabla 42 Ingeniería Industrial por Grupos de referencia y por Competencias genéricas: Año 2012.

	Competencias Ciudadanas	Comunicación Escrita	Inglés	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo	Prom
Programa (Medellín)	10,72	10,82	11,29	10,81	11,59	11,05
Andes	10,67	10,18	10,06	10,19	10,89	10,40
Caucasia	10,18	10,34	9,84	10,6	10,88	10,37
Virtual	10,7	10,72	10,53	10,79	10,99	10,75
Pares	10,06	10,27	10,58	10,16	10,56	
Facultad	10,57	10,45	11,04	10,70	11,27	
UdeA	10,53	10,68	10,73	10,63	10,47	

Tabla 43 Top 15 de los programas de Ingeniería Industrial: Año 2012.

Institución	CC	CE	I	LC	RC	Prom	Pos
UNIVERSIDAD DE LOS ANDES	10,94	11,01	13,19	10,92	11,76	11,56	1
UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS	11,04	10,91	11,64	11,08	11,91	11,32	2
UNIVERSIDAD ICESI	10,78	11,04	12,28	10,94	11,44	11,30	3
UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA	10,85	10,84	11,77	11,10	11,64	11,24	4
ESCUELA DE INGENIERÍA DE ANTIOQUIA	10,52	10,44	12,99	10,42	11,22	11,12	5
PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA	10,53	10,58	12,18	10,66	11,30	11,05	6
UNIVERSIDAD DE LA SABANA	10,42	10,86	12,30	10,64	10,98	11,04	7
FUNDACIÓN UNIVERSIDAD DEL NORTE	10,35	10,53	12,25	10,73	11,21	11,01	8
UNIVERSIDAD DEL ATLANTICO	10,45	10,58	11,78	10,60	11,15	10,91	9
UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER	10,60	10,50	11,13	10,67	11,26	10,83	10
UNIVERSIDAD DEL VALLE	10,48	10,15	11,02	10,71	11,34	10,74	11
ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA	10,22	10,56	11,06	10,43	11,10	10,67	12
UNIVERSIDAD DE CORDOBA	10,52	10,52	10,70	10,61	10,96	10,66	13
FUNDACION UNIVERSIDAD DE BOGOTA-JORGE TADEO LOZANO	9,92	10,24	12,06	10,06	10,92	10,64	14
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	10,57	10,52	10,43	10,60	11,09	10,64	14
UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA	10,35	10,58	10,98	10,4	10,67	10,60	15

1.19.1.2 Análisis 2012.

En el programa Ingeniería Industrial fueron evaluados 76 estudiantes en la Sede Medellín, 29 estudiantes de la sede Cauca, 16 estudiantes en la Sede Suroeste y 11 evaluados de la modalidad virtual, durante el 2012, los cuales obtuvieron un aceptable resultado en las pruebas de competencias genéricas, logrando ubicar al programa en la posición 14 con respecto a las demás Universidades con las que se realiza la comparación. También se puede notar que, los estudiantes de Medellín superan a los de las otras sedes o modalidades en todas las competencias genéricas y que si solo se analizara individualmente, el programa lograría ubicarse en la posición 6 del Top junto con la Pontificia Universidad Bolivariana.

1.19.1.3 Año 2013.

En el 2013, se presentaron 115 estudiantes del municipio de Medellín y 13 de la modalidad virtual.

Tabla 44 Ingeniería Industrial por Grupos de referencia y por Competencias genéricas: Año 2013.

Programa	Competencias ciudadanas	Comunicación Escrita	Inglés	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo	Prom
Programa (Medellín)	10,7	10,48	11,13	10,91	11,54	10,95
Virtual	10,39	10,32	10,15	10,53	10,52	10,38
Pares	10,00	10,03	10,50	10,21	10,55	
Facultad	10,55	10,25	11,05	10,82	11,36	
UdeA	10,33	10,28	10,42	10,64	10,39	

Tabla 45 Top 15 de los programas de Ingeniería Industrial: Año 2013.

Institución	CC	CE	I	LC	RC	Prom	Pos
UNIVERSIDAD DE LOS ANDES	10,99	10,61	13,50	11,19	12,23	11,70	1
ESCUELA DE INGENIERÍA DE ANTIOQUIA	10,72	10,49	13,03	10,85	11,73	11,36	2
UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS	10,85	10,61	11,53	11,05	11,79	11,17	3
UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA	10,90	10,42	11,67	11,04	11,75	11,16	4
UNIVERSIDAD ICESI	10,57	10,55	12,24	10,74	11,23	11,07	5
PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA	10,37	10,20	12,21	10,68	11,24	10,94	6
UNIVERSIDAD DE LA SABANA	10,29	10,48	12,23	10,54	11,03	10,91	7
UNIVERSIDAD DEL ATLÁNTICO	10,55	10,39	11,53	10,65	11,31	10,89	8
FUNDACIÓN UNIVERSIDAD DEL NORTE	10,16	10,25	12,02	10,57	11,16	10,83	9
UNIVERSIDAD DEL VALLE	10,44	10,24	10,90	10,93	11,50	10,80	10
ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA	10,29	10,31	11,31	10,61	11,16	10,74	11
UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER	10,44	10,21	10,97	10,72	11,14	10,70	12
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	10,55	10,40	10,64	10,72	11,03	10,67	13
UNIVERSIDAD DE CORDOBA	10,45	10,27	10,85	10,69	10,94	10,64	14
UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE BOLIVAR	10,19	10,05	11,29	10,48	10,66	10,53	15

1.19.1.4 Análisis 2013.

En el programa Ingeniería Industrial fueron evaluados 115 estudiantes en la Sede Medellín y 13 estudiantes de la modalidad Virtual durante el 2013, los cuales obtuvieron un aceptable resultado en las pruebas de competencias genéricas, logrando ubicar al programa en la posición 13 con respecto a las demás Universidades con las que se realiza la comparación. También se puede notar que, los estudiantes de Medellín superan a los de las otras sedes o modalidades en todas las competencias genéricas y que si solo se analizara individualmente, el programa lograría ubicarse en la posición 6 del Top.

1.19.2 Competencias específicas.

En el semestre 2013-2, se presentaron 98 estudiantes. Cuando el grupo de referencia es Ingeniería, los estudiantes se distribuyen en las regiones quintílicas así:

Tabla 46 Ingeniería Industrial por Competencias específicas.

Competencia específica	Regiones quintílicas				
	I	II	III	IV	V
Formulación de Proyectos de Ingeniería	9%	12%	13%	23%	42%
Pensamiento Científico: Matemáticas y Estadística	5%	10%	11%	30%	44%
Diseño de Procesos Productivos y Logísticos	4%	8%	8%	36%	44%
Programa	6%	10%	11%	30%	43%

1.19.2.1 Análisis 2013-2.

En los resultados de competencias específicas fueron evaluados 98 estudiantes en el semestre 2013-2, los cuales presentaron los módulos de Formulación de Proyectos de Ingeniería, Pensamiento Científico: Matemáticas y Estadística y Diseño de Procesos Productivos y Logísticos. El programa se destaca por obtener un buen resultado al ubicar el 73% de los evaluados en los quintiles IV y V, y tan solo un 27% en los quintiles I, II y III.

1.20 Ingeniería Mecánica.

1.20.1 Competencias genéricas.

1.20.1.1 Año 2012.

En el 2012, se presentaron 53 estudiantes del municipio de Medellín.

Tabla 47 Ingeniería Mecánica por Grupos de referencia y por Competencias genéricas: Año 2012.

	Competencias Ciudadanas	Comunicación Escrita	Inglés	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo
Programa	10,73	10,27	11,29	10,79	11,45
Pares	10,17	10,10	10,92	10,21	10,83
Facultad	10,57	10,45	11,04	10,70	11,27
UdeA	10,53	10,68	10,73	10,63	10,47

Tabla 48 Top 10 de los programas de Ingeniería Mecánica: Año 2012.

Institución	CC	CE	I	LC	RC	Prom	Pos
UNIVERSIDAD DE LOS ANDES	11,09	10,95	13,29	10,88	12,05	11,65	1
UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA	10,73	10,56	11,90	10,86	11,58	11,13	2
FUNDACIÓN UNIVERSIDAD DEL NORTE	10,47	10,04	12,48	10,58	11,78	11,07	3
UNIVERSIDAD DEL VALLE	10,68	10,50	11,41	10,64	11,54	10,95	4
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	10,73	10,27	11,29	10,79	11,45	10,91	5
UNIVERSIDAD EAFIT-	10,28	10,26	12,32	10,46	11,17	10,90	6
ESCUELA MILITAR DE AVIACION	10,39	10,55	11,69	10,59	11,06	10,86	7
UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER	10,48	10,22	11,21	10,56	11,61	10,82	8
UNIVERSIDAD DEL ATLANTICO	10,38	10,26	11,41	10,76	11	10,76	9
UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA	10,325	10,195	11,45	10,5	11,05	10,70	10

1.20.1.2 Análisis 2012.

En el programa Ingeniería Mecánica fueron evaluados 53 estudiantes durante el 2012, los cuales obtuvieron un buen resultado en las pruebas de competencias genéricas, logrando ubicar al programa en la posición 5 con respecto a las demás Universidades con las que se realiza la comparación. Entre las competencias destacadas está: Competencias Ciudadanas (10.73), Inglés (11.29), Lectura Crítica (10.79) y Razonamiento Cuantitativo (11.45).

1.20.1.3 Año 2013.

En el 2013, se presentaron 95 estudiantes del municipio de Medellín.

Tabla 49 Ingeniería Mecánica por Grupos de referencia y por Competencias genéricas: Año 2013.

	Competencias Ciudadanas	Comunicación Escrita	Inglés	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo
Programa	10,37	10,11	11,11	10,81	11,53
Pares	10,01	9,92	10,74	10,20	10,88
Facultad	10,55	10,25	11,05	10,82	11,36
UdeA	10,33	10,28	10,42	10,64	10,39

Tabla 50 Top 10 de los programas de Ingeniería Mecánica: Año 2013.

Institución	CC	CE	I	LC	RC	Prom	Pos
UNIVERSIDAD DE LOS ANDES	11,23	10,46	13,36	11,18	12,47	11,74	1
UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA	10,78	10,38	11,84	11,01	12,05	11,21	2
FUNDACIÓN UNIVERSIDAD DEL NORTE	10,31	10,17	12,38	10,74	11,57	11,03	3
ESCUELA MILITAR DE AVIACIÓN	10,37	10,07	11,82	10,42	11,58	10,85	4
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	10,37	10,11	11,11	10,81	11,53	10,79	5
UNIVERSIDAD DEL VALLE	10,29	9,99	11,16	10,69	11,67	10,76	6
ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA	10,29	10,07	11,11	10,65	11,58	10,74	7
UNIVERSIDAD EAFIT	10,24	9,77	12,11	10,30	11,04	10,69	8
UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER	10,37	9,97	10,93	10,56	11,50	10,67	9
UNIVERSIDAD DEL ATLÁNTICO	10,36	9,90	11,15	10,62	11,11	10,63	10

1.20.1.4 Análisis 2013.

En el programa Ingeniería Mecánica fueron evaluados 95 estudiantes durante el 2013, los cuales obtuvieron un buen resultado en las pruebas de competencias genéricas, logrando ubicar al programa en la posición 5 con respecto a las demás Universidades con las que se realiza la comparación. Entre las competencias destacadas están: Inglés (11.11) y Razonamiento Cuantitativo (11.53).

1.20.2 Competencias específicas.

En el semestre 2013-2, se presentaron 50 estudiantes. Cuando el grupo de referencia es Ingeniería, los estudiantes se distribuyen en las regiones quintílicas así:

Tabla 51 Ingeniería Mecánica por Competencias específicas.

Competencia específica	Regiones quintílicas				
	I	II	III	IV	V
Formulación de Proyectos de Ingeniería	12%	24%	16%	24%	24%
Pensamiento Científico: Ciencias Físicas	12%	8%	24%	32%	24%
Diseño de Sistemas Mecánicos	4%	10%	14%	26%	46%
Programa	9%	14%	18%	27%	31%

1.20.2.1 Análisis 2013-2.

En los resultados de competencias específicas fueron evaluados 50 estudiantes en el semestre 2013-2, los cuales presentaron los módulos de Formulación de Proyectos de Ingeniería, Pensamiento Científico: Ciencias Físicas, y Diseño de Sistemas Mecánicos. El programa se destaca por obtener un aceptable resultado al ubicar el 58% de los evaluados en los quintiles IV y V, y el 41% restante en los quintiles I, II y III.

1.21 Ingeniería Química.

1.21.1 Competencias genéricas.

1.21.1.1 Año 2012.

En el 2012, se presentaron 63 estudiantes del municipio de Medellín.

Tabla 52 Ingeniería Química por Grupos de referencia y por Competencias genéricas: Año 2012.

	Competencias Ciudadanas	Comunicación Escrita	Inglés	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo
Programa	10,61	10,95	11,22	10,90	11,32
Pares	10,59	10,69	11,68	10,76	11,21
Facultad	10,57	10,45	11,04	10,70	11,27
UdeA	10,53	10,68	10,73	10,63	10,47

Tabla 53 Top 9 de los programas de Ingeniería Química: Año 2012.

Institución	CC	CE	I	LC	RC	Prom	Pos
UNIVERSIDAD DE LOS ANDES	11,2	10,87	13,14	11,01	11,83	11,61	1
UNIVERSIDAD DEL VALLE	10,67	10,89	11,77	10,91	11,69	11,19	2
UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA	10,74	10,78	11,76	10,95	11,47	11,14	3
UNIVERSIDAD DE LA SABANA	10,59	11,01	12,29	10,82	10,97	11,14	3
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	10,61	10,95	11,22	10,90	11,32	11,00	4
UNIVERSIDAD DE CARTAGENA	10,59	10,54	11,77	10,58	11,12	10,92	5
UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER	10,60	10,42	11,48	10,77	11,28	10,91	6
UNIVERSIDAD DEL ATLANTICO	10,38	10,58	11,7	10,63	11,26	10,91	6
UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA	10,54	10,67	11,47	10,75	10,97	10,88	7
FUNDACIÓN UNIVERSIDAD DE AMERICA	10,28	10,41	11,08	10,45	10,84	10,61	8
UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA	9,94	10,24	10,59	10,22	10,02	10,20	9

1.21.1.2 Análisis 2012.

En el programa Ingeniería Química fueron evaluados 63 estudiantes durante el 2012, los cuales obtuvieron un buen resultado en las pruebas de competencias genéricas, logrando ubicar al programa en la posición 4 con respecto a las demás Universidades con las que se realiza la comparación. Entre las competencias destacadas están: Competencias Ciudadanas con un promedio de (10.61), Comunicación Escrita (10.95), Lectura Crítica (10.90) y Razonamiento Cuantitativo (11.32).

1.21.1.3 Año 2013.

En el 2013, se presentaron 106 estudiantes del municipio de Medellín.

Tabla 54 Ingeniería Química por Grupos de referencia y por Competencias genéricas: Año 2013.

	Competencias Ciudadanas	Comunicación Escrita	Inglés	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo
Programa	10,50	10,26	11,11	10,86	11,57
Pares	10,59	10,27	11,66	10,87	11,46
Facultad	10,55	10,25	11,05	10,82	11,36
UdeA	10,33	10,28	10,42	10,64	10,39

Tabla 55 Top 10 de los programas de Ingeniería Química: Año 2013.

Institución	CC	CE	I	LC	RC	Prom	Pos
UNIVERSIDAD DE LOS ANDES	11,17	10,57	13,20	11,33	12,12	11,68	1
UNIVERSIDAD DEL VALLE	10,96	10,44	11,95	11,08	11,75	11,24	2
UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA	10,88	10,35	11,71	11,10	11,82	11,17	3
UNIVERSIDAD DE LA SABANA	10,56	10,58	12,22	10,91	11,14	11,08	4
UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA	10,55	9,84	12,00	11,01	11,64	11,01	5
UNIVERSIDAD DEL ATLÁNTICO	10,46	10,29	11,66	10,71	11,28	10,88	6
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	10,50	10,26	11,11	10,86	11,57	10,86	7
UNIVERSIDAD DE CARTAGENA	10,48	10,37	11,19	10,91	11,33	10,86	7
UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER	10,31	10,24	11,18	10,72	11,28	10,75	8
FUNDACIÓN UNIVERSIDAD DE AMÉRICA	10,26	10,23	11,27	10,57	10,82	10,63	9
UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA	9,84	9,68	10,61	9,91	10,57	10,12	10

1.21.1.4 Análisis 2013.

En el programa Ingeniería Química fueron evaluados 106 estudiantes durante el 2013, los cuales obtuvieron un aceptable resultado en las pruebas de competencias genéricas, logrando ubicar al programa en la posición 7 con respecto a las demás Universidades con las que se realiza la comparación. La única competencia destacada fue Razonamiento Cuantitativo (11.57), en las demás competencias el promedio no tuvo mayores diferencias.

1.21.2 Competencias específicas.

En el semestre 2013-2, se presentaron 62 estudiantes. Cuando el grupo de referencia es Ingeniería, los estudiantes se distribuyen en las regiones quintílicas así:

Tabla 56 Ingeniería Química por Competencias específicas.

Competencia específica	Regiones quintílicas				
	I	II	III	IV	V
Formulación de Proyectos de Ingeniería	6%	21%	13%	34%	26%
Pensamiento Científico: Química	5%	15%	26%	23%	32%
Diseño de Procesos Industriales	3%	3%	31%	31%	32%
Programa	5%	13%	23%	29%	30%

1.21.2.1 Análisis 2013-2.

En los resultados de competencias específicas fueron evaluados 62 estudiantes en el semestre 2013-2, los cuales presentaron los módulos de Formulación de Proyectos de Ingeniería, Pensamiento Científico: Química, y Diseño de Procesos Industriales. El programa se destaca por obtener un aceptable resultado al ubicar el 59% de los evaluados en los quintiles IV y V, y el 41% restante en los quintiles I, II y III.

1.22 Ingeniería Sanitaria.

1.22.1 Competencias genéricas.

1.22.1.1 Año 2012.

En el 2012, se presentaron 34 estudiantes del municipio de Medellín.

Tabla 57 Ingeniería Sanitaria por Grupos de referencia y por Competencias genéricas: Año 2012.

	Competencias Ciudadanas	Comunicación Escrita	Inglés	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo
Programa	10,61	10,50	10,86	10,62	11,09
Pares	10,34	10,30	10,47	10,20	10,52
Facultad	10,57	10,45	11,04	10,70	11,27
UdeA	10,53	10,68	10,73	10,63	10,47

Tabla 58 Top 2 de los programas de Ingeniería Sanitaria: Año 2012.

Institución	CC	CE	I	LC	RC	Prom	Pos
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	10,61	10,50	10,86	10,62	11,09	10,74	1
UNIVERSIDAD DE BOYACÁ UNIBOYACÁ	10,06	10,09	10,07	9,78	9,95	9,99	2

1.22.1.2 Análisis 2012.

En el programa Ingeniería Sanitaria fueron evaluados 34 estudiantes durante el 2012, ocupando el primer puesto. La única competencia destacada fue Competencias Ciudadanas (10.61), mientras que Comunicación Escrita (10.50), Inglés (10.86) y Razonamiento Cuantitativo (11,09), deben ser mejoradas para superar los promedios de los demás grupos de referencia.

1.22.1.3 Año 2013.

En el 2013, se presentaron 45 estudiantes del municipio de Medellín.

Tabla 59 Ingeniería Sanitaria por Grupos de referencia y por Competencias genéricas: Año 2013.

	Competencias Ciudadanas	Comunicación Escrita	Inglés	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo
Programa	10,32	10,20	10,55	10,66	11,06
Pares	10,03	10,15	10,27	10,37	10,57
Facultad	10,55	10,25	11,05	10,82	11,36
UdeA	10,33	10,28	10,42	10,64	10,39

Tabla 60 Top 2 de los programas de Ingeniería Sanitaria: Año 2013.

Institución	CC	CE	I	LC	RC	Prom	Pos
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	10,32	10,20	10,55	10,66	11,06	10,56	1
UNIVERSIDAD DE BOYACÁ UNIBOYACÁ	9,74	10,10	9,98	10,08	10,08	10,00	2

1.22.1.4 Análisis 2013.

En el programa Ingeniería Sanitaria fueron evaluados 45 estudiantes durante el 2013, ocupando el primer puesto. Ninguna competencia se destaca, mientras que Competencias Ciudadanas (10.32), Inglés (10.55) y Razonamiento Cuantitativo (11,06), deben ser mejoradas para superar los promedios de los demás grupos de referencia.

1.22.2 Competencias específicas.

En el semestre 2013-2, se presentaron 35 estudiantes. Cuando el grupo de referencia es Ingeniería, los estudiantes se distribuyen en las regiones quintílicas así:

Tabla 61 Ingeniería Sanitaria por Competencias específicas.

Competencia específica	Regiones quintílicas				
	I	II	III	IV	V
Formulación de Proyectos de Ingeniería	6%	20%	14%	34%	26%
Pensamiento Científico: Ciencias Biológicas	0%	11%	11%	34%	43%
Programa	3%	16%	13%	34%	34%

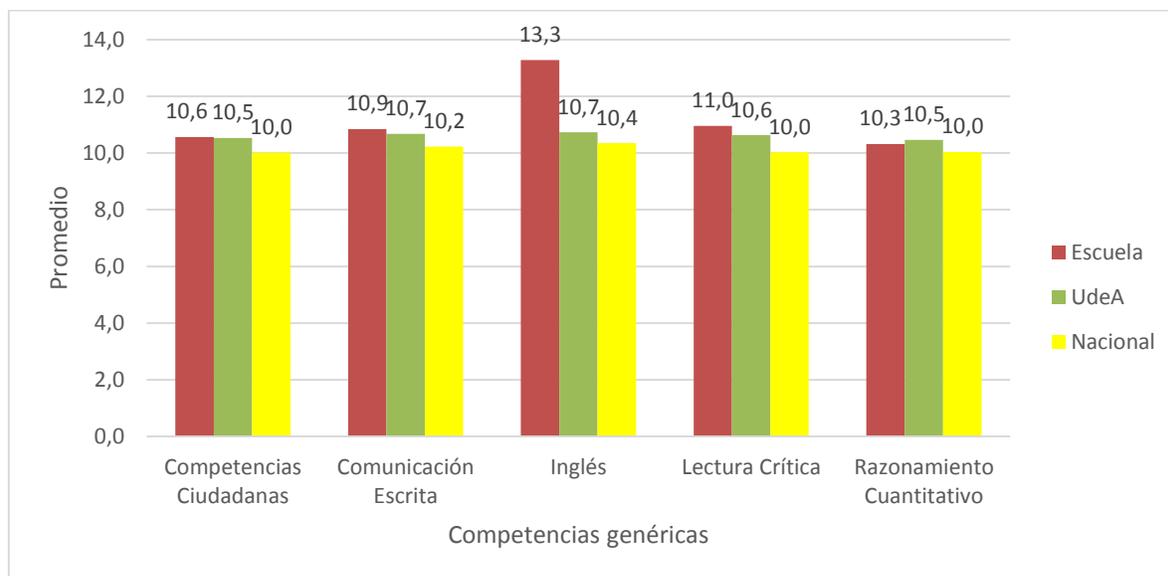
1.22.2.1 Análisis 2013-2.

En los resultados de competencias específicas fueron evaluados 35 estudiantes en el semestre 2013-2, los cuales presentaron los módulos de Formulación de Proyectos de Ingeniería y Pensamiento Científico: Ciencias Biológicas. El programa se destaca por obtener un buen resultado al ubicar el 68% de los evaluados en los quintiles IV y V, y el 32% restante en los quintiles I, II y III.

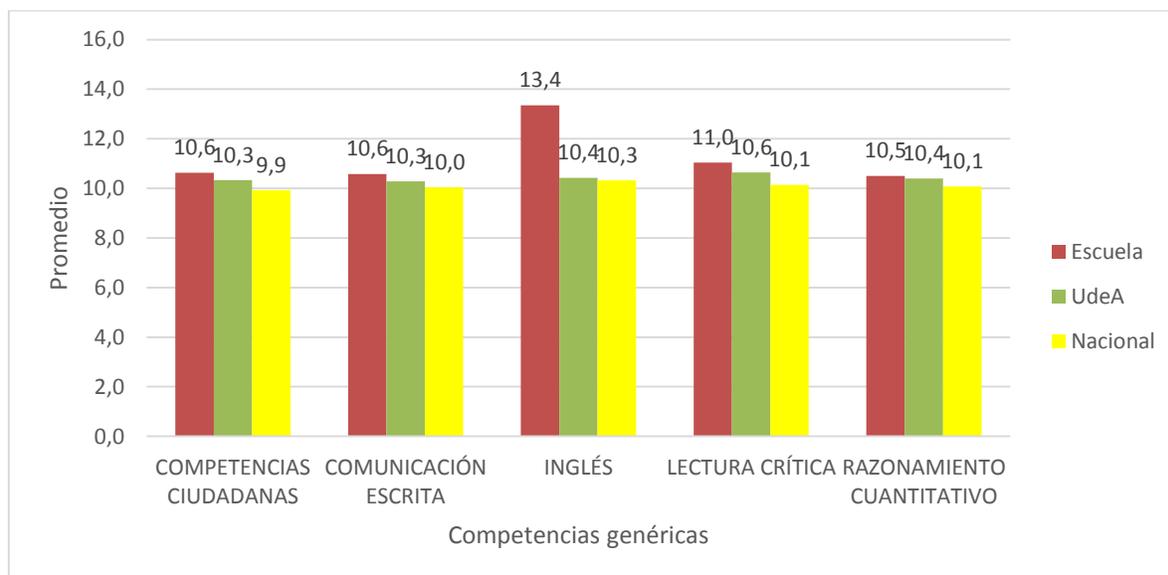
6 ESCUELA DE IDIOMAS.

1.23 Competencias genéricas.

A continuación se presentan los resultados obtenidos por los estudiantes de la Escuela de Idiomas en las pruebas de competencias genéricas en los años 2012 y 2013. Sus resultados se comparan con el promedio Nacional (Nacional), con el de los estudiantes de la Universidad que también presentaron las mismas pruebas (UdeA) y con el promedio de los estudiantes de la Escuela de Idiomas (Escuela).



Gráfica 18 Competencias genéricas por Grupos de referencia: Año 2012.



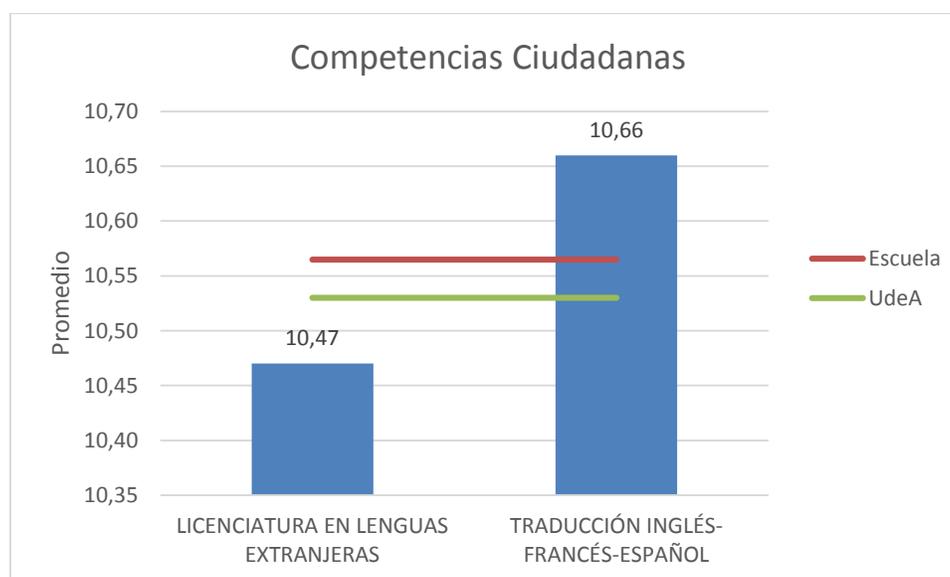
Gráfica 19 Competencias genéricas por Grupos de referencia: Año 2013.

1.23.1.1 Análisis.

La Escuela de Idiomas, representada por sus dos programas Traducción Inglés, Francés-Español y Licenciatura en Lenguas Extranjeras, se destaca en los resultados de competencias genéricas, ya que se ubicó por encima del promedio Nacional e Institucional en todos las competencias evaluadas, se destaca el resultado obtenido en la competencia Inglés, ya que obtiene un promedio de 13,4, esto es 3 puntos por encima del promedio Nacional e Institucional.

Es importante resaltar que la Universidad de Antioquia superó al promedio Nacional en todas las competencias, por lo cual, sólo se usará el promedio de la Universidad para las siguientes comparaciones.

1.23.2 Competencias Ciudadanas (CC).

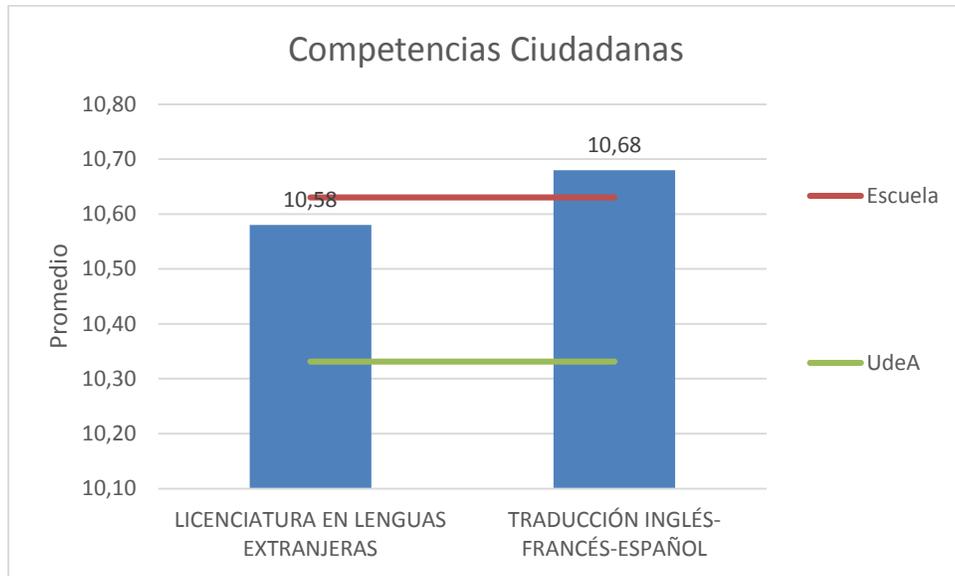


Gráfica 20 Competencias Ciudadanas por Programa y Grupos de referencia: Año 2012.

1.23.2.1 Análisis 2012.

En la gráfica se muestran los resultados en el componente de Competencias Ciudadanas de los programas de la Escuela de Idiomas evaluados durante el 2012, de los cuales se destaca por encontrarse por encima del promedio de la Escuela, el programa Traducción Inglés-Francés-Español, el cual obtuvo un promedio de (10.66), superando a la Licenciatura en Lenguas Extranjeras en (0.19) puntos.

El programa Licenciatura en Lenguas Extranjeras, se encuentra ubicado por debajo del promedio de la Escuela de idiomas y del promedio de la Universidad de Antioquia, lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dicho programa en el componente de Competencias Ciudadanas.

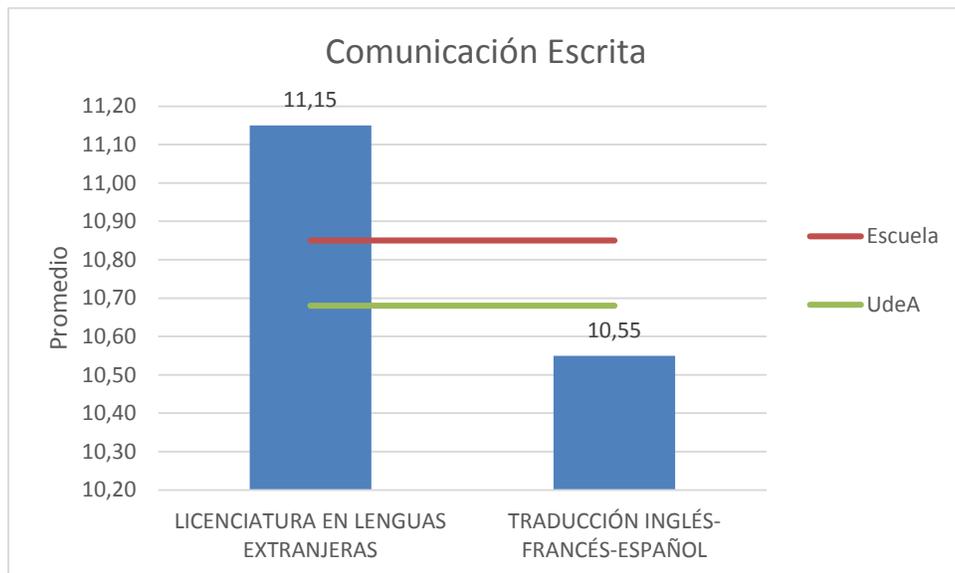


Gráfica 21 Competencias Ciudadanas por Programa y Grupos de referencia: Año 2013.

1.23.2.2 Análisis 2013.

En las Competencias Ciudadanas, los programas de Licenciatura en Lenguas Extranjeras y Traducción Inglés, Francés-Español, obtienen un buen resultado, ya que superan el promedio Institucional y Nacional, se destaca el resultado del programa Traducción Inglés, Francés-Español, ya que obtuvo un promedio de 10.68, 03.3 puntos por encima del promedio Institucional.

1.23.3 Comunicación Escrita (CE).

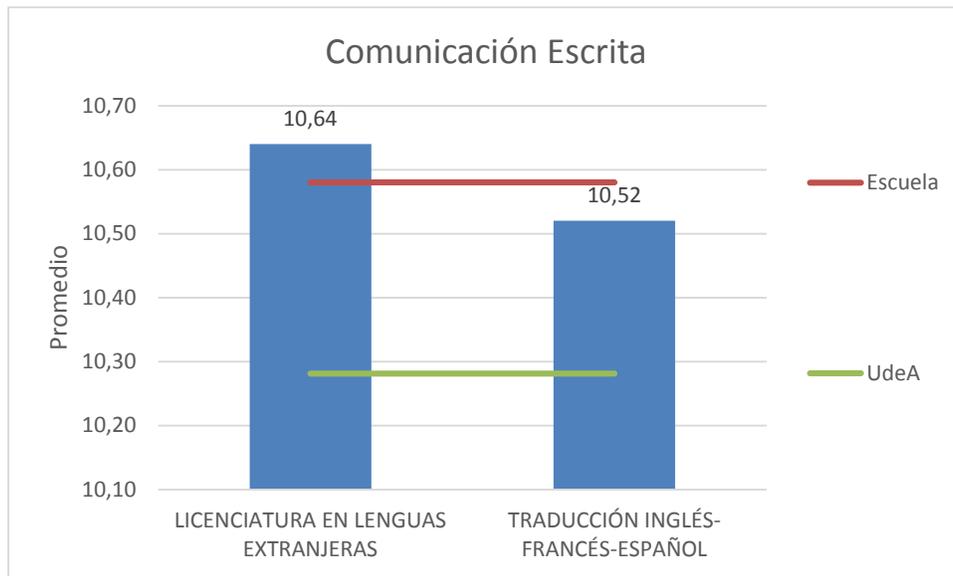


Gráfica 22 Comunicación Escrita por Programa y Grupos de referencia: Año 2012.

1.23.3.1 Análisis 2012.

En la gráfica se muestran los resultados en el componente de Comunicación Escrita de los programas de la Escuela de Idiomas evaluados durante el 2012, de los cuales se destaca por encontrarse por encima del promedio de la Escuela, el programa Licenciatura en Lenguas Extranjeras, el cual obtuvo un promedio de (11.15), superando al programa Traducción Inglés-Francés-Español en (0.6) puntos.

El programa Traducción Inglés-Francés-Español, se encuentra ubicado por debajo del promedio de la Escuela de idiomas y del promedio de la Universidad de Antioquia, lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dicho programa en el componente de Comunicación Escrita.

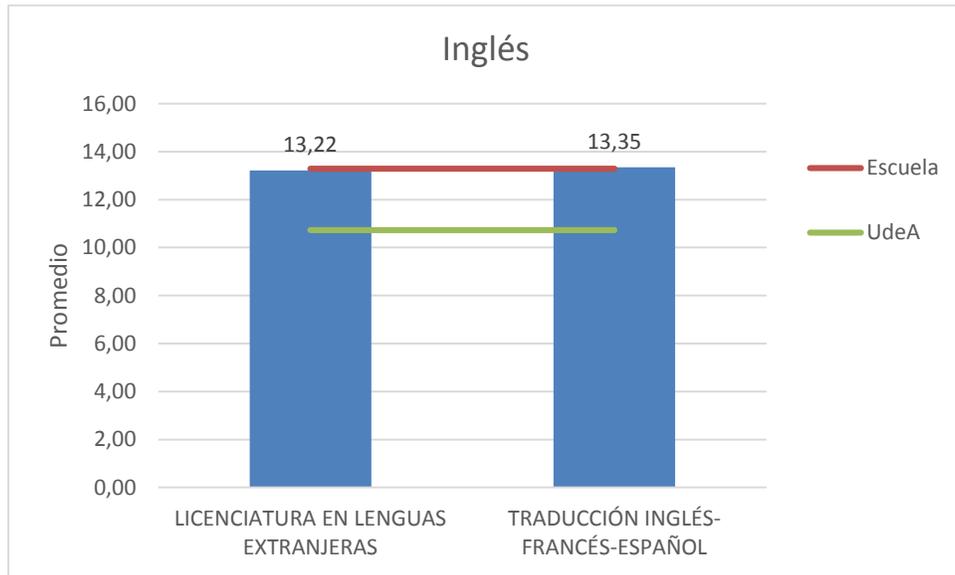


Gráfica 23 Comunicación Escrita por Programa y Grupos de referencia: Año 2013.

1.23.3.2 Análisis 2013.

En las competencias Comunicación Escrita los programas de Licenciatura en Lenguas Extranjeras y Traducción Inglés, Francés-Español, obtienen un buen resultado, ya que superan el promedio Institucional y Nacional, se destaca el resultado del programa Licenciatura en Lenguas Extranjeras, ya que obtuvo un promedio de 10.64, superando en 0.34 puntos el promedio Institucional, sin embargo, el promedio de los dos programas en esta competencia se encuentra por encima del promedio Institucional.

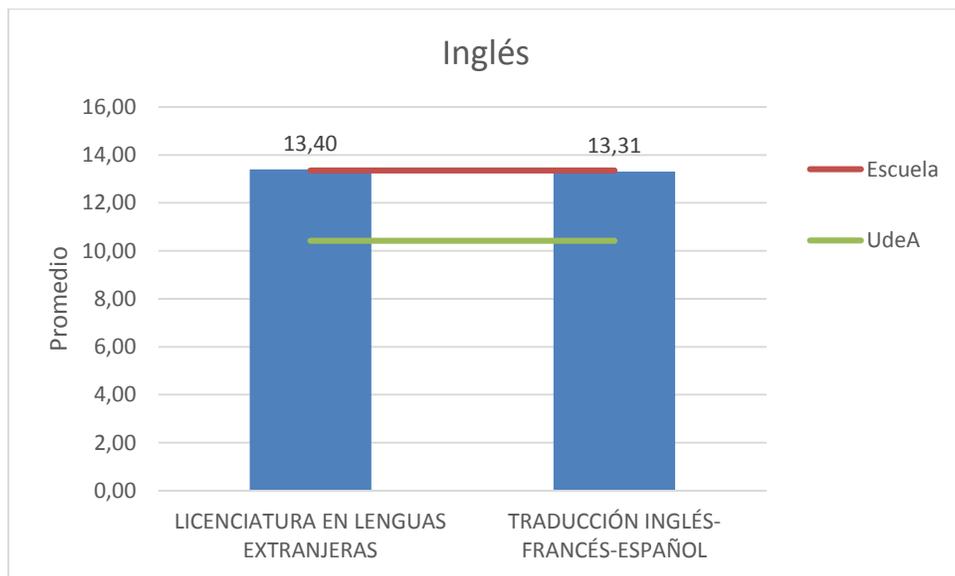
1.23.4 Inglés (I).



Gráfica 24 Inglés por Programa y Grupos de referencia: Año 2012.

1.23.4.1 Análisis 2012.

En las competencias Inglés los programas de Licenciatura en Lenguas Extranjeras y Traducción Inglés, Francés-Español, obtienen un excelente promedio, ya que superan el promedio Institucional y Nacional en 2.65 puntos por encima del promedio Institucional y en 2.95 puntos el promedio Nacional, lo cual indica su destacado resultado.

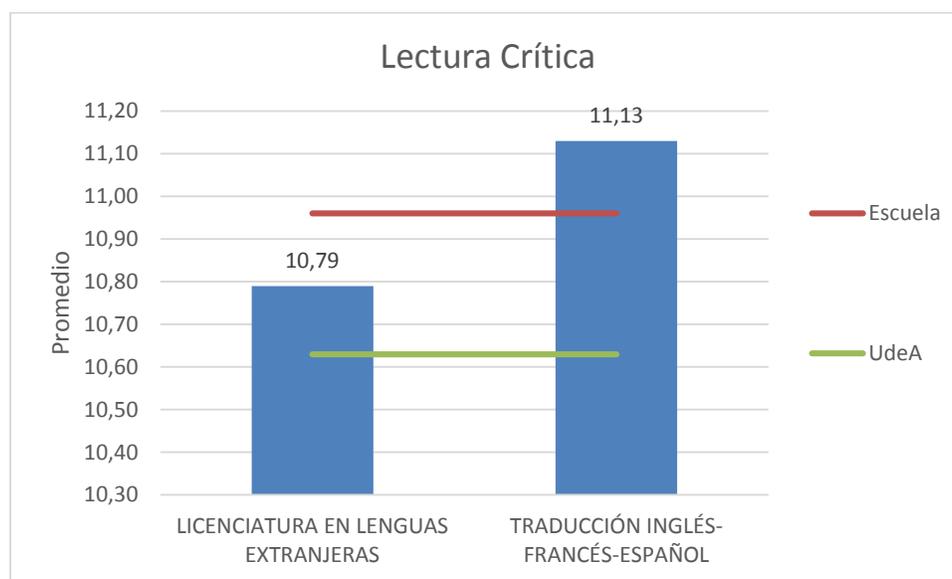


Gráfica 25 Inglés por Programa y Grupos de referencia: Año 2013.

1.23.4.2 Análisis 2013.

En las competencias Inglés los programas de Licenciatura en Lenguas Extranjeras y Traducción Inglés, Francés-Español, obtienen un excelente promedio, ya que superan el promedio Institucional y Nacional en 3.1 puntos por encima del promedio Institucional y en 3.5 puntos el promedio Nacional, lo cual indica su destacado resultado.

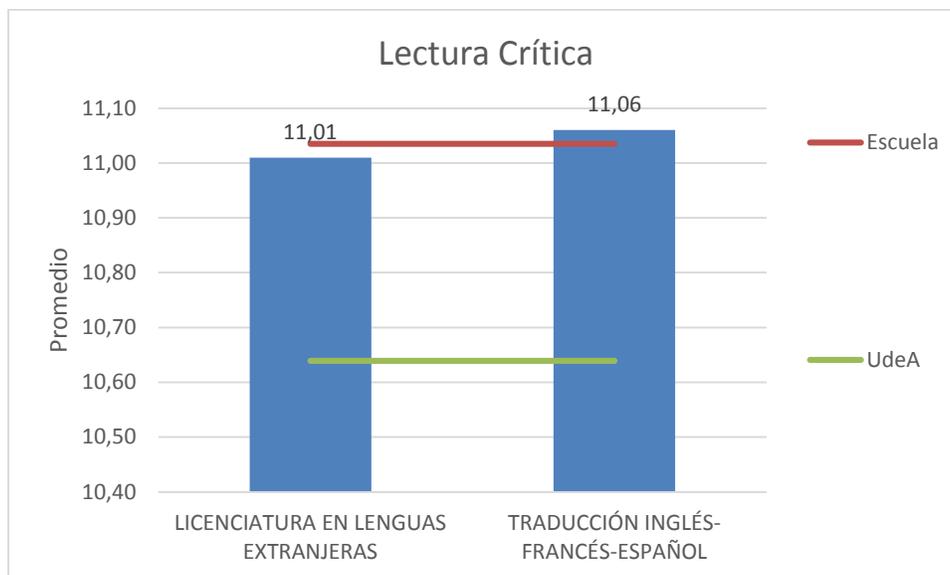
1.23.5 Lectura Crítica (LC).



Gráfica 26 Lectura Crítica por Programa y Grupos de referencia: Año 2012.

1.23.5.1 Análisis 2012.

En las competencias Lectura Crítica los programas de Licenciatura en Lenguas Extranjeras y Traducción Inglés, Francés-Español, obtienen un buen resultado, ya que superan el promedio Institucional y Nacional, se destaca el resultado del programa Traducción Inglés-Francés-Español, ya que obtuvo un promedio de 11.13, superando en 0.34 puntos el promedio Institucional, sin embargo, el promedio de los dos programas en esta competencia se encuentra por encima del promedio Institucional.

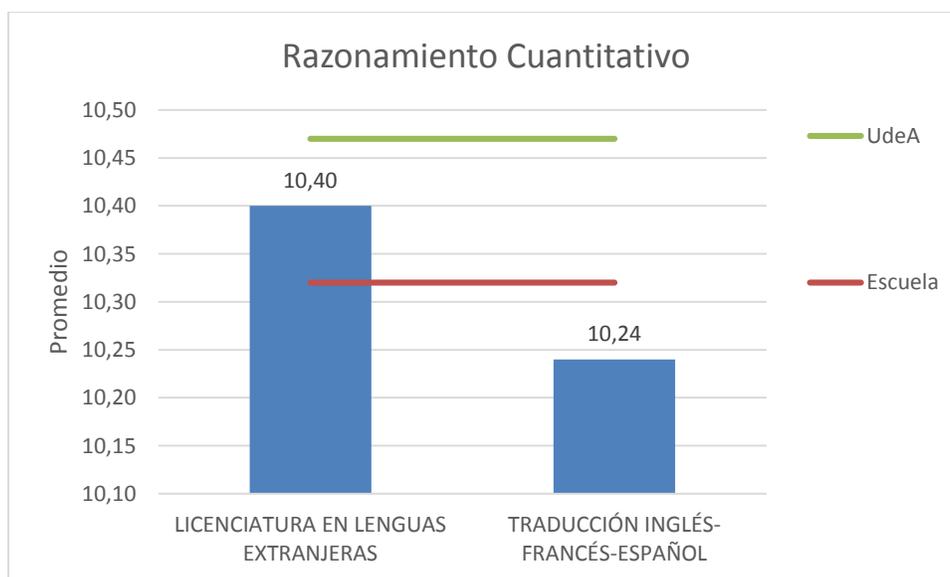


Gráfica 27 Lectura Crítica por Programa y Grupos de referencia: Año 2013.

1.23.5.2 Análisis 2013.

En las competencias Lectura Crítica los programas de Licenciatura en Lenguas Extranjeras y Traducción Inglés, Francés-Español, obtienen un buen resultado, ya que superan el promedio Institucional y Nacional.

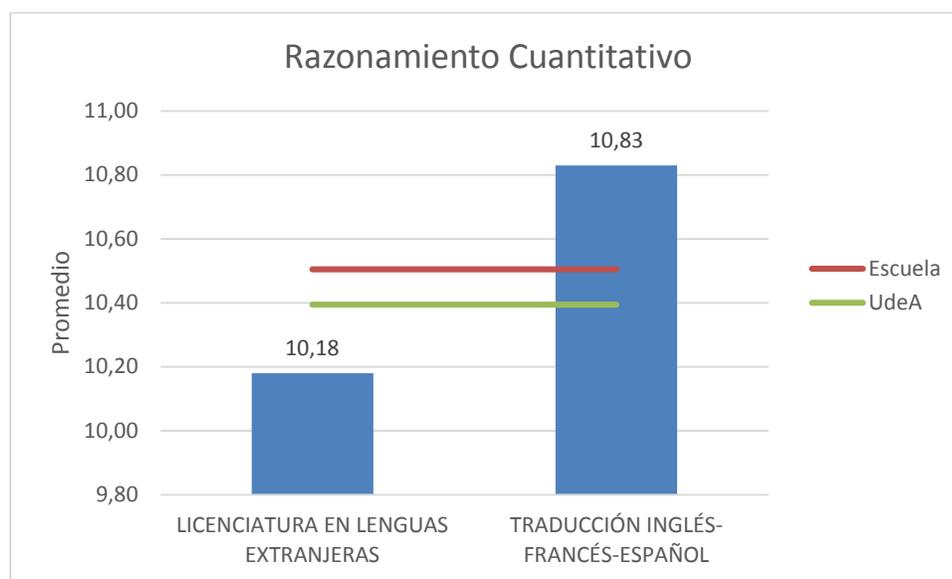
1.23.6 Razonamiento Cuantitativo (RC).



Gráfica 28 Razonamiento Cuantitativo por Programa y Grupos de referencia: Año 2012.

1.23.6.1 Análisis 2012.

En la gráfica se muestran los resultados en el componente de Razonamiento Cuantitativo de los programas de la Escuela de Idiomas evaluados durante el 2012, los programas Traducción Inglés-Francés-Español y Licenciatura en Lenguas Extranjeras obtienen un puntaje muy bajo en este componente ya que no supera el promedio Institucional, lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dichos programas en el componente de Razonamiento Cuantitativo.



Gráfica 29 Razonamiento Cuantitativo por Programa y Grupos de referencia: Año 2013.

1.23.6.2 Análisis 2013.

En las competencias Razonamiento Cuantitativo los programas de Licenciatura en Lenguas Extranjeras y Traducción Inglés, Francés-Español, obtienen un buen resultado, sin embargo, el programa de Licenciatura en Lenguas Extranjeras no supera el promedio Institucional, el programa de Traducción Inglés, Francés-Español, obtiene un destacado resultado, superando el promedio Institucional en 0.82 puntos.

7 RESULTADOS POR PROGRAMA.

1.24 Licenciatura en Lenguas Extranjeras.

1.24.1 Competencias genéricas.

1.24.1.1 Año 2012.

En el 2012, se presentaron 34 estudiantes del municipio de Medellín.

Tabla 62 Licenciatura en Lenguas Extranjeras por Grupos de referencia y por Competencias genéricas: Año 2012.

	Competencias Ciudadanas	Comunicación Escrita	Inglés	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo
Programa	10,47	11,15	13,22	10,79	10,40
Escuela	10,57	10,85	13,29	10,96	10,32
UdeA	10,53	10,68	10,73	10,63	10,47

1.24.1.2 Análisis 2012.

En el programa Licenciatura en Lenguas Extranjeras fueron evaluados 34 estudiantes durante el 2012, los cuales obtuvieron un excelente resultado en las pruebas de competencias genéricas, cabe anotar que el programa Licenciatura en Lenguas Extranjeras obtuvo un promedio superior al de la Universidad de Antioquia y al de la Escuela de Idiomas entre las competencias destacadas está: Comunicación Escrita (11.15) e Inglés (13.22).

1.24.1.3 Año 2013.

En el 2013, se presentaron 89 estudiantes del municipio de Medellín.

Tabla 63 Licenciatura en Lenguas Extranjeras por Grupos de referencia y por Competencias genéricas: Año 2013.

	Competencias Ciudadanas	Comunicación Escrita	Inglés	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo
Programa	10,58	10,64	13,40	11,01	10,18
Pares	10,37	10,54	12,83	10,64	9,96
Escuela	10,63	10,58	13,36	11,04	10,51
UdeA	10,33	10,28	10,42	10,64	10,39

Tabla 64 Top 2 de los programas de Licenciatura en Lenguas Extranjeras.

Institución	CC	CE	I	LC	RC	Prom ³	Pos ⁴
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	10,58	10,64	13,40	11,01	10,18	11,16	1
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA Y TECNOLÓGICA DE COLOMBIA	10,16	10,43	12,26	10,27	9,73	10,57	2

³ **Prom:** Promedio general de las competencias genéricas del programa analizado, que incluye los puntajes de todos los municipios o modalidades en donde se ofrezca por parte de la institución representada.

⁴ **Pos:** Posición nacional de acuerdo al orden descendente de los promedios generales (Prom), luego de excluir aquellas instituciones que no participaron con una cantidad representativa de estudiantes (mayor o igual a 10) en el programa analizado.

1.24.1.4 Análisis 2013.

En el programa Licenciatura en Lenguas Extranjeras fueron evaluados 89 estudiantes durante el 2013, los cuales obtuvieron un excelente resultado en las pruebas de competencias genéricas, logrando ubicar al programa en la posición 1 con respecto a la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia. Entre las competencias destacadas están: Comunicación Escrita (10.64) e Inglés (13.40).

1.24.2 Competencias específicas.

En el semestre 2013-2, se presentaron 42 estudiantes. Cuando el grupo de referencia es Educación, los estudiantes se distribuyen en las regiones quintílicas así:

Tabla 65 Licenciatura en Lenguas Extranjeras por Competencias específicas.

Competencia específica	Regiones quintílicas				
	I	II	III	IV	V
Enseñar	0%	5%	12%	21%	62%
Enseñar, Evaluar y Formar*	5%	2%	10%	19%	64%
Evaluar	5%	2%	14%	45%	33%
Formar	10%	5%	14%	29%	43%
Programa	5%	4%	13%	29%	51%

1.24.2.1 Análisis 2013-2.

En los resultados de competencias específicas fueron evaluados 42 estudiantes en el semestre 2013-2, los cuales presentaron los módulos de Enseñar, Evaluar y Formar. El programa se destaca por obtener un excelente resultado al ubicar el 80% de los evaluados en los quintiles IV y V, y tan solo un 20% en los quintiles I, II y III.

1.25 Traducción Inglés-Francés-Español.

1.25.1 Competencias genéricas.

1.25.1.1 Año 2012.

En el 2012, se presentaron 22 estudiantes del municipio de Medellín.

Tabla 66 Traducción Inglés-Francés-Español por Grupos de referencia y por Competencias genéricas: Año 2012.

	Competencias Ciudadanas	Comunicación Escrita	Inglés	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo
Programa	10,66	10,55	13,35	11,13	10,24
Escuela	10,57	10,85	13,29	10,96	10,32
UdeA	10,53	10,68	10,73	10,63	10,47

1.25.1.2 Análisis 2012.

En el programa Traducción Inglés-Francés-Español fueron evaluados 22 estudiantes durante el 2012, los cuales obtuvieron un excelente resultado en las pruebas de competencias genéricas, cabe anotar que este programa obtuvo un promedio superior al de la Universidad de Antioquia y al de la Escuela de Idiomas. Entre las competencias destacadas están: Competencias Ciudadanas (10.66), Inglés (13.35) y Lectura Crítica (11.13).

1.25.1.3 Año 2013.

En el 2013, se presentaron 58 estudiantes del municipio de Medellín.

Tabla 67 Traducción Inglés-Francés-Español por Grupos de referencia y por Competencias genéricas: Año 2013.

	Competencias Ciudadanas	Comunicación Escrita	Inglés	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo
Programa	10,68	10,52	13,31	11,06	10,83
Escuela	10,63	10,58	13,36	11,04	10,51
UdeA	10,33	10,28	10,42	10,64	10,39

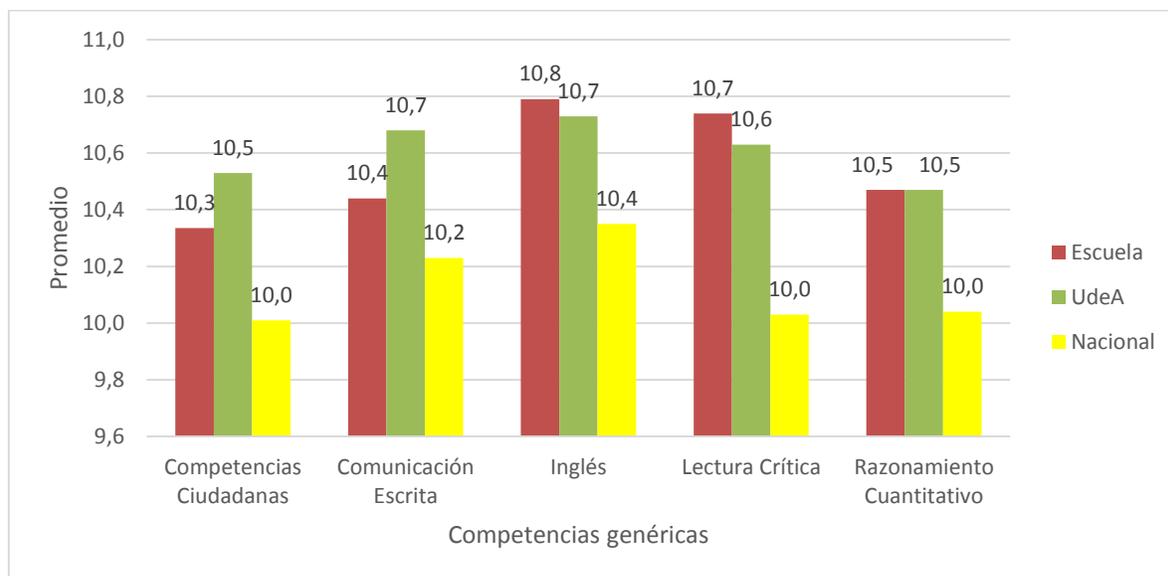
1.25.1.4 Análisis 2013.

En el programa Traducción Inglés-Francés-Español fueron evaluados 58 estudiantes durante el 2013, los cuales obtuvieron un excelente resultado en las pruebas de competencias genéricas. Entre las competencias destacadas están: Competencias Ciudadanas (10.68), Lectura Crítica (11.06) y Razonamiento Cuantitativo (10.83).

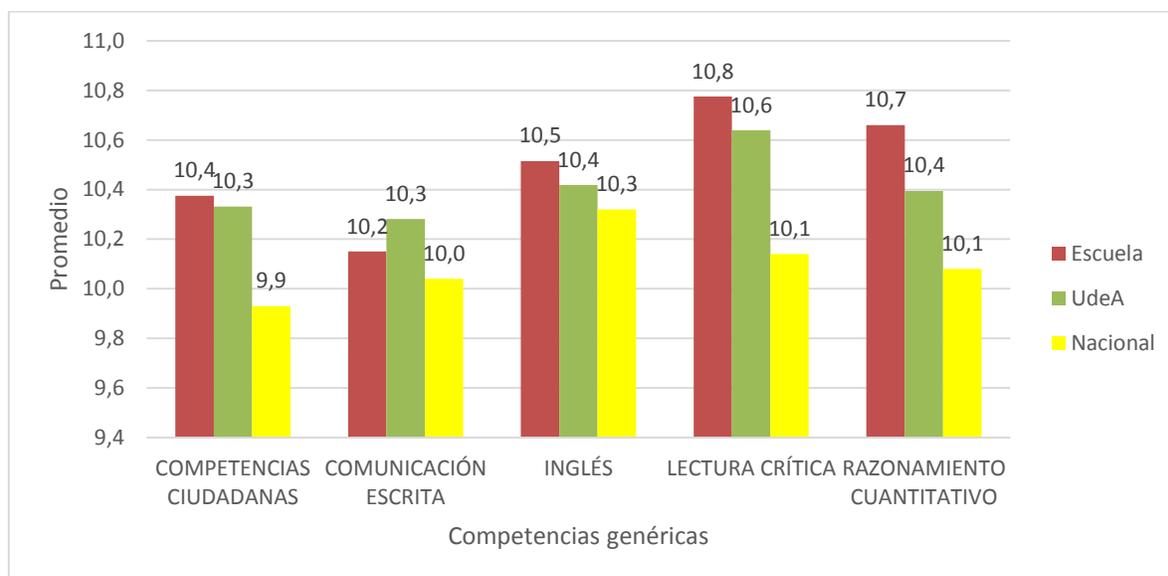
8 ESCUELA DE MICROBIOLOGÍA.

1.26 Competencias genéricas.

A continuación se presentan los resultados obtenidos por los estudiantes de la Escuela de Microbiología en las pruebas de competencias genéricas en los años 2012 y 2013. Sus resultados se comparan con el promedio Nacional (Nacional), con el de los estudiantes de la Universidad que también presentaron las mismas pruebas (UdeA) y con el promedio de los estudiantes de la Escuela de Microbiología (Escuela).



Gráfica 30 Competencias genéricas por Grupos de referencia: Año 2012.



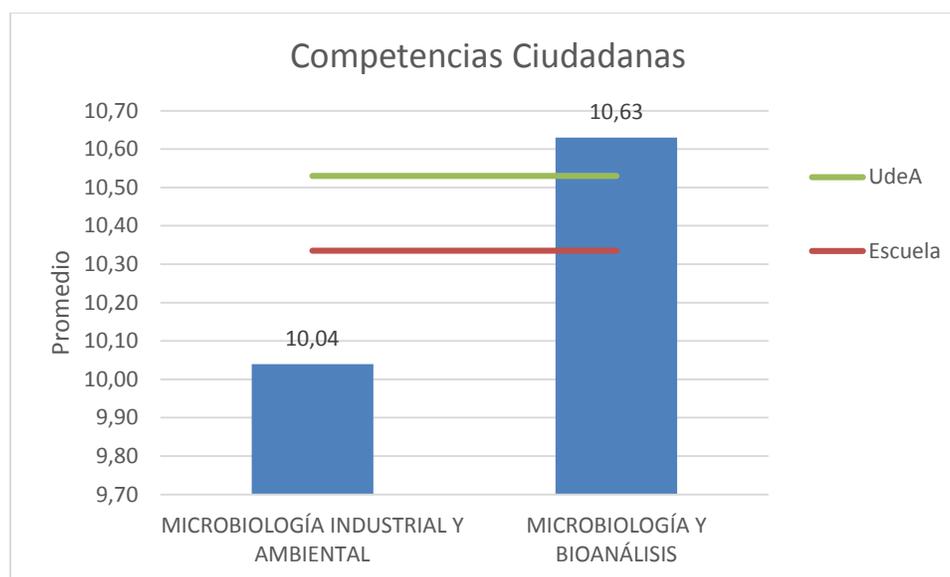
Gráfica 31 Competencias genéricas por Grupos de referencia: Año 2013.

1.26.1.1 Análisis.

En general, para ambos años las diferencias son muy pocas, lo que indica que se presenta una tendencia en el comportamiento de los exámenes y que los resultados no son aleatorios para los diferentes años, lo cual marca el despliegue a la excelencia en los programas evaluados.

Es importante resaltar que la Universidad de Antioquia superó al promedio Nacional en todas las competencias, por lo cual, sólo se usará el promedio de la Universidad para las siguientes comparaciones.

1.26.2 Competencias Ciudadanas (CC).

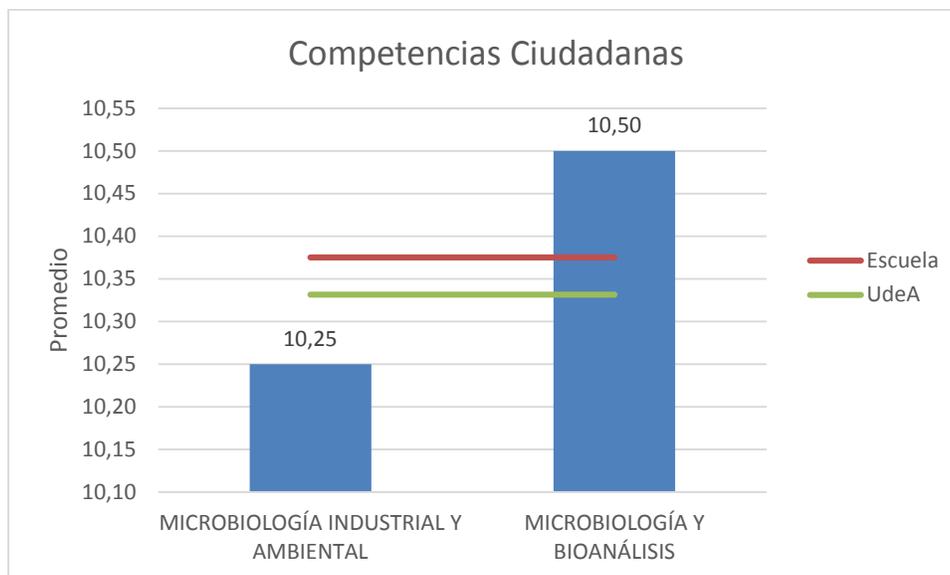


Gráfica 32 Competencias Ciudadanas por Programa y Grupos de referencia: Año 2012.

1.26.2.1 Análisis 2012.

En la gráfica se muestran los resultados en el componente de Competencias Ciudadanas de los programas de la Escuela de Microbiología evaluados durante el 2012, de los cuales se destaca por encontrarse por encima del promedio de la Escuela, el programa Microbiología y Bioanálisis, el cual obtuvo un promedio de 10.63, superando al programa Microbiología Industrial y Ambiental en 0.59 puntos.

El programa Microbiología Industrial y Ambiental, se encuentra ubicado por debajo del promedio de la Escuela y del promedio de la Universidad de Antioquia, lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dicho programa en el componente de Competencias Ciudadanas.

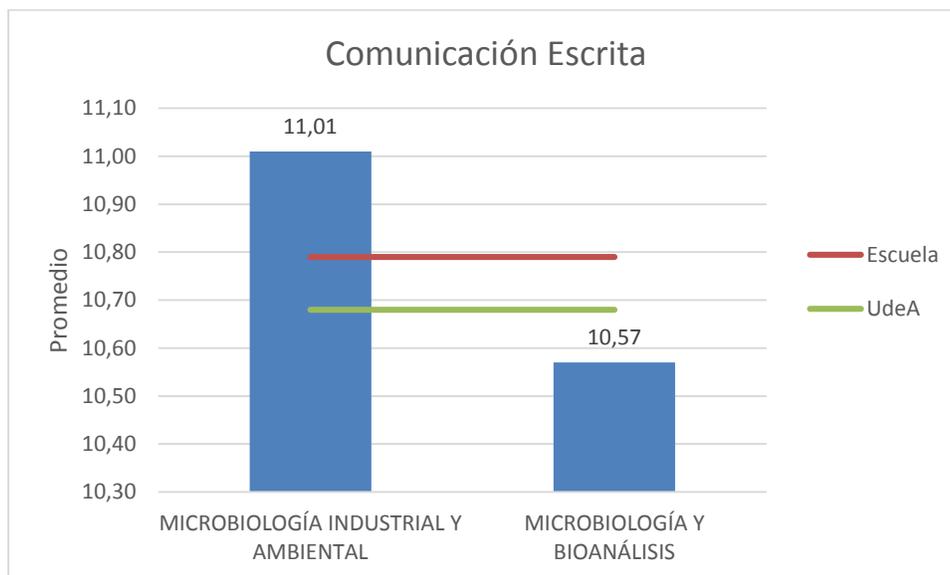


Gráfica 33 Competencias Ciudadanas por Programa y Grupos de referencia: Año 2013.

1.26.2.2 Análisis 2013.

En las Competencias Ciudadanas el programa de Microbiología Industrial y Ambiental obtiene un promedio de 10.25, esto es 0.35 por encima del promedio Nacional, sin embargo se ubica por debajo del promedio Institucional en esta competencia, mientras que el programa Microbiología y Bioanálisis obtiene un excelente resultado, ubicándose por encima del promedio Nacional e Institucional, obteniendo un promedio de 10.50.

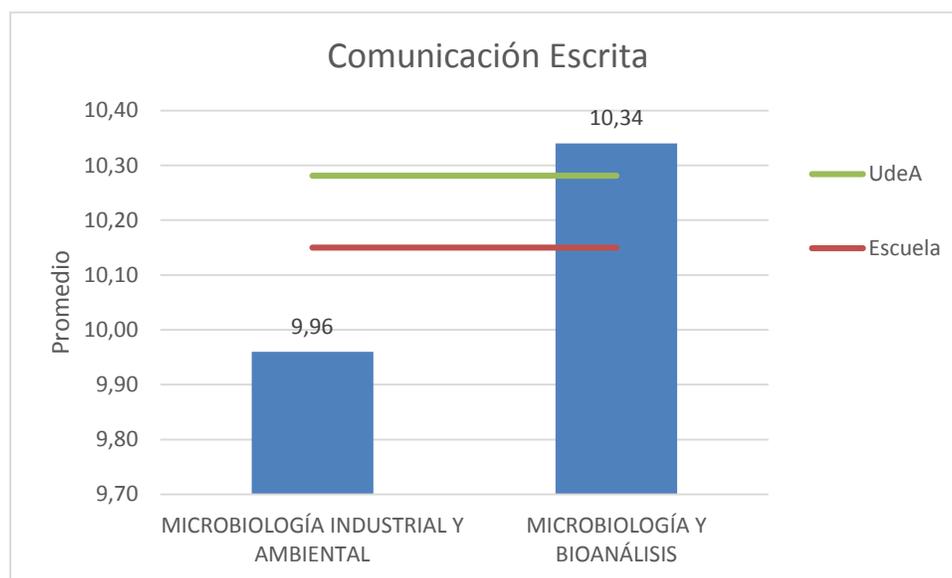
1.26.3 Comunicación Escrita (CE).



Gráfica 34 Comunicación Escrita por Programa y Grupos de referencia: Año 2012.

1.26.3.1 Análisis 2012.

En la gráfica se muestran los resultados en el componente de Comunicación Escrita de los programas de la Escuela de Microbiología evaluados durante el 2012, los programas Microbiología Industrial y Ambiental, y Microbiología y Bioanálisis obtienen un puntaje muy bueno en este componente ya que supera el promedio Institucional.

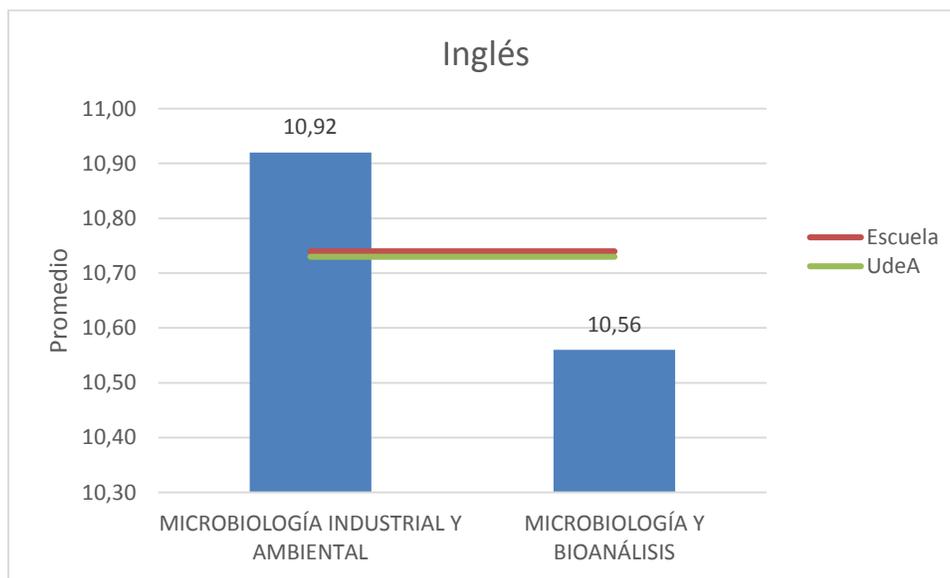


Gráfica 35 Comunicación Escrita por Programa y Grupos de referencia: Año 2013.

1.26.3.2 Análisis 2013.

En la prueba de Comunicación Escrita, el programa de Microbiología Industrial y Ambiental obtiene un promedio de 9.96, lo cual lo ubica por debajo del promedio Nacional e Institucional, mientras que el programa Microbiología y Bioanálisis obtiene un excelente resultado, ubicándose por encima del promedio Nacional e Institucional, obteniendo un promedio de 10.34.

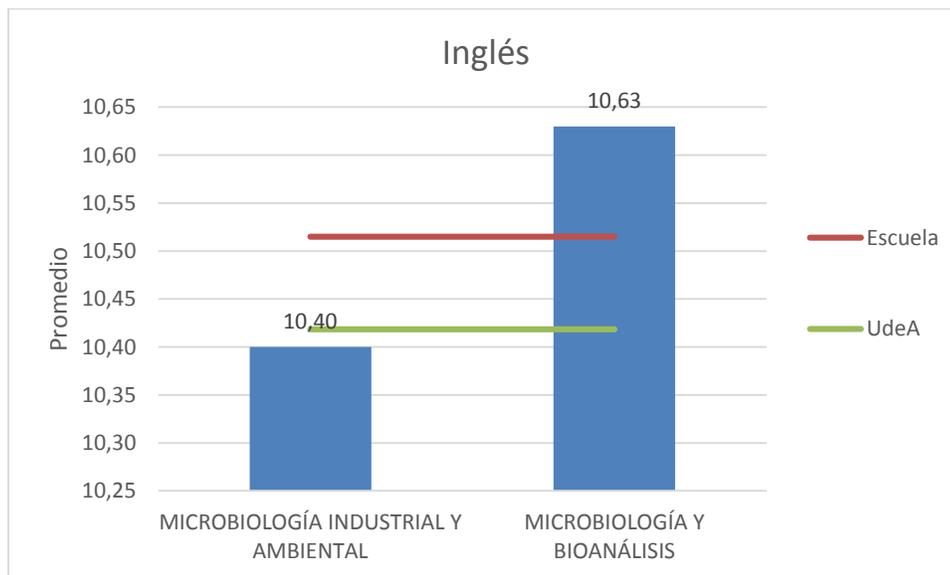
1.26.4 Inglés (I).



Gráfica 36 Inglés por Programa y Grupos de referencia: Año 2012.

1.26.4.1 Análisis 2012.

En las Competencias de Inglés, el programa de Microbiología y Bioanálisis obtiene un promedio de 10.56, esto es 0.21 por encima del promedio Nacional, sin embargo, se ubica por debajo del promedio Institucional en esta competencia, mientras que el programa Microbiología Industrial y Ambiental obtiene un excelente resultado, ubicándose por encima del promedio Nacional e Institucional, obteniendo un promedio de 10.92 puntos.

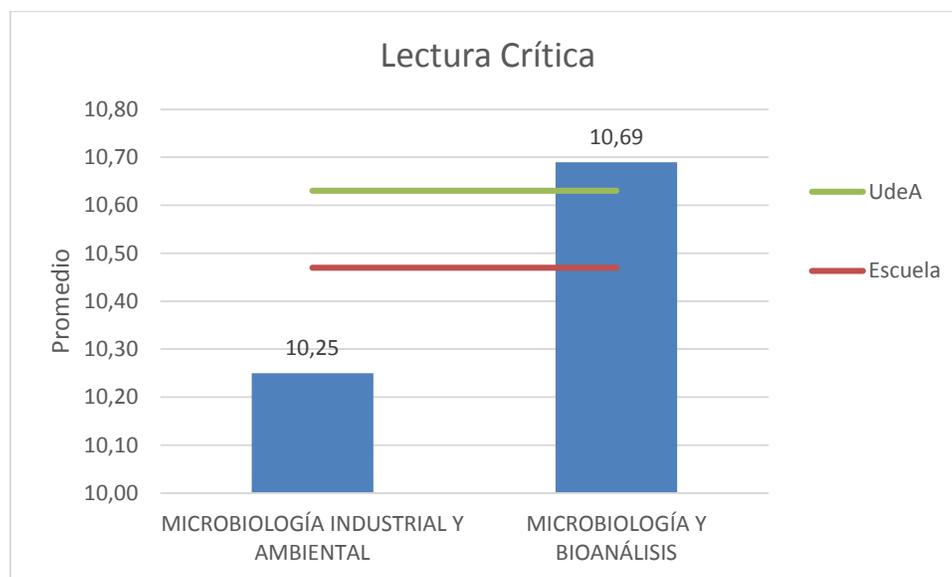


Gráfica 37 Inglés por Programa y Grupos de referencia: Año 2013.

1.26.4.2 Análisis 2013.

En las Competencias de Inglés el programa de Microbiología Industrial y Ambiental obtiene un promedio de 10.40, esto es 0.1 por encima del promedio Nacional, sin embargo, se ubica por debajo del promedio Institucional en esta competencia, mientras que el programa Microbiología y Bioanálisis obtiene un excelente resultado, ubicándose por encima del promedio Nacional e Institucional, obteniendo un promedio de 10.63 puntos.

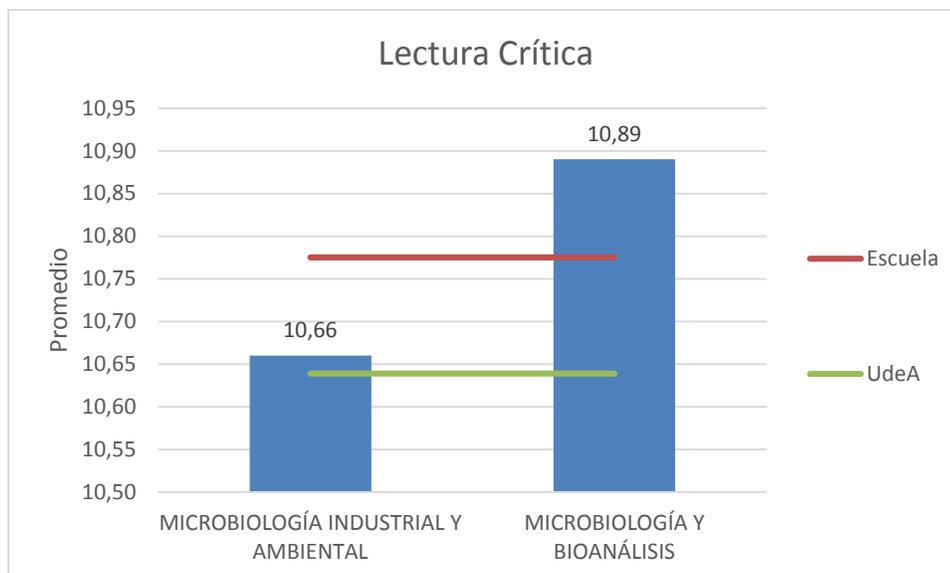
1.26.5 Lectura Crítica (LC).



Gráfica 38 Lectura Crítica por Programa y Grupos de referencia: Año 2012.

1.26.5.1 Análisis 2012.

En las Competencias Lectura Crítica el programa de Microbiología Industrial y Ambiental obtiene un promedio de 10.25, mientras que el programa Microbiología y Bioanálisis obtiene un excelente resultado, ubicándose por encima del promedio Nacional e Institucional, obteniendo un promedio de 10.69 puntos.

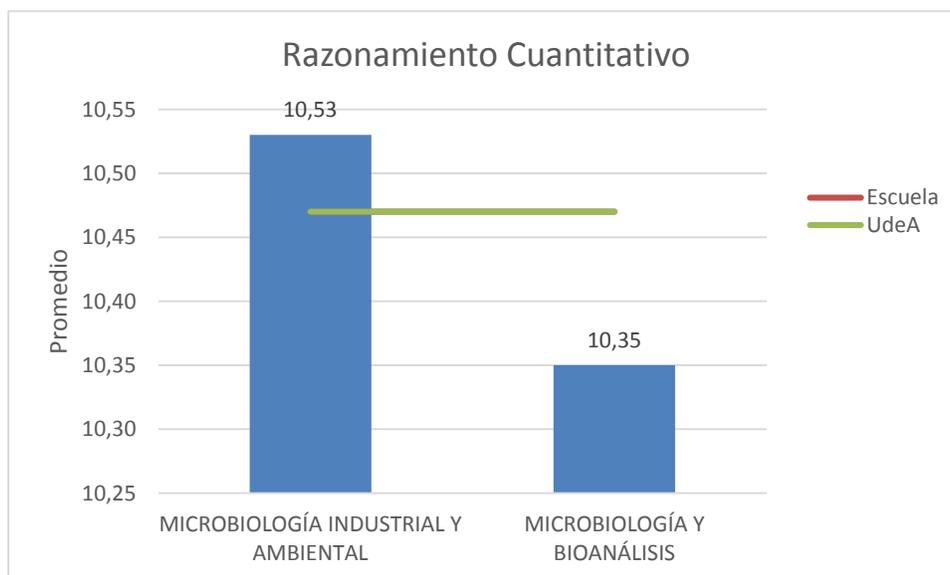


Gráfica 39 Lectura Crítica por Programa y Grupos de referencia: Año 2013.

1.26.5.2 Análisis 2013.

En la prueba de Lectura Crítica, el programa de Microbiología Industrial y Ambiental obtiene un promedio de 10.66, lo cual lo ubica por encima del promedio Nacional, pero por debajo del Institucional, mientras que el programa Microbiología y Bioanálisis obtiene un excelente resultado, ubicándose por encima del promedio Nacional e Institucional, obteniendo un promedio de 10.89.

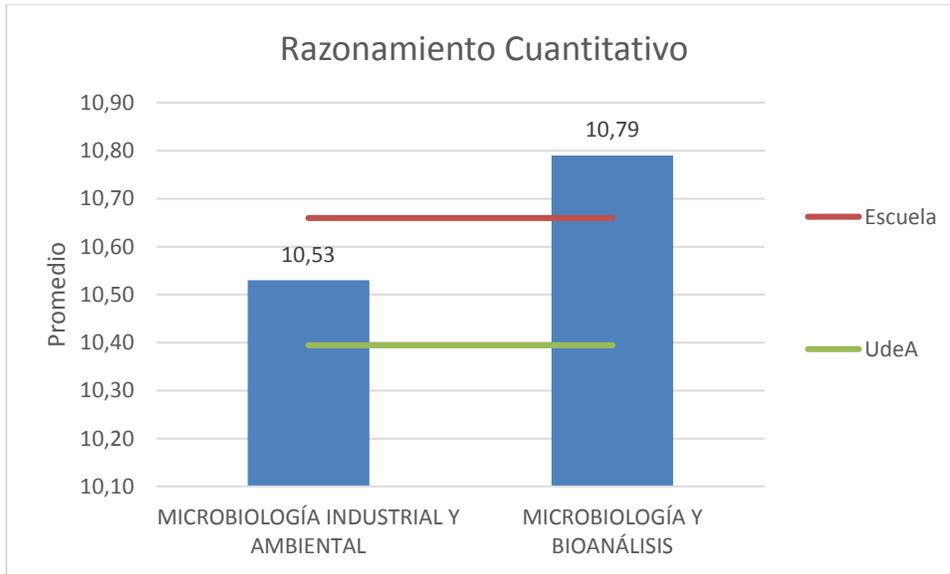
1.26.6 Razonamiento Cuantitativo (RC).



Gráfica 40 Razonamiento Cuantitativo por Programa y Grupos de referencia: Año 2012.

1.26.6.1 Análisis 2012.

En las Competencias Razonamiento Cuantitativo el programa de Microbiología Industrial y Ambiental obtiene un excelente resultado, ubicándose por encima del promedio Nacional e Institucional, con un promedio de 10.53 puntos. Por su parte, el programa Microbiología y Bioanálisis obtiene un promedio de 10.35, ubicándose por debajo del promedio Institucional en esta competencia.



Gráfica 41 Razonamiento Cuantitativo por Programa y Grupos de referencia: Año 2013.

1.26.6.2 Análisis 2013.

En la prueba de Razonamiento Cuantitativo, el programa de Microbiología Industrial y Ambiental obtiene un promedio de 10.53, lo cual lo ubica por encima del promedio Nacional e Institucional, mientras que el programa Microbiología y Bioanálisis obtiene un excelente resultado, ubicándose por encima del promedio Nacional e Institucional, obteniendo un promedio de 10.79 puntos.

9 RESULTADOS POR PROGRAMA.

1.27 Microbiología Industrial y Ambiental.

1.27.1 Competencias genéricas.

1.27.1.1 Año 2012.

En el 2012, se presentaron 19 estudiantes del municipio de Medellín.

Tabla 68 Microbiología Industrial y Ambiental por Grupos de referencia y por Competencias genéricas: Año 2012.

	Competencias Ciudadanas	Comunicación Escrita	Inglés	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo
Programa	10,04	10,53	11,01	10,92	10,25
Escuela	10,34	10,44	10,79	10,74	10,47
UdeA	10,53	10,68	10,73	10,63	10,47

1.27.1.2 Análisis 2012.

En el programa Microbiología Industrial y Ambiental fueron evaluados 19 estudiantes durante el 2012, los cuales obtuvieron un buen resultado en las pruebas de competencias genéricas. Entre las competencias destacadas están: Inglés (11.01) y Lectura Crítica (10.92).

1.27.1.3 Año 2013.

En el 2013, se presentaron 43 estudiantes del municipio de Medellín.

Tabla 69 Microbiología Industrial y Ambiental por Grupos de referencia y por Competencias genéricas: Año 2013.

	Competencias Ciudadanas	Comunicación Escrita	Inglés	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo
Programa	10,25	9,96	10,40	10,66	10,53
Escuela	10,38	10,15	10,52	10,78	10,66
UdeA	10,33	10,28	10,42	10,64	10,39

1.27.1.4 Análisis 2013.

En el programa Microbiología Industrial y Ambiental fueron evaluados 43 estudiantes durante el 2013, los cuales obtuvieron un buen resultado en las pruebas de competencias genéricas, sin embargo, no logra superar al promedio de la Universidad de Antioquia en los componentes Competencias Ciudadanas (10.25), Comunicación Escrita (9.96) e Inglés (10.40); en Lectura Crítica se obtienen unos promedios muy parejos.

1.27.2 Competencias específicas.

En el semestre 2013-2, se presentaron 14 estudiantes. Cuando el grupo de referencia es Ciencias Exactas y Naturales, los estudiantes se distribuyen en las regiones quintílicas así:

Tabla 70 Microbiología Industrial y Ambiental por Competencias específicas.

Competencia específica	Regiones quintílicas				
	I	II	III	IV	V
Pensamiento Científico: Ciencias Biológicas	0%	14%	50%	36%	0%

1.27.2.1 Análisis 2013-2.

El programa Microbiología Industrial y Ambiental obtuvo un bajo resultado en la prueba de competencias específicas en el módulo Pensamiento Científico: Ciencias Biológicas, ubicando al 36% de sus evaluados en los quintiles IV y V, y el restante 64% en los quintiles I, II y III.

1.28 Microbiología y Bioanálisis.

1.28.1 Competencias genéricas.

1.28.1.1 Año 2012.

En el 2012, se presentaron 87 estudiantes del municipio de Medellín.

Tabla 71 Microbiología y Bioanálisis por Grupos de referencia y por Competencias genéricas: Año 2012.

	Competencias Ciudadanas	Comunicación Escrita	Inglés	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo
Programa	10,63	10,35	10,57	10,56	10,69
Escuela	10,34	10,44	10,79	10,74	10,47
UdeA	10,53	10,68	10,73	10,63	10,47

1.28.1.2 Análisis 2012.

En el programa Microbiología y Bioanálisis fueron evaluados 87 estudiantes durante el 2012, los cuales obtuvieron un buen resultado en las pruebas de competencias genéricas, sin embargo no logra superar al promedio de la Universidad de Antioquia en las competencias: Comunicación Escrita (10.35), Inglés (10.57) y Lectura Crítica (10.56).

1.28.1.3 Año 2013.

En el 2013, se presentaron 69 estudiantes del municipio de Medellín.

Tabla 72 Microbiología y Bioanálisis por Grupos de referencia y por Competencias genéricas: Año 2013.

	Competencias Ciudadanas	Comunicación Escrita	Inglés	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo
Programa	10,50	10,34	10,63	10,89	10,79
Pares	10,77	10,33	10,96	10,94	10,89
Escuela	10,38	10,15	10,52	10,78	10,66
UdeA	10,33	10,28	10,42	10,64	10,39

Tabla 73 Top 2 de los programas de Microbiología y Bioanálisis.

Institución	CC	CE	I	LC	RC	Prom ⁵	Pos ⁶
UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER	11,04	10,31	11,28	10,99	10,98	10,92	1
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	10,50	10,34	10,63	10,89	10,79	10,63	2

1.28.1.4 Análisis 2013.

En el programa Microbiología y Bioanálisis fueron evaluados 34 estudiantes durante el 2013, los cuales obtuvieron un buen resultado en las pruebas de competencias genéricas, logrando ubicar al programa en la posición 2 con respecto a la Universidad Industrial de Santander (UIS), cabe anotar que en la única prueba en la que superó a la UIS fue en la de Comunicación Escrita, en las demás competencias evaluadas en programa de Microbiología y Bioanálisis se ubicó por debajo en esta comparación, sin embargo, se ubica por encima del promedio Institucional en todas las competencias evaluadas.

1.28.2 Competencias específicas.

En el semestre 2013-2, se presentaron 34 estudiantes. Cuando el grupo de referencia es Salud, los estudiantes se distribuyen en las regiones quintílicas así:

Tabla 74 Microbiología y Bioanálisis por Competencias específicas.

Competencia específica	Regiones quintílicas				
	I	II	III	IV	V
Atención en Salud a la Persona, el Paciente y la Comunidad	0%	3%	9%	21%	68%
Promoción de la Salud y Prevención de la Enfermedad	0%	0%	15%	15%	71%
Programa	0%	1%	12%	18%	69%

1.28.2.1 Análisis 2013-2.

En los resultados de competencias específicas fueron evaluados 34 estudiantes en el semestre 2013-2, los cuales presentaron los módulos de Atención en Salud a la Persona, el Paciente y la Comunidad, y Promoción de la Salud y Prevención de la Enfermedad, El programa se destaca

⁵ **Prom:** Promedio general de las competencias genéricas del programa analizado, que incluye los puntajes de todos los municipios o modalidades en donde se ofrezca por parte de la institución representada.

⁶ **Pos:** Posición nacional de acuerdo al orden descendente de los promedios generales (Prom), luego de excluir aquellas instituciones que no participaron con una cantidad representativa de estudiantes (mayor o igual a 10) en el programa analizado.

por obtener un excelente resultado ubicando el 87% de los evaluados en los quintiles IV y V, y tan solo un 13% en los quintiles I, II y III.

10 ESCUELA DE NUTRICIÓN Y DIETÉTICA.

1.29 Nutrición y Dietética.

1.29.1 Competencias genéricas.

A continuación se presentan los resultados obtenidos por los estudiantes de la Escuela de Nutrición y Dietética en las pruebas de competencias genéricas en los años 2012 y 2013. Sus resultados se comparan con el promedio Nacional (Nacional), el de los programas homónimos (Pares), y con el de los estudiantes de la Universidad que también presentaron las mismas pruebas (UdeA).

1.29.1.1 Año 2012.

En el 2012, se presentaron 57 estudiantes del municipio de Medellín.

Tabla 75 Nutrición y Dietética por Grupos de referencia y por Competencias genéricas: 2012.

	Competencias Ciudadanas	Comunicación Escrita	Inglés	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo
Programa	9,86	10,14	10,14	10,36	10,21
Pares	9,93	10,13	10,21	10,07	9,95
UdeA	10,53	10,68	10,73	10,63	10,47
Nacional	10,01	10,23	10,35	10,03	10,04

Tabla 76 Top 7 de los programas de Nutrición y Dietética: 2012.

Institución	CC	CE	I	LC	RC	Prom ⁷	Pos ⁸
UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA	10,65	10,60	10,95	10,88	10,65	10,75	1
UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER	10,78	10,43	10,52	10,88	10,73	10,67	2
PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA	10,13	10,52	10,99	10,32	10,05	10,40	3
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	9,86	10,14	10,14	10,36	10,21	10,14	4
UNIVERSIDAD DE PAMPLONA	9,84	10,08	9,78	9,79	9,76	9,85	5
UNIVERSIDAD DEL ATLANTICO	9,58	10,09	9,73	9,73	9,64	9,75	6
UNIVERSIDAD DEL SINÚ ELIAS BECHARA ZAINUM - UNISINÚ-	9,50	9,36	9,96	9,46	9,25	9,51	6
UNIVERSIDAD METROPOLITANA	9,09	9,78	9,63	9,16	9,29	9,39	7

1.29.1.2 Análisis 2012.

En el programa Nutrición y Dietética fueron evaluados 57 estudiantes durante el 2012, los cuales obtuvieron un buen resultado en las pruebas de competencias genéricas, logrando

⁷ **Prom:** Promedio general de las competencias genéricas del programa analizado, que incluye los puntajes de todos los municipios o modalidades en donde se ofrezca por parte de la institución representada.

⁸ **Pos:** Posición nacional de acuerdo al orden descendente de los promedios generales (Prom), luego de excluir aquellas instituciones que no participaron con una cantidad representativa de estudiantes (mayor o igual a 10) en el programa analizado.

ubicar al programa en la posición 4 con respecto a las demás Universidades con las que se realiza la comparación, sin embargo, no se logra superar el promedio Institucional obtenido en cada competencia.

1.29.1.3 Año 2013.

En el 2013, se presentaron 141 estudiantes del municipio de Medellín.

Tabla 77 Nutrición y Dietética por Grupos de referencia y por Competencias genéricas: 2013.

	Competencias Ciudadanas	Comunicación Escrita	Inglés	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo
Programa	10,27	10,1	10,29	10,7	10,59
Pares	9,93	10,03	10,17	10,16	10,10
UdeA	10,33	10,28	10,42	10,64	10,39
Nacional	9,93	10,04	10,32	10,14	10,08

Tabla 78 Top 7 de los programas de Nutrición y Dietética: 2013.

Institución	CC	CE	I	LC	RC	Prom	Pos
UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA	10,83	10,46	11,00	10,99	11,33	10,92	1
UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER	10,50	10,46	10,43	10,59	10,34	10,46	2
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	10,27	10,10	10,29	10,70	10,59	10,39	3
PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA	10,04	10,35	10,82	10,38	10,21	10,36	4
UNIVERSIDAD DEL ATLÁNTICO	9,84	9,83	9,85	9,97	9,79	9,86	5
UNIVERSIDAD METROPOLITANA	9,28	9,74	9,81	9,68	9,50	9,60	6
UNIVERSIDAD DE PAMPLONA	9,47	9,78	9,51	9,60	9,64	9,60	6
UNIVERSIDAD DEL SINU ELIAS BECHARA ZAINUM - UNISINU-	9,24	9,52	9,66	9,38	9,41	9,44	7

1.29.1.4 Análisis 2013.

El programa de Nutrición y Dietética obtuvo un buen resultado en las pruebas de competencias genéricas, quedando en la posición 3 con respecto a las universidades con la que se realiza la comparación, cabe resaltar que obtuvo un buen desempeño en las pruebas de Lectura Crítica (10.70) y Razonamiento Cuantitativo (10.59), ubicándose por encima del promedio Institucional y del promedio Nacional, mientras que en las competencias de Competencias Ciudadanas (10.27), Comunicación Escrita (10.10) e Inglés (10.29) se ubica por debajo del promedio Institucional.

1.29.2 Competencias específicas.

En el semestre 2013-2, se presentaron 104 estudiantes. Cuando el grupo de referencia es Salud, los estudiantes se distribuyen en las regiones quintílicas así:

Tabla 79 Nutrición y Dietética por Competencias específicas.

Competencia específica	Regiones quintílicas				
	I	II	III	IV	V
Atención en Salud a la Persona, el Paciente y la Comunidad	0%	5%	9%	25%	62%
Promoción de la Salud y Prevención de la Enfermedad	8%	12%	21%	17%	42%
Programa	4%	8%	15%	21%	52%

1.29.2.1 Análisis 2013-2.

En los resultados de competencias específicas fueron evaluados 104 estudiantes en el semestre 2013-2, los cuales presentaron los módulos de Atención en Salud a la Persona, el Paciente y la Comunidad, y Promoción de la Salud y Prevención de la Enfermedad. El programa se destaca por obtener un buen resultado al ubicar el 73% de los evaluados en los quintiles IV y V, y tan solo un 27% en los quintiles I, II y III.

11 ESCUELA INTERAMERICANA DE BIBLIOTECOLOGÍA.

1.30 Bibliotecología.

1.30.1 Competencias genéricas.

A continuación se presentan los resultados obtenidos por los estudiantes de la Escuela Interamericana de Bibliotecología en las pruebas de competencias genéricas en los años 2012 y 2013. Sus resultados se comparan con el promedio Nacional (Nacional) y con el de los estudiantes de la Universidad que también presentaron las mismas pruebas (UdeA).

1.30.1.1 Año 2012.

En el 2012, se presentaron 24 estudiantes del municipio de Medellín.

Tabla 80 Bibliotecología por Grupos de referencia y por Competencias genéricas: Año 2012.

	Competencias Ciudadanas	Comunicación Escrita	Inglés	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo
Programa	10,35	10,49	10,75	10,49	9,79
UdeA	10,53	10,68	10,73	10,63	10,47
Nacional	10,01	10,23	10,35	10,03	10,04

1.30.1.2 Análisis 2012.

En el programa Bibliotecología fueron evaluados 24 estudiantes durante el 2012, los cuales obtuvieron un buen resultado en las pruebas de competencias genéricas, cabe anotar que el programa Bibliotecología obtuvo un promedio general inferior al de la Universidad de Antioquia en casi todas las competencias así: Competencias Ciudadanas (10.35), Comunicación Escrita (10.49), Lectura Crítica (10.49) y Razonamiento Cuantitativo (9.79).

1.30.1.3 Año 2013.

En el 2012, se presentaron 35 estudiantes del municipio de Medellín.

Tabla 81 Bibliotecología por Grupos de referencia y por Competencias genéricas: Año 2013.

	Competencias Ciudadanas	Comunicación Escrita	Inglés	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo
Programa	10,07	10,19	9,89	10,49	9,78
UdeA	10,33	10,28	10,42	10,64	10,39
Nacional	9,93	10,04	10,32	10,14	10,08

1.30.1.4 Análisis 2013.

En el programa Bibliotecología fueron evaluados 35 estudiantes durante el 2013, los cuales obtuvieron un bajo rendimiento en las pruebas de competencias genéricas, cabe anotar que el programa Bibliotecología obtuvo un promedio general inferior al de la Universidad de Antioquia en todas las competencias así: Competencias Ciudadanas (9.96), Comunicación Escrita (9.94), Inglés (9.88), Lectura Crítica (10.21) y Razonamiento Cuantitativo (9.96). Estos resultados deben ser analizados con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer el programa en las Competencias Genéricas.

1.30.2 Competencias específicas.

En el semestre 2013-2, se presentaron 24 estudiantes. Cuando el grupo de referencia es Comunicación, Periodismo y Publicidad, los estudiantes se distribuyen en las regiones quintílicas así:

Tabla 82 Bibliotecología por Competencias específicas.

Competencia específica	Regiones quintílicas				
	I	II	III	IV	V
Procesos Comunicativos	33%	21%	8%	29%	8%

1.30.2.1 Análisis 2013-2.

En los resultados de competencias específicas fueron evaluados 24 estudiantes en el semestre 2013-2, los cuales presentaron el módulo de Procesos Comunicativos, obteniendo un bajo rendimiento, ya que el 62% de los estudiantes evaluados se ubican en los quintiles I, II y III, y tan solo el 29% se ubica en el quintil IV y un 8% en el quintil V.

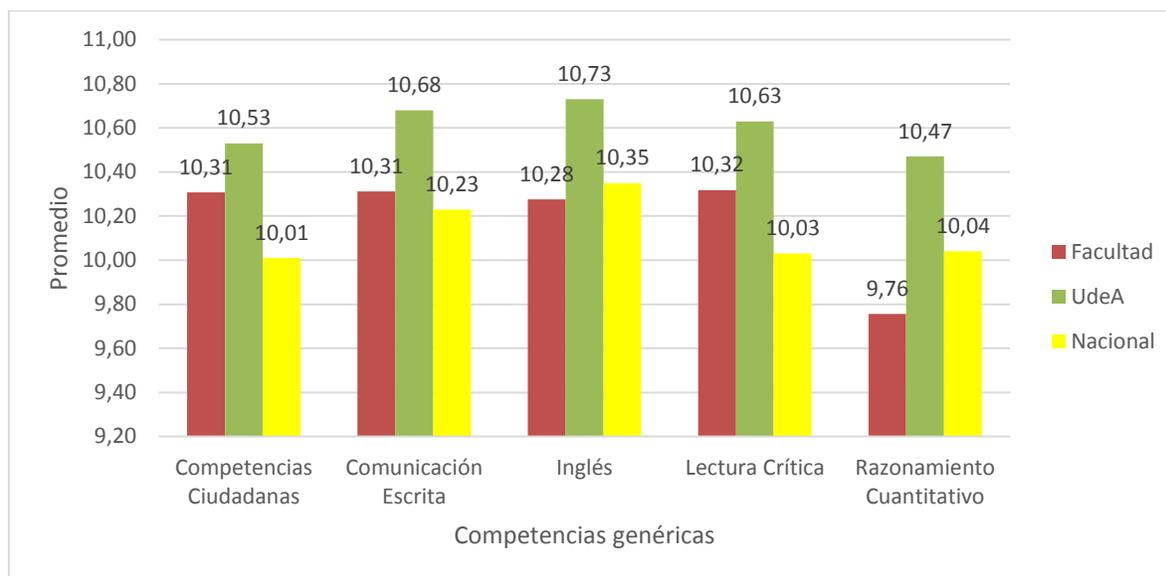
12 FACULTAD DE ARTES.

Con el ánimo de facilitar la lectura de este informe, se abreviaron los títulos de los siguientes programas así:

Título completo	Título resumido
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ÉNFASIS EN EDUCACIÓN ARTÍSTICA Y CULTURAL: ARTES REPRESENTATIVAS	LIC. EN ARTES REPRESENTATIVAS
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ÉNFASIS EN EDUCACIÓN ARTÍSTICA Y CULTURAL: MUSICA	LIC. EN MÚSICA
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA EN DANZA	LIC. EN DANZA
LICENCIATURA EN EDUCACION: ARTES PLÁSTICAS	LIC. EN ARTES PLÁSTICAS

12.1 Competencias genéricas.

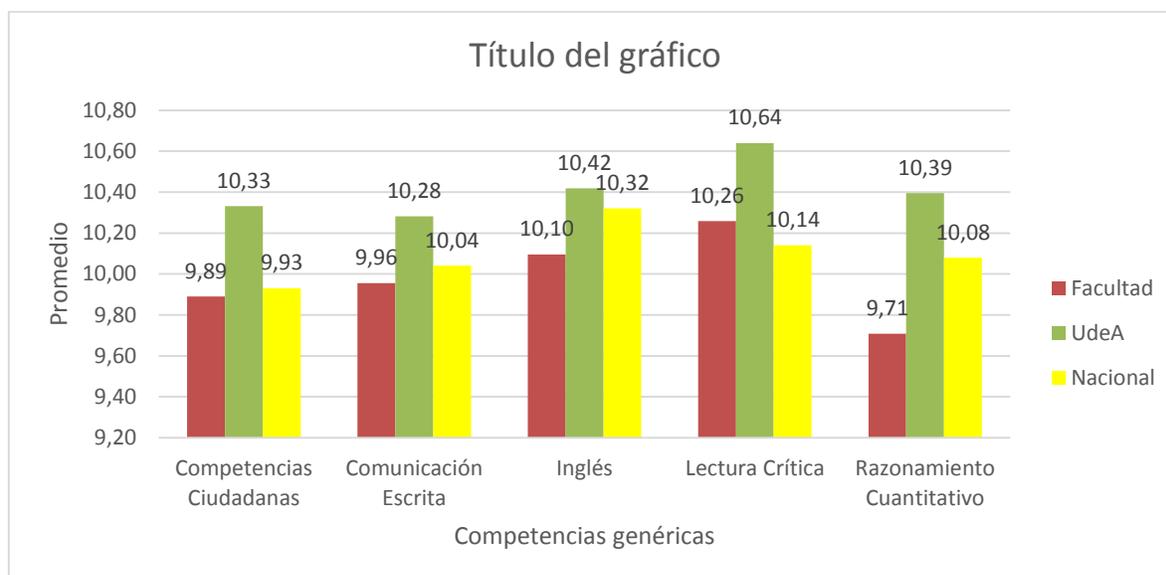
A continuación se presentan los resultados obtenidos por los estudiantes de la Facultad de Artes en las pruebas de competencias genéricas en los años 2012 y 2013. Sus resultados se comparan con el promedio Nacional (Nacional), con el de los estudiantes de la Universidad que también presentaron las mismas pruebas (UdeA) y con el promedio de los estudiantes de la Facultad de Artes (Facultad).



Gráfica 42 Competencias genéricas por Grupos de referencia: Año 2012.

12.1.1.1 Análisis 2012.

La Facultad de Artes representada por sus cinco programas, obtiene un resultado muy bajo en las pruebas de competencias genéricas durante el 2012, ya que se ubicó por debajo del promedio Institucional en todas las competencias evaluadas. El resultado obtenido en las competencias Inglés (10.28) y Razonamiento Cuantitativo (9.76) se ubica por debajo del promedio Institucional y Nacional, lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dichos programas en las competencias genéricas, de manera que puedan mejorar los resultados.



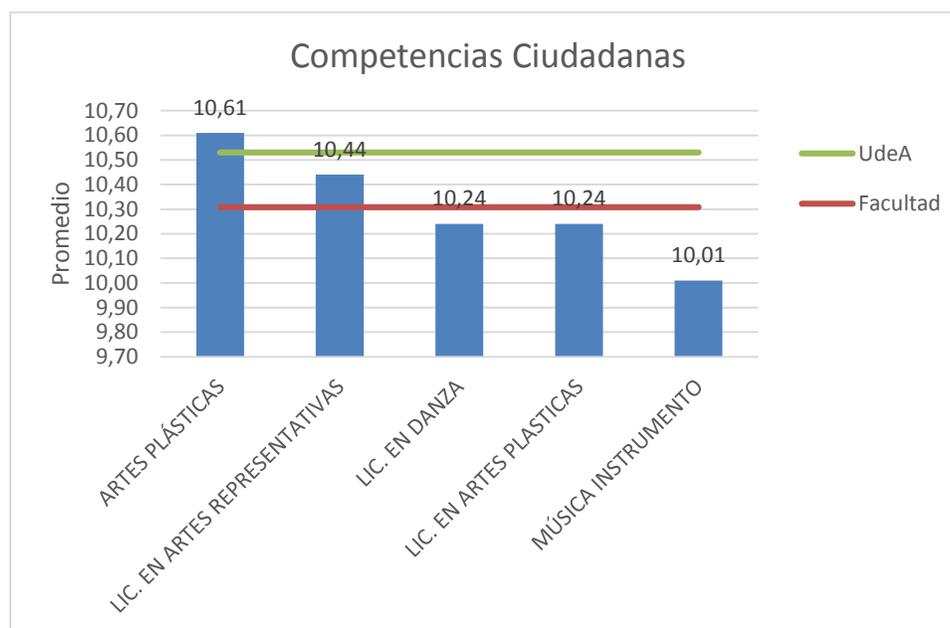
Gráfica 43 Competencias genéricas por Grupos de referencia: Año 2013.

12.1.1.2 Análisis 2013.

La Facultad de Artes representada por sus cinco programas, obtiene un resultado muy bajo en las pruebas de competencias genéricas durante el 2013, ya que se ubicó por debajo del promedio Institucional en todas las competencias evaluadas. El resultado obtenido en las Competencias Ciudadanas (9.89), Comunicación Escrita (9.96), Inglés (10.10) y Razonamiento Cuantitativo (9.71) se ubica por debajo del promedio Institucional y Nacional, lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dichos programas en las competencias genéricas, de manera que puedan mejorar los resultados.

Es importante mencionar que la Universidad de Antioquia superó al promedio Nacional en todas las competencias, por lo cual, sólo se usará el promedio de la Universidad para las siguientes comparaciones.

12.1.2 Competencias Ciudadanas (CC).



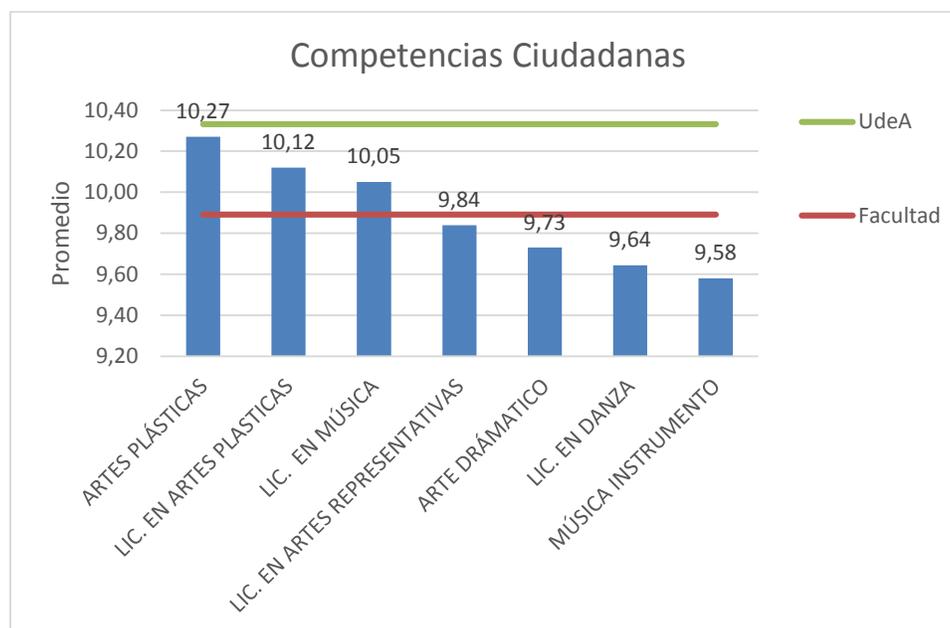
Gráfica 44 Competencias Ciudadanas por Programa y Grupos de referencia: Año 2012.

12.1.2.1 Análisis 2012.

En la gráfica se muestran los resultados en el componente de Competencias Ciudadanas de los programas de la Facultad de Artes evaluados durante el 2012, de los cuales se destaca por encontrarse por encima del promedio de la Universidad de Antioquia y de la Facultad de Artes, el programa Artes Plásticas, el cual obtiene un promedio de 10.61.

El programa Licenciatura en Artes Representativas obtiene un promedio de 10.44, se encuentra ubicado por encima del promedio de la Facultad de Artes, pero por debajo del promedio de la Universidad de Antioquia.

Los programas Licenciatura en Danza (10.24), Licenciatura en Artes Plásticas (10.24) y el programa Música Instrumento (10.01), obtienen un promedio por debajo del promedio de la Universidad de Antioquia y de la Facultad de Artes, lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dichos programas en el componente de Competencias Ciudadanas.



Gráfica 45 Competencias Ciudadanas por Programa y Grupos de referencia: Año 2013.

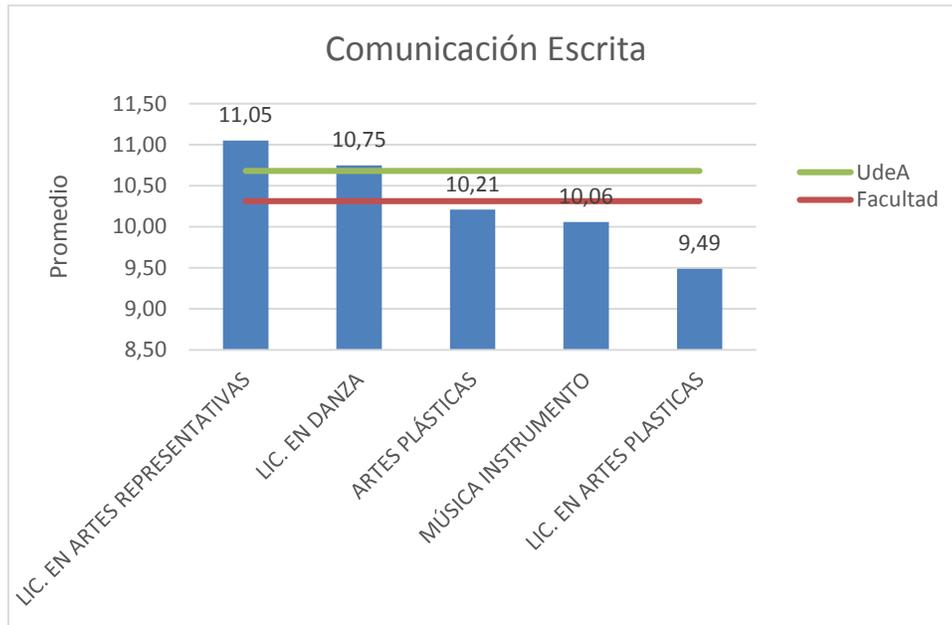
12.1.2.2 Análisis 2013.

En la gráfica se muestran los resultados en el componente de Competencias Ciudadanas de los programas de la Facultad de Artes evaluados durante el 2013, de los cuales ningún programa supera al promedio de la Universidad de Antioquia.

Los programas Licenciatura en Artes Plásticas (10.12) y Licenciatura en Música (10.05), se encuentran ubicados por encima del promedio de la Facultad de Artes, pero por debajo del promedio de la Universidad de Antioquia.

Los programas Licenciatura en Artes Representativas (9.84), Arte Dramático (9.73), Licenciatura en Danza (9.64) y Música Instrumento (9.58), obtienen un promedio por debajo del promedio de la Universidad de Antioquia y de la Facultad de Artes, lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dichos programas en el componente de Competencias Ciudadanas.

12.1.3 Comunicación Escrita (CE).

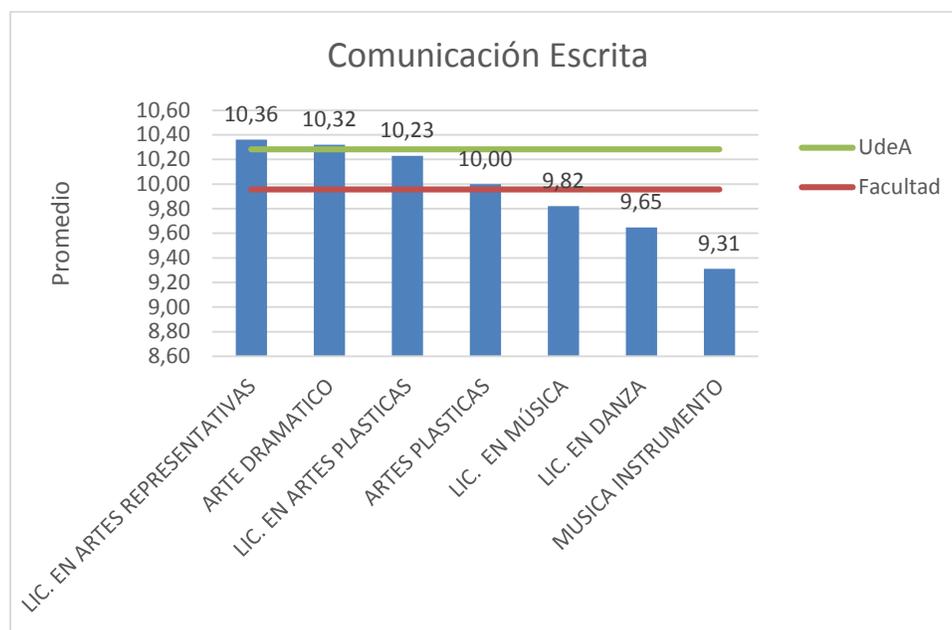


Gráfica 46 Comunicación Escrita por Programa y Grupos de referencia: Año 2012.

12.1.3.1 Análisis 2012.

En la gráfica se muestran los resultados en el componente de Comunicación Escrita de los programas de la Facultad de Artes evaluados durante el 2012, de los cuales se destacan por encontrarse por encima del promedio de la Universidad de Antioquia y de la Facultad de Artes, los programas Licenciatura en Artes Representativas (11.05) y Licenciatura en Danza (10.75).

Los programas Artes Plásticas (10.21), Música Instrumento (10.06) y Licenciatura en Artes Plásticas (9.49), obtienen un promedio por debajo del promedio de la Universidad de Antioquia y de la Facultad de Artes, lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dichos programas en el componente de Competencias Ciudadanas.



Gráfica 47 Comunicación Escrita por Programa y Grupos de referencia: Año 2013.

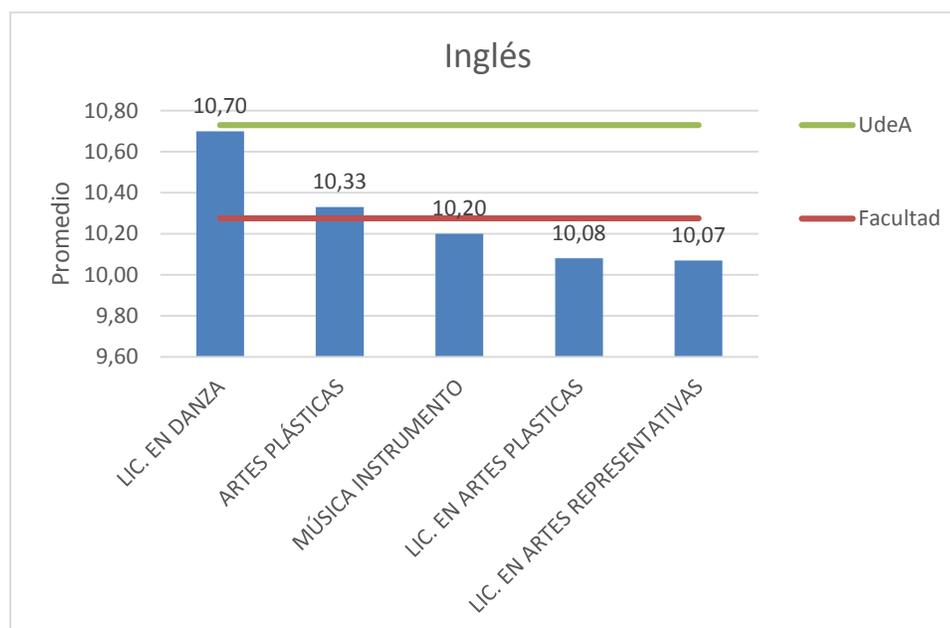
12.1.3.2 Análisis 2013.

En la gráfica se muestran los resultados en el componente de Comunicación Escrita de los programas de la Facultad de Artes evaluados durante el 2013, de los cuales se destacan por encontrarse por encima del promedio de la Universidad de Antioquia y de la Facultad de Artes, los programas Licenciatura en Artes Representativas (10.36) y Arte Dramático (10.32).

Los programas Licenciatura en Artes Plásticas (10.23) y Artes Plásticas (10.00), se encuentran ubicados por encima del promedio de la Facultad de Artes, pero por debajo del promedio de la Universidad de Antioquia.

Los programas Licenciatura en Música (9.82), Licenciatura en Danza (9.65) y Música Instrumento (9.31), obtienen un promedio por debajo del promedio de la Universidad de Antioquia y de la Facultad de Artes, lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dichos programas en el componente de Comunicación Escrita.

12.1.4 Inglés (I).



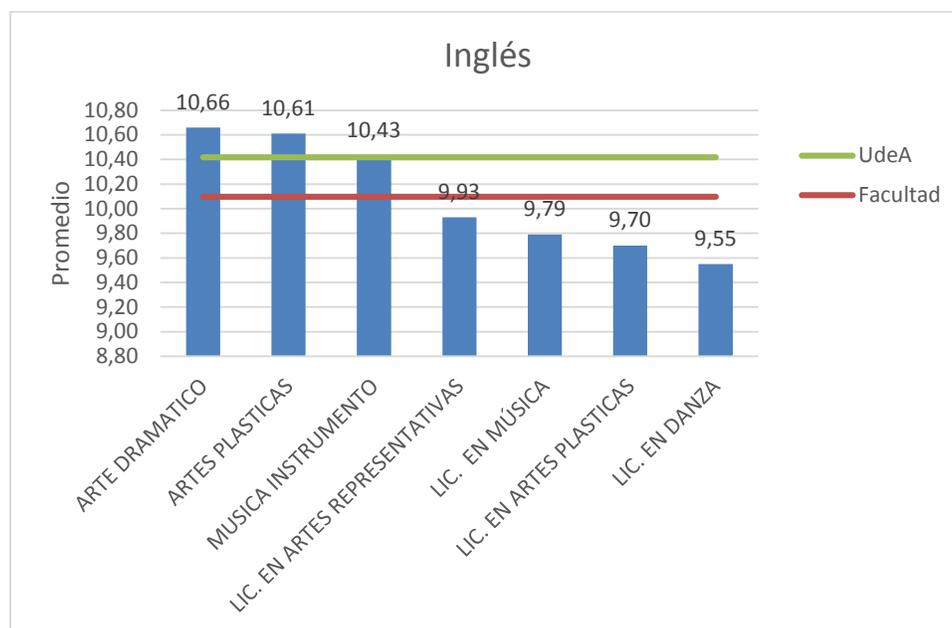
Gráfica 48 Inglés por Programa y Grupos de referencia: Año 2012.

12.1.4.1 Análisis 2012.

En la gráfica se muestran los resultados en el componente de Inglés de los programas de la Facultad de Artes evaluados durante el 2012, de los cuales ningún programa supera al promedio de la Universidad de Antioquia.

Los programas Licenciatura en Danza (10.70) y Artes Plásticas (10.33), se encuentran ubicados por encima del promedio de la Facultad de Artes, pero por debajo del promedio de la Universidad de Antioquia.

Los programas Música Instrumento (10.20), Licenciatura en Artes Plásticas (10.08) y Licenciatura en Artes Representativas (10.07), obtienen un promedio por debajo del promedio de la Universidad de Antioquia y de la Facultad de Artes, lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dichos programas en el componente de Inglés.



Gráfica 49 Inglés por Programa y Grupos de referencia: Año 2013.

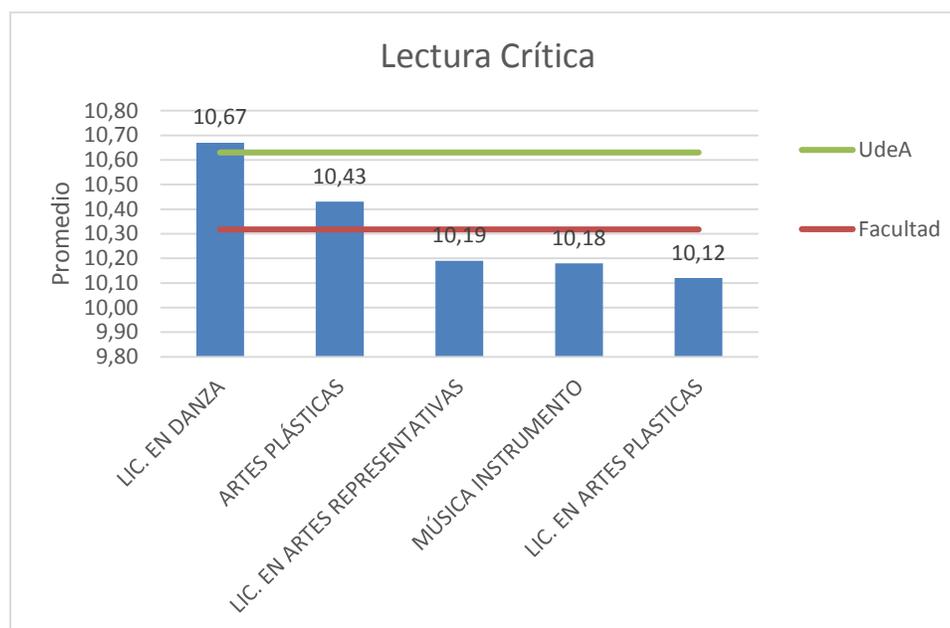
12.1.4.2 Análisis 2013.

En la gráfica se muestran los resultados en el componente de Inglés de los programas de la Facultad de Artes evaluados durante el 2013, de los cuales se destacan por encontrarse por encima del promedio de la Universidad de Antioquia y de la Facultad de Artes, los programas Arte Dramático (10.66) y Artes Plásticas (10.61).

El programa Música Instrumento (10.43), se encuentra ubicado por encima del promedio de la Facultad de Artes, pero por debajo del promedio de la Universidad de Antioquia.

Los programas Licenciatura en Artes Representativas (9.93), Licenciatura en Música (9.79), Licenciatura en Artes Plásticas (9.70) y Licenciatura en Danza (9.55), obtienen un promedio por debajo del promedio de la Universidad de Antioquia y de la Facultad de Artes, lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dichos programas en el componente de Inglés.

12.1.5 Lectura Crítica (LC).



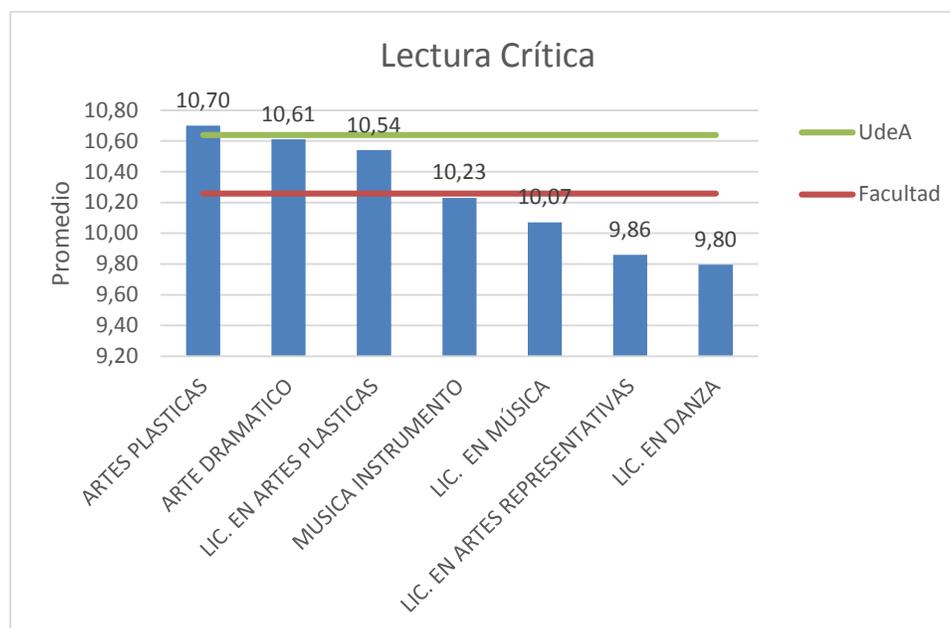
Gráfica 50 Lectura Crítica por Programa y Grupos de referencia: Año 2012.

12.1.5.1 Análisis 2012.

En la gráfica se muestran los resultados en el componente de Lectura Crítica de los programas de la Facultad de Artes evaluados durante el 2012, de los cuales se destaca por encontrarse por encima del promedio de la Universidad de Antioquia y de la Facultad de Artes, el programa Licenciatura en Danza (10.67).

El programa Artes Plásticas (10.43), se encuentra ubicado por encima del promedio de la Facultad de Artes, pero por debajo del promedio de la Universidad de Antioquia.

Los programas Licenciatura en Artes Representativas (10.19), Música Instrumento (10.18) y Licenciatura en Artes Plásticas (10.12), obtienen un promedio por debajo del promedio de la Universidad de Antioquia y de la Facultad de Artes, lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dichos programas en el componente de Lectura Crítica.



Gráfica 51 Lectura Crítica por Programa y Grupos de referencia: Año 2013.

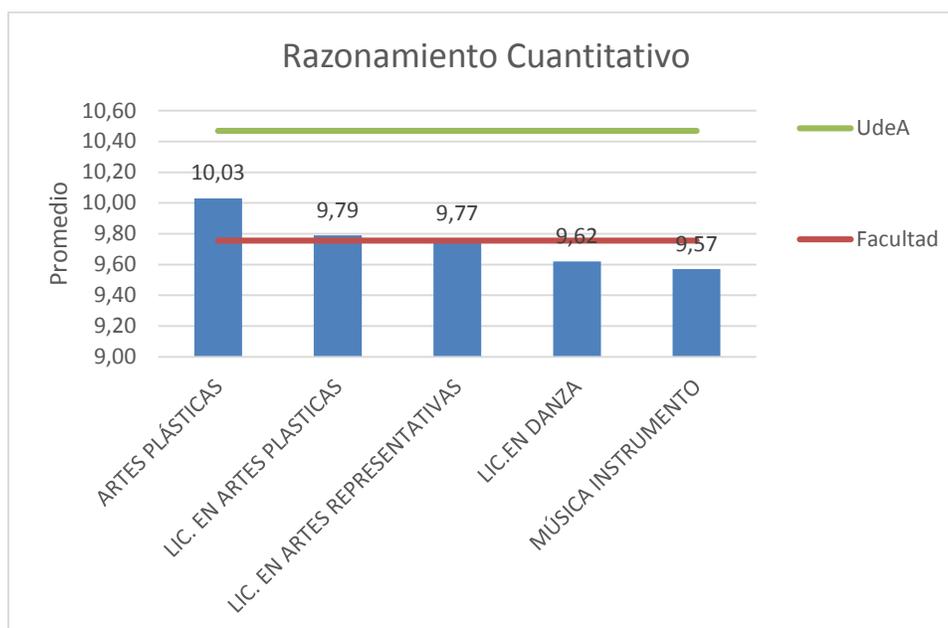
12.1.5.2 Análisis 2013.

En la gráfica se muestran los resultados en el componente de Lectura Crítica de los programas de la Facultad de Artes evaluados durante el 2013, de los cuales se destaca por encontrarse por encima del promedio de la Universidad de Antioquia y de la Facultad de Artes, el programa Artes Plásticas (10.70).

Los programas Arte Dramático (10.61) y Licenciatura en Artes Plásticas (10.54), se encuentran ubicados por encima del promedio de la Facultad de Artes, pero por debajo del promedio de la Universidad de Antioquia.

Los programas Música Instrumento (10.23), Licenciatura en Música (10.07), Licenciatura en Artes Representativas (9.86) y Licenciatura en Danza (9.80), obtienen un promedio por debajo del promedio de la Universidad de Antioquia y de la Facultad de Artes, lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dichos programas en el componente de Lectura Crítica.

12.1.6 Razonamiento Cuantitativo (RC).



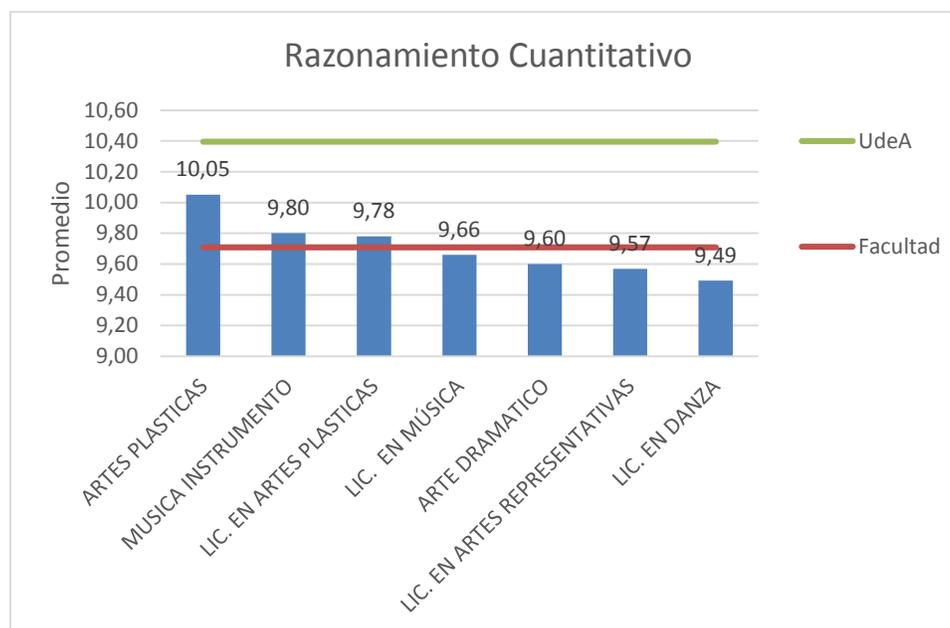
Gráfica 52 Razonamiento Cuantitativo por Programa y Grupos de referencia: Año 2012.

12.1.6.1 Análisis 2012.

En la gráfica se muestran los resultados en el componente Razonamiento Cuantitativo de los programas de la Facultad de Artes evaluados durante el 2012, de los cuales ningún programa supera al promedio de la Universidad de Antioquia.

Los programas Artes Plásticas (10.03) y Licenciatura en Artes Plásticas (9.79), se encuentran ubicados por encima del promedio de la Facultad de Artes, pero por debajo del promedio de la Universidad de Antioquia.

Los programas Licenciatura en Artes Representativas (9.77), Licenciatura en Danza (9.62) y Música Instrumento (9.57), obtienen un promedio por debajo del promedio de la Universidad de Antioquia y de la Facultad de Artes, lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dichos programas en el componente Razonamiento Cuantitativo.



Gráfica 53 Razonamiento Cuantitativo por Programa y Grupos de referencia: Año 2013.

12.1.6.2 Análisis 2013.

En la gráfica se muestran los resultados en el componente Razonamiento Cuantitativo de los programas de la Facultad de Artes evaluados durante el 2013, de los cuales ningún programa supera al promedio de la Universidad de Antioquia.

Los programas Artes Plásticas (10.05), Música Instrumento (9.80) y Licenciatura en Artes Plásticas (9.78), se encuentran ubicados por encima del promedio de la Facultad de Artes, pero por debajo del promedio de la Universidad de Antioquia.

Los programas Licenciatura en Música (9.66), Arte Dramático (9.60), Licenciatura en Artes Representativas (9.57) y Licenciatura en Danza (9.49), obtienen un promedio por debajo del promedio de la Universidad de Antioquia y de la Facultad de Artes, lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dichos programas en el componente Razonamiento Cuantitativo.

13 RESULTADOS POR PROGRAMA.

13.1 Arte Dramático.

13.1.1 Competencias genéricas.

13.1.1.1 Año 2013.

En el 2013, se presentaron 20 estudiantes del municipio de Medellín.

Tabla 83 Arte Dramático por Grupos de referencia y por Competencias genéricas: Año 2013.

	Competencias Ciudadanas	Comunicación Escrita	Inglés	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo
Programa	9,73	10,32	10,66	10,61	9,60
Pares	9,89	10,26	10,87	10,66	9,69
Facultad	9,89	9,96	10,10	10,26	9,71
UdeA	10,33	10,28	10,42	10,64	10,39

Tabla 84 Top 2 de los programas de Arte Dramático: Año 2013.

Institución	CC	CE	I	LC	RC	Prom ⁹	Pos ¹⁰
FUNDACIÓN UNIVERSIDAD CENTRAL	10,05	10,19	11,08	10,71	9,78	10,36	1
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	9,73	10,32	10,66	10,61	9,60	10,18	2

13.1.1.2 Análisis 2013.

En el programa Arte Dramático fueron evaluados 20 estudiantes durante el 2013, los cuales obtuvieron un bajo rendimiento en las pruebas de competencias genéricas, ya que se ubica por debajo del promedio Nacional e Institucional en casi todas las competencias evaluadas, Competencias Ciudadanas (9.73) Lectura Crítica (10.61) y Razonamiento Cuantitativo (9.60), lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dicho programa en los componentes evaluados.

⁹ **Prom:** Promedio general de las competencias genéricas del programa analizado, que incluye los puntajes de todos los municipios o modalidades en donde se ofrezca por parte de la institución representada.

¹⁰ **Pos:** Posición nacional de acuerdo al orden descendente de los promedios generales (Prom), luego de excluir aquellas instituciones que no participaron con una cantidad representativa de estudiantes (mayor o igual a 10) en el programa analizado.

13.2 Artes Plásticas.

13.2.1 Competencias genéricas.

13.2.1.1 Año 2012.

En el 2012, se presentaron 28 estudiantes del municipio de Medellín.

Tabla 85 Artes Plásticas por Grupos de referencia y por Competencias genéricas: Año 2012.

	Competencias Ciudadanas	Comunicación Escrita	Inglés	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo
Programa	10,61	10,21	10,33	10,43	10,03
Pares	10,03	10,13	10,62	10,28	9,68
Facultad	10,31	10,31	10,28	10,32	9,76
UdeA	10,53	10,68	10,73	10,63	10,47

Tabla 86 Top 8 de los programas de Artes Plásticas: Año 2012.

Institución	CC	CE	I	LC	RC	Prom	Pos
UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA	10,49	10,38	11,89	10,82	10,23	10,76	1
UNIVERSIDAD EL BOSQUE	10,16	10,55	11,61	10,65	9,61	10,52	2
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	10,61	10,21	10,33	10,43	10,03	10,32	3
UNIVERSIDAD DE CALDAS	9,78	10,31	10,49	10,05	9,57	10,04	4
INSTITUTO DEPARTAMENTAL DE BELLAS ARTES	9,95	10,07	10,75	9,98	9,41	10,03	5
UNIVERSIDAD DEL ATLANTICO	9,88	9,92	10,41	10,12	9,54	9,97	6
UNIVERSIDAD DEL CAUCA	9,65	9,52	9,80	10,19	9,47	9,73	7
ESCUELA SUPERIOR DE BELLAS ARTES ""CARTAGENA DE INDIAS""	9,26	9,87	8,39	9,48	9,06	9,21	8

13.2.1.2 Análisis 2012.

En el programa Artes Plásticas fueron evaluados 28 estudiantes durante el 2012, los cuales obtuvieron un bajo rendimiento en las pruebas de competencias genéricas, ya que se ubica por debajo del promedio Institucional en las siguientes competencias: Comunicación Escrita (10.21), Inglés (10.33), Lectura Crítica (10.43) y Razonamiento Cuantitativo (10.03), lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dicho programa en los componentes evaluados, sin embargo, logra ubicarse en la posición 3 con respecto a las demás universidades con las que se realiza la comparación.

13.2.1.3 Año 2013.

En el 2013, se presentaron 50 estudiantes del municipio de Medellín.

Tabla 87 Artes Plásticas por Grupos de referencia y por Competencias genéricas: Año 2013.

	Competencias Ciudadanas	Comunicación Escrita	Inglés	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo
Programa	10,27	10,00	10,61	10,70	10,05
Pares	9,73	9,93	10,54	10,25	9,78
Facultad	9,89	9,96	10,10	10,26	9,71
UdeA	10,33	10,28	10,42	10,64	10,39

Tabla 88 Top 9 de los programas de Artes Plásticas: Año 2013.

Institución	CC	CE	I	LC	RC	Prom	Pos
UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA	10,38	10,40	11,61	11,05	10,15	10,72	1
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	10,27	10,00	10,61	10,70	10,05	10,33	2
UNIVERSIDAD DEL CAUCA	10,03	10,33	9,95	10,48	9,98	10,15	3
FUNDACIÓN UNIVERSIDAD DE BOGOTÁ-JORGE TADEO LOZANO	9,38	10,06	11,48	9,89	9,56	10,07	4
UNIVERSIDAD DEL ATLÁNTICO	9,49	9,93	9,95	10,03	9,74	9,83	5
FUNDACIÓN UNIVERSITARIA BELLAS ARTES	9,52	9,54	10,24	10,12	9,60	9,80	6
INSTITUTO DEPARTAMENTAL DE BELLAS ARTES	9,14	9,56	10,71	9,50	9,49	9,68	7
UNIVERSIDAD DE CALDAS	9,33	9,50	9,79	9,90	9,68	9,64	8
ESCUELA SUPERIOR DE BELLAS ARTES "CARTAGENA DE INDIAS"	9,38	9,60	9,43	9,79	9,43	9,53	9

13.2.1.4 Análisis 2013.

En el programa Artes Plásticas fueron evaluados 50 estudiantes durante el 2013, los cuales obtuvieron un bajo rendimiento en las pruebas de competencias genéricas, ya que se ubica por debajo del promedio Institucional en las siguientes competencias: Competencias Ciudadanas (10.27), Comunicación Escrita (10.00) y Razonamiento Cuantitativo (10.05), en las demás competencias las diferencias no son representativas, lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dicho programa en los componentes evaluados, sin embargo, logra ubicarse en la posición 2 con respecto a las demás universidades con las que se realiza la comparación.

13.3 Licenciatura en Artes Representativas.

13.3.1 Competencias genéricas.

13.3.1.1 Año 2012.

En el 2012, se presentaron 14 estudiantes del municipio de Medellín.

Tabla 89 Licenciatura en Artes Representativas por Grupos de referencia y por Competencias genéricas: Año 2012.

	Competencias Ciudadanas	Comunicación Escrita	Inglés	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo
Programa	10,44	11,05	10,07	10,19	9,77
Facultad	10,31	10,31	10,28	10,32	9,76
UdeA	10,53	10,68	10,73	10,63	10,47

13.3.1.2 Análisis 2012.

En el programa Artes Representativas fueron evaluados 14 estudiantes durante el 2012, los cuales obtuvieron un bajo rendimiento en las pruebas de competencias genéricas, ya que se ubica por debajo del promedio de la Universidad en las siguientes competencias: Competencias Ciudadanas (10.44), Inglés (10.07), Lectura Crítica (10.19) y Razonamiento Cuantitativo (9.77), lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dicho programa en los componentes evaluados.

13.3.1.3 Año 2013.

En el 2013, se presentaron 18 estudiantes del municipio de Medellín.

Tabla 90 Licenciatura en Artes Representativas por Grupos de referencia y por Competencias genéricas: Año 2013.

	Competencias Ciudadanas	Comunicación Escrita	Inglés	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo
Programa	9,84	10,36	9,93	9,86	9,57
Facultad	9,89	9,96	10,10	10,26	9,71
UdeA	10,33	10,28	10,42	10,64	10,39

13.3.1.4 Análisis 2013.

En el programa Artes Representativas fueron evaluados 18 estudiantes durante el 2013, los cuales obtuvieron un bajo rendimiento en las pruebas de competencias genéricas, ya que se ubica por debajo del promedio de la Facultad y de la Universidad en las siguientes competencias: Competencias Ciudadanas (9.84), Inglés (9.93), Lectura Crítica (9.86) y Razonamiento Cuantitativo (9.57), lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dicho programa en los componentes evaluados.

13.4 Licenciatura en Música.

13.4.1 Competencias genéricas.

13.4.1.1 Año 2013.

En el 2013, se presentaron 35 estudiantes del municipio de Medellín.

Tabla 91 Licenciatura en Música por Grupos de referencia y por Competencias genéricas: Año 2013.

	Competencias Ciudadanas	Comunicación Escrita	Inglés	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo
Programa	10,05	9,82	9,79	10,07	9,66
Facultad	9,89	9,96	10,10	10,26	9,71
UdeA	10,33	10,28	10,42	10,64	10,39

13.4.1.2 Análisis 2013.

En el programa Licenciatura en Música fueron evaluados 35 estudiantes durante el 2013, los cuales obtuvieron un bajo rendimiento en las pruebas de competencias genéricas, ya que se ubica por debajo del promedio de la Facultad y de la Universidad en las siguientes competencias: Comunicación Escrita (9.82), Inglés (9.79), Lectura Crítica (10.07) y Razonamiento Cuantitativo (9.66), lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dicho programa en los componentes evaluados.

13.5 Licenciatura en Danza.

13.5.1 Competencias genéricas.

13.5.1.1 Año 2012.

En el 2012, se presentaron 12 estudiantes del municipio de Medellín.

Tabla 92 Licenciatura en Danza por Grupos de referencia y por Competencias genéricas: Año 2012.

	Competencias Ciudadanas	Comunicación Escrita	Inglés	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo
Programa	10,24	10,75	10,70	10,67	9,62
Facultad	10,31	10,31	10,28	10,32	9,76
UdeA	10,53	10,68	10,73	10,63	10,47

13.5.1.2 Análisis 2012.

En el programa Licenciatura en Danza fueron evaluados 12 estudiantes durante el 2012, los cuales obtuvieron un aceptable rendimiento en las pruebas de competencias genéricas, ya que se ubica por encima del promedio de la Universidad las siguientes competencias: Comunicación Escrita (10.75) y Lectura Crítica (10.67).

13.5.1.3 Año 2013.

En el 2013, se presentaron 33 estudiantes del municipio de Medellín, 19 de Cúcuta y 15 de Valledupar.

Tabla 93 Licenciatura en Danza por Grupos de referencia y por Competencias genéricas: Año 2013.

	Competencias Ciudadanas	Comunicación Escrita	Inglés	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo	Prom
Programa (Medellín)	9,76	9,73	9,75	10,16	9,54	9,58
Cúcuta	9,58	9,74	9,40	9,69	9,48	9,79
Valledupar	9,59	9,47	9,50	9,54	9,46	9,51
Facultad	9,89	9,96	10,10	10,26	9,71	
UdeA	10,33	10,28	10,42	10,64	10,39	

13.5.1.4 Análisis 2013.

En el programa Licenciatura en Danza fueron evaluados 33 estudiantes en la Sede Medellín, 19 estudiantes del convenio Colombia Creativa Cúcuta y 15 evaluados del convenio Colombia Creativa Valledupar, durante el año 2013, los cuales obtuvieron un bajo resultado en las pruebas de competencias genéricas ya que el programa tanto en Medellín como en Cúcuta y Valledupar, obtiene un promedio inferior al de la Facultad de Artes y la Universidad de Antioquia.

13.5.2 Competencias específicas.

En el semestre 2013-2, se presentaron 48 estudiantes. Cuando el grupo de referencia es Educación, los estudiantes se distribuyen en las regiones quintílicas así:

Tabla 94 Licenciatura en Danza por Competencias específicas.

Competencia específica	Regiones quintílicas				
	I	II	III	IV	V
Enseñar	29%	25%	15%	25%	6%
Enseñar, Evaluar y Formar	21%	29%	19%	15%	17%
Evaluar	19%	31%	19%	13%	19%
Formar	19%	35%	8%	27%	10%
Programa	22%	30%	15%	20%	13%

13.5.2.1 Análisis 2013-2.

En los resultados de competencias específicas fueron evaluados 48 estudiantes en el semestre 2013-2, los cuales presentaron los módulos de Enseñar, Evaluar y Formar, los cuales obtienen un bajo rendimiento ya que tan solo el 33% de los evaluados se ubican en los quintiles IV y V, el restante 77% se ubica en los quintiles I, II y II, lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dicho programa en los componentes evaluados.

13.6 Licenciatura en Artes Plásticas.

13.6.1 Competencias genéricas.

13.6.1.1 Año 2012.

En el 2012, se presentaron 18 estudiantes del municipio de Medellín.

Tabla 95 Licenciatura en Artes Plásticas por Grupos de referencia y por Competencias genéricas: Año 2012.

	Competencias Ciudadanas	Comunicación Escrita	Inglés	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo
Programa	10,24	9,49	10,08	10,12	9,79
Facultad	10,31	10,31	10,28	10,32	9,76
UdeA	10,53	10,68	10,73	10,63	10,47

13.6.1.2 Análisis 2012.

En el programa Licenciatura en Artes Plásticas fueron evaluados 18 estudiantes durante el 2012, los cuales obtuvieron un aceptable rendimiento en las pruebas de competencias genéricas, ya que se ubica por debajo del promedio de la Facultad y de la Universidad en las siguientes competencias: Competencias Ciudadanas (10.24), Comunicación Escrita (9.49), Inglés (10.08) y Lectura Crítica (10.12), lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dicho programa en los componentes evaluados.

13.6.1.3 Año 2013.

En el 2013, se presentaron 44 estudiantes del municipio de Medellín.

Tabla 96 Licenciatura en Artes Plásticas por Grupos de referencia y por Competencias genéricas: Año 2013.

	Competencias Ciudadanas	Comunicación Escrita	Inglés	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo
Programa	10,12	10,23	9,70	10,54	9,78
Facultad	9,89	9,96	10,10	10,26	9,71
UdeA	10,33	10,28	10,42	10,64	10,39

13.6.1.4 Análisis 2013.

En el programa Licenciatura en Artes Plásticas fueron evaluados 44 estudiantes durante el 2013, los cuales obtuvieron un aceptable rendimiento en las pruebas de competencias genéricas, ya que se ubica por debajo del promedio de la Universidad, pero por encima del promedio de la Facultad de Artes, en las siguientes competencias: Competencias Ciudadanas (10.12), Comunicación Escrita (10.23), Lectura Crítica (10.54) y Razonamiento Cuantitativo (9.78).

13.6.2 Competencias específicas.

En el semestre 2013-2, se presentaron 33 estudiantes. Cuando el grupo de referencia es Educación, los estudiantes se distribuyen en las regiones quintílicas así:

Tabla 97 Licenciatura en Artes Plásticas por Competencias específicas.

Competencia específica	Regiones quintílicas				
	I	II	III	IV	V
Enseñar	6%	15%	27%	39%	12%
Enseñar, Evaluar y Formar	9%	15%	24%	27%	24%
Evaluar	15%	15%	18%	30%	21%
Formar	6%	18%	24%	33%	18%
Programa	9%	16%	23%	33%	19%

13.6.2.1 Análisis 2013-2.

En los resultados de competencias específicas fueron evaluados 33 estudiantes en el semestre 2013-2, los cuales presentaron los módulos de Enseñar, Evaluar y Formar, obteniendo un aceptable resultado, ya que el 52% de los evaluados se ubican en los quintiles IV y V, y el restante 48% en los quintiles I, II y III, lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dicho programa en los componentes evaluados.

13.7 Música Instrumento.

13.7.1 Competencias genéricas.

13.7.1.1 Año 2012.

En el 2012, se presentaron 14 estudiantes del municipio de Medellín.

Tabla 98 Música Instrumento por Grupos de referencia y por Competencias genéricas: Año 2012.

	Competencias Ciudadanas	Comunicación Escrita	Inglés	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo
Programa	10,01	10,06	10,20	10,18	9,57
Facultad	10,31	10,31	10,28	10,32	9,76
UdeA	10,53	10,68	10,73	10,63	10,47

13.7.1.2 Análisis 2012.

En el programa Música Instrumento fueron evaluados 14 estudiantes durante el 2012, los cuales obtuvieron un bajo rendimiento en las pruebas de competencias genéricas, ya que se ubica por debajo del promedio de la Facultad y de la Universidad en las siguientes competencias: Competencias Ciudadanas (10.01), Comunicación Escrita (10.06), Inglés (10.20), Lectura Crítica (10.18) y Razonamiento Cuantitativo (9.57), lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dicho programa en los componentes evaluados.

13.7.1.3 Año 2013.

En el 2013, se presentaron 28 estudiantes del municipio de Medellín.

Tabla 99 Música Instrumento por Grupos de referencia y por Competencias genéricas: Año 2013.

	Competencias Ciudadanas	Comunicación Escrita	Inglés	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo
Programa	9,58	9,31	10,43	10,23	9,80
Facultad	9,89	9,96	10,10	10,26	9,71
UdeA	10,33	10,28	10,42	10,64	10,39

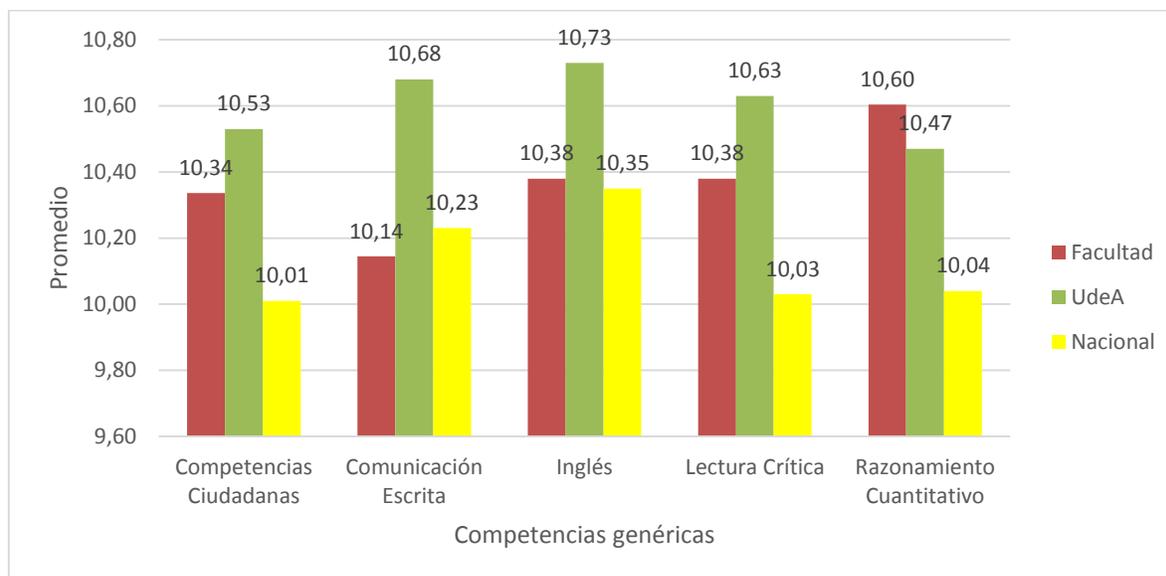
13.7.1.4 Análisis 2013.

En el programa Música Instrumento fueron evaluados 28 estudiantes durante el 2013, los cuales obtuvieron un bajo rendimiento en las pruebas de competencias genéricas, ya que se ubica por debajo del promedio de la Universidad y de la Facultad de Artes en casi todas las competencias: Competencias Ciudadanas (9.58), Comunicación Escrita (9.31) y Lectura Crítica (10.23), lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dicho programa en los componentes evaluados.

14 FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS.

14.1 Competencias genéricas.

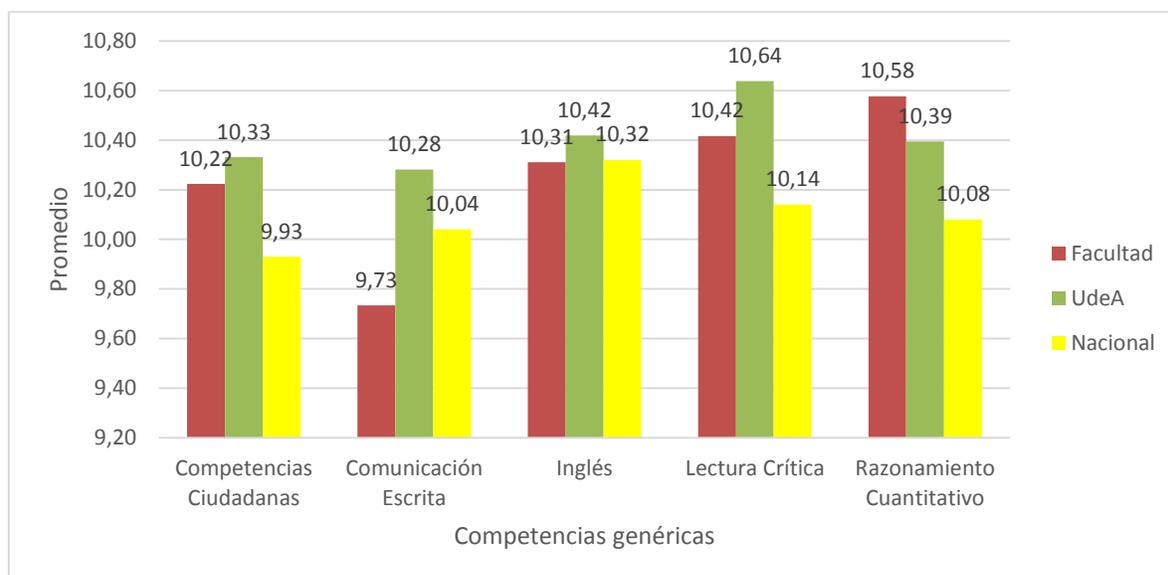
A continuación se presentan los resultados obtenidos por los estudiantes de la Facultad de Ciencias Agrarias en las pruebas de competencias genéricas en los años 2012 y 2013. Sus resultados se comparan con el promedio Nacional (Nacional), con el de los estudiantes de la Universidad que también presentaron las mismas pruebas (UdeA) y con el promedio de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Agrarias (Facultad).



Gráfica 54 Competencias genéricas por Grupos de referencia: Año 2012.

14.1.1.1 Análisis 2012.

La Facultad de Ciencias Agrarias representada por sus tres programas, Medicina Veterinaria, Ingeniería Agropecuaria y Zootecnia, obtiene un resultado aceptable en las pruebas de competencias genéricas durante el 2012, ya que se ubicó por debajo del promedio Institucional en casi todas las competencias evaluadas. El resultado obtenido en la competencia Comunicación Escrita (10.14) se ubica por debajo del promedio Institucional y Nacional, lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dichos programas en las competencias genéricas, de manera que puedan mejorar los resultados.

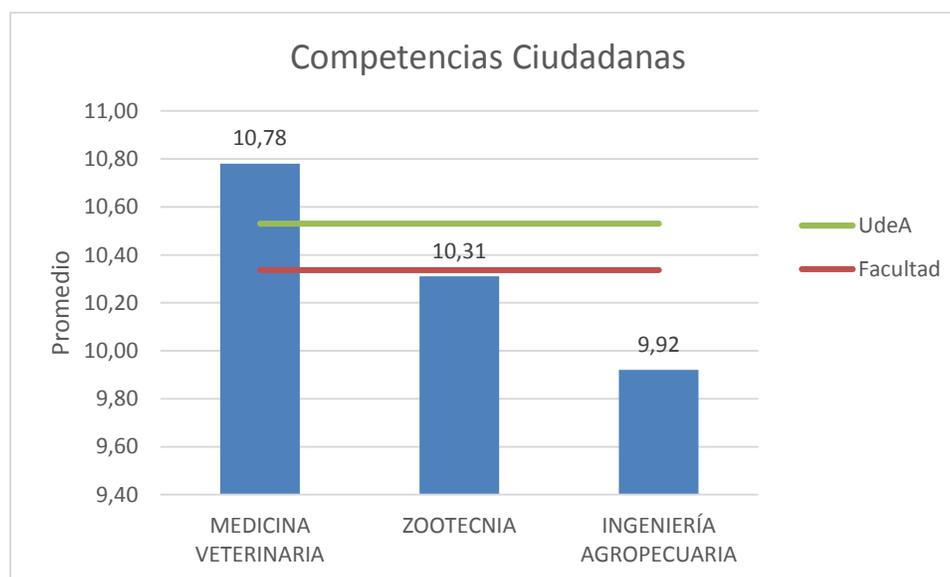


Gráfica 55 Competencias genéricas por Grupos de referencia: Año 2013.

14.1.1.2 Análisis 2013.

La Facultad de Ciencias Agrarias representada por sus tres programas, Medicina Veterinaria, Ingeniería Agropecuaria y Zootecnia, obtiene un resultado aceptable en las pruebas de Competencias Genéricas durante el 2013, ya que se ubicó por debajo del promedio Institucional en casi todas las competencias evaluadas. El resultado obtenido en las competencias Comunicación Escrita (9.73) e Inglés (10.31) se ubican por debajo del promedio Institucional y Nacional, lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dichos programas en las competencias genéricas, de manera que puedan mejorar los resultados.

14.1.2 Competencias Ciudadanas (CC).

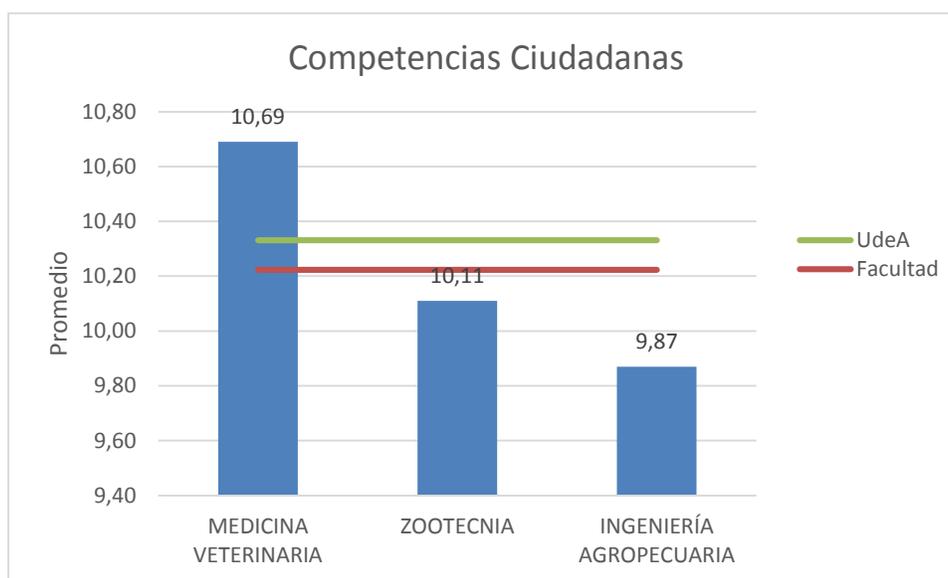


Gráfica 56 Competencias Ciudadanas por Programa y Grupos de referencia: Año 2012.

14.1.2.1 Análisis 2012.

En la gráfica se muestran los resultados en el componente de Competencias Ciudadanas de los programas de la Facultad de Ciencias Agrarias evaluados durante el 2012, de los cuales se destaca por encontrarse por encima del promedio de la Universidad de Antioquia y de la Facultad de Ciencias Agrarias, el programa Medicina Veterinaria, el cual obtiene un promedio de 10.78, esto es, 0.77 puntos por encima del promedio Nacional.

Los programas Zootecnia (10.31) e Ingeniería Agropecuaria (9.92), obtienen un promedio por debajo del promedio de la Universidad de Antioquia y de la Facultad de Ciencias Agrarias, lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dichos programas en el componente de Competencias Ciudadanas.



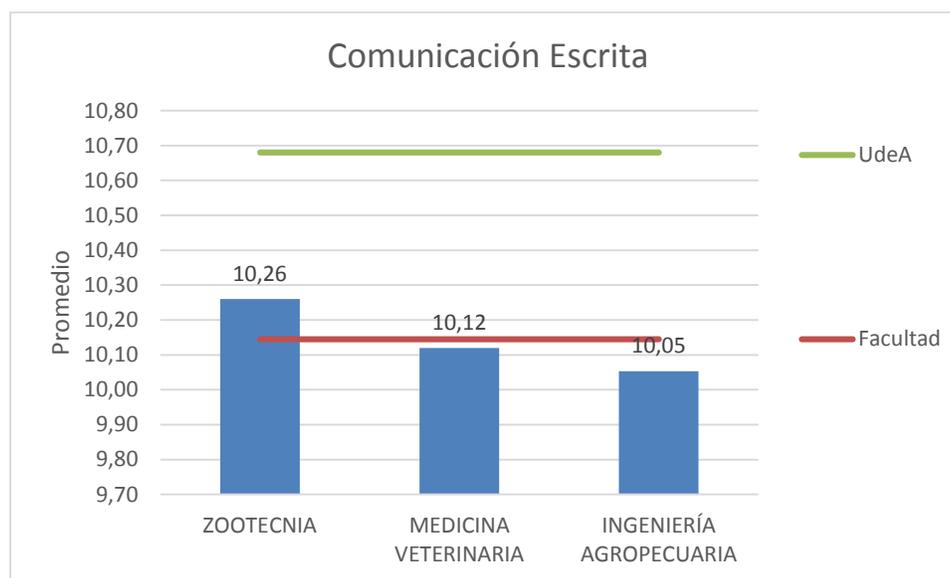
Gráfica 57 Competencias Ciudadanas por Programa y Grupos de referencia: Año 2013.

14.1.2.2 Análisis 2013.

En la gráfica se muestran los resultados en el componente de Competencias Ciudadanas de los programas de la Facultad de Ciencias Agrarias evaluados durante el 2013, de los cuales se destaca por encontrarse por encima del promedio de la Universidad de Antioquia y de la Facultad de Ciencias Agrarias, el programa Medicina Veterinaria, el cual obtiene un promedio de 10.69, esto es, 0.76 puntos por encima del promedio Nacional.

Los programas Zootecnia (10.11) e Ingeniería Agropecuaria (9.87), obtienen un promedio por debajo del promedio de la Universidad de Antioquia y de la Facultad de Ciencias Agrarias, lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dichos programas en el componente de Competencias Ciudadanas.

14.1.3 Comunicación Escrita (CE).



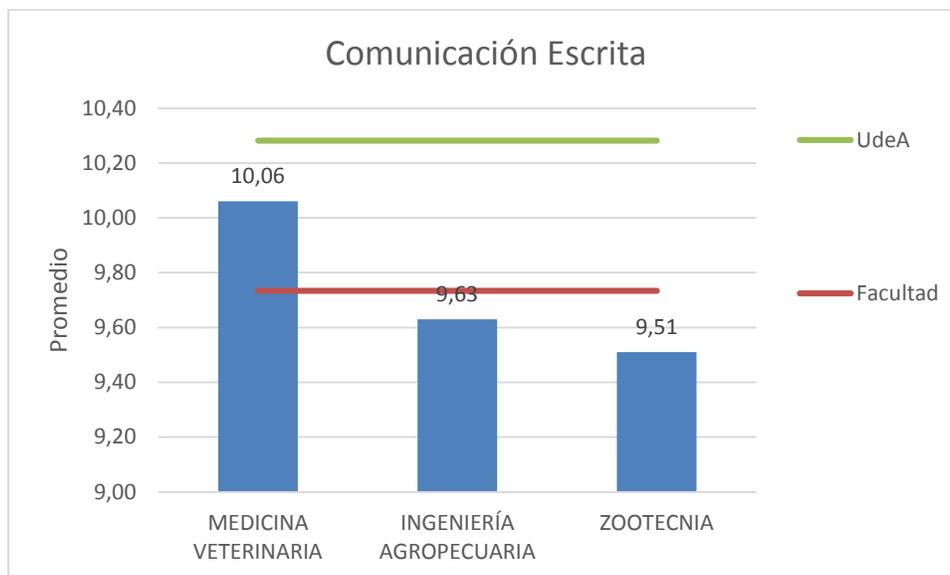
Gráfica 58 Comunicación Escrita por Programa y Grupos de referencia: Año 2012.

14.1.3.1 Análisis 2012.

En la gráfica se muestran los resultados en el componente de Comunicación Escrita de los programas de la Facultad de Ciencias Agrarias evaluados durante el 2012, de los cuales ningún programa supera al promedio de la Universidad de Antioquia.

El programa Zootecnia (10.26), se encuentra ubicado por encima del promedio de la Facultad de Ciencias Agrarias, pero por debajo del promedio de la Universidad de Antioquia.

Los programas Medicina Veterinaria (10.12) e Ingeniería Agropecuaria (10.05), obtienen un promedio por debajo del promedio de la Universidad de Antioquia y de la Facultad de Ciencias Agrarias, lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dichos programas en el componente de Comunicación Escrita.



Gráfica 59 Comunicación Escrita por Programa y Grupos de referencia: Año 2013.

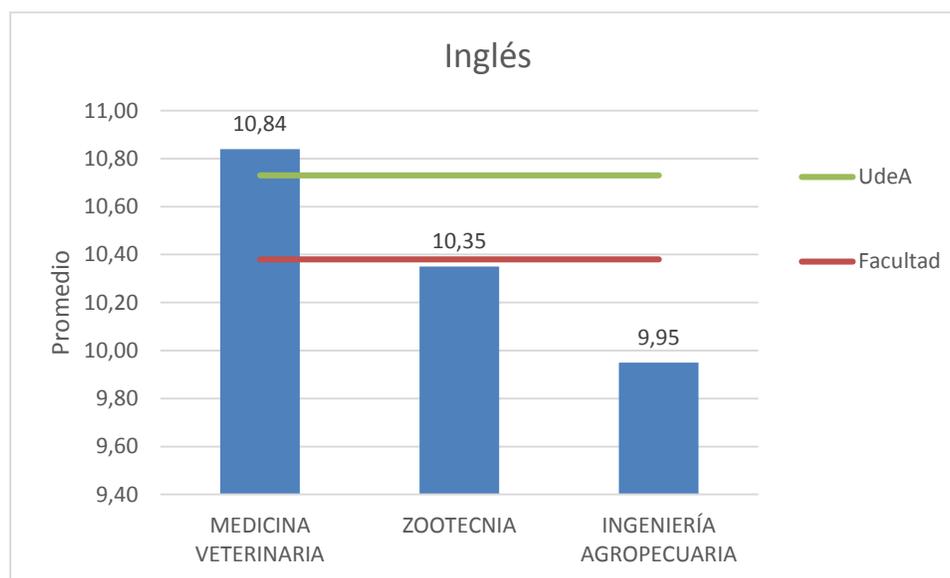
14.1.3.2 Análisis 2013.

En la gráfica se muestran los resultados en el componente de Comunicación Escrita de los programas de la Facultad de Ciencias Agrarias evaluados durante el 2013, de los cuales ningún programa supera al promedio de la Universidad de Antioquia.

El programa Medicina Veterinaria (10.06), se encuentra ubicado por encima del promedio de la Facultad de Ciencias Agrarias, pero por debajo del promedio de la Universidad de Antioquia.

Los programas Ingeniería Agropecuaria (9.63) y Zootecnia (9.51), obtienen un promedio por debajo del promedio de la Universidad de Antioquia y de la Facultad de Ciencias Agrarias, lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dichos programas en el componente de Comunicación Escrita.

14.1.4 Inglés (I).

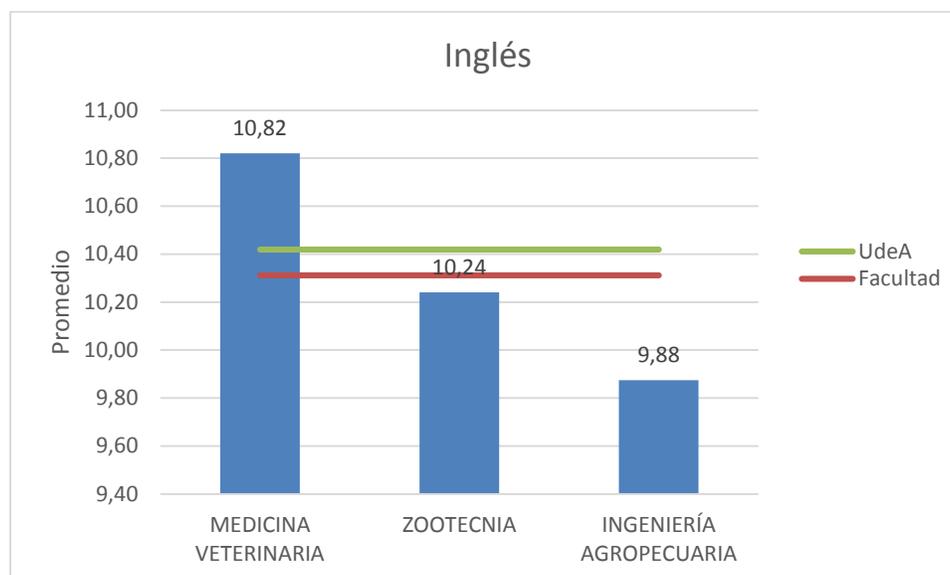


Gráfica 60 Inglés por Programa y Grupos de referencia: Año 2012.

14.1.4.1 Análisis 2012.

En la gráfica se muestran los resultados en el componente de Inglés de los programas de la Facultad de Ciencias Agrarias evaluados durante el 2012, de los cuales se destaca por encontrarse por encima del promedio de la Universidad de Antioquia y de la Facultad de Ciencias Agrarias, el programa Medicina Veterinaria, el cual obtiene un promedio de 10.84, esto es, 0.49 puntos por encima del promedio Nacional.

Los programas Zootecnia (10.35) e Ingeniería Agropecuaria (9.95), obtienen un promedio por debajo del promedio de la Universidad de Antioquia y de la Facultad de Ciencias Agrarias, lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dichos programas en el componente de Inglés.



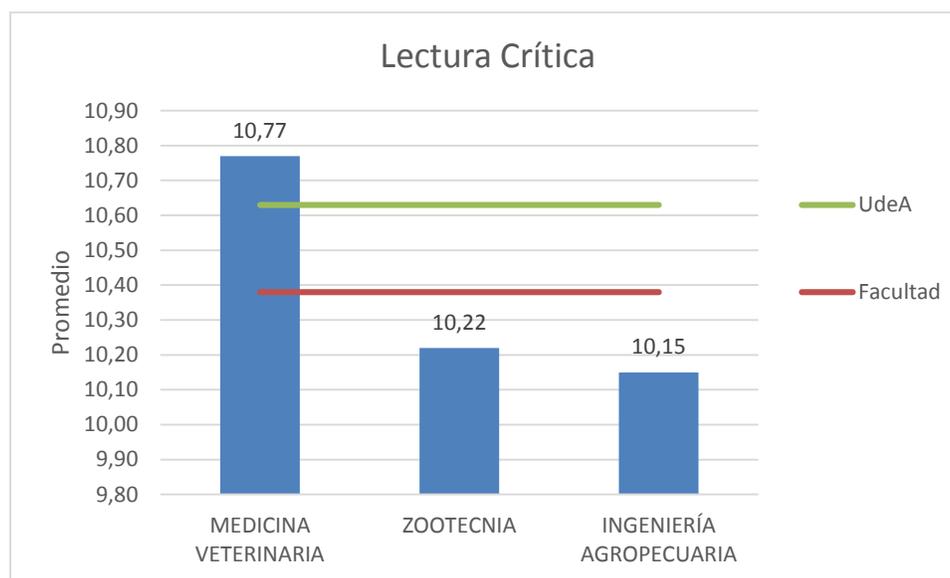
Gráfica 61 Inglés por Programa y Grupos de referencia: Año 2013.

14.1.4.2 Análisis 2013.

En la gráfica se muestran los resultados en el componente de Inglés de los programas de la Facultad de Ciencias Agrarias evaluados durante el 2013, de los cuales se destaca por encontrarse por encima del promedio de la Universidad de Antioquia y de la Facultad de Ciencias Agrarias, el programa Medicina Veterinaria, el cual obtiene un promedio de 10.82, esto es, 0.5 puntos por encima del promedio Nacional.

Los programas Zootecnia (10.24) e Ingeniería Agropecuaria (9.88), obtienen un promedio por debajo del promedio de la Universidad de Antioquia y de la Facultad de Ciencias Agrarias, lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dichos programas en el componente de Inglés.

14.1.5 Lectura Crítica (LC).

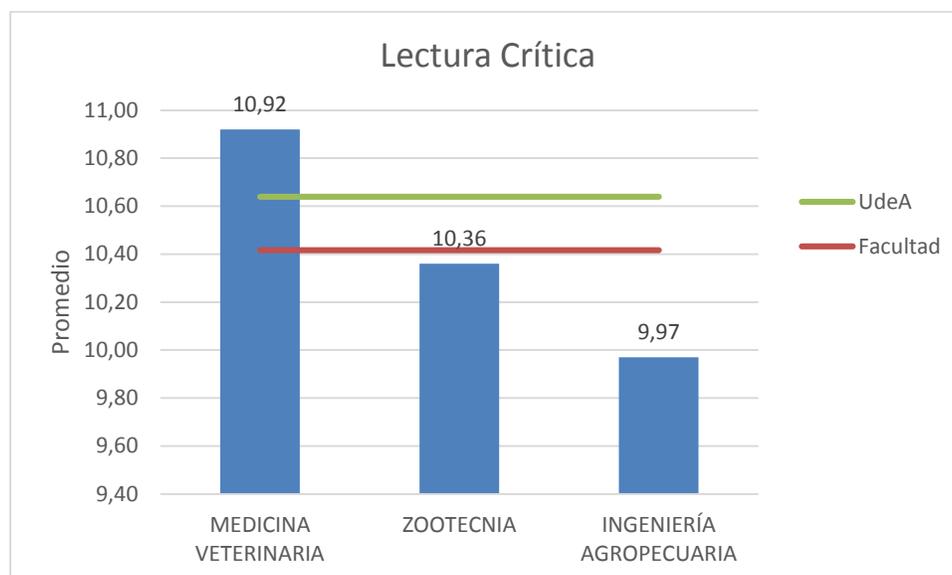


Gráfica 62 Lectura Crítica por Programa y Grupos de referencia: Año 2012.

14.1.5.1 Análisis 2012.

En la gráfica se muestran los resultados en el componente de Lectura Crítica de los programas de la Facultad de Ciencias Agrarias evaluados durante el 2012, de los cuales se destaca por encontrarse por encima del promedio de la Universidad de Antioquia y de la Facultad de Ciencias Agrarias, el programa Medicina Veterinaria, el cual obtiene un promedio de 10.77, esto es, 0.74 puntos por encima del promedio Nacional.

Los programas Zootecnia (10.22) e Ingeniería Agropecuaria (10.15), obtienen un promedio por debajo del promedio de la Universidad de Antioquia y de la Facultad de Ciencias Agrarias, lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dichos programas en el componente de Lectura Crítica.



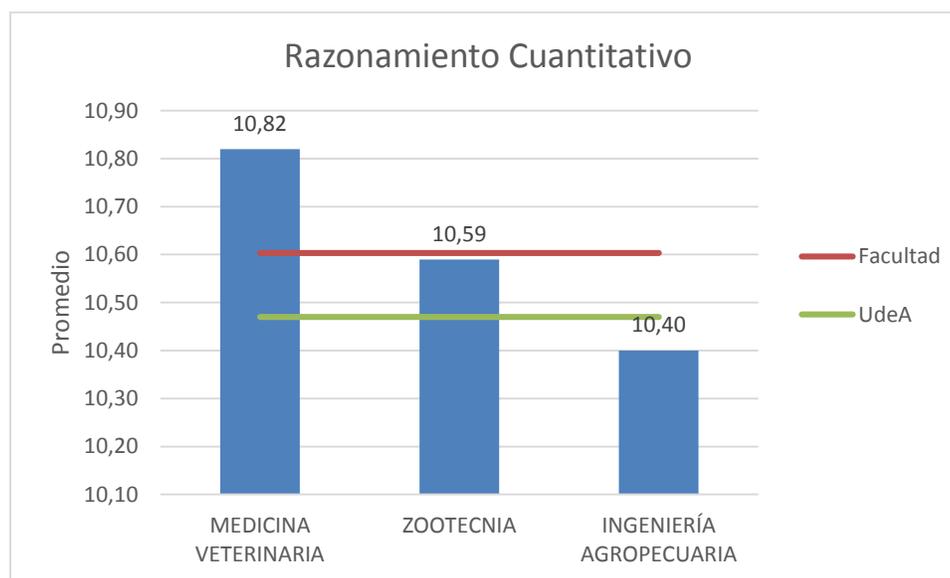
Gráfica 63 Lectura Crítica por Programa y Grupos de referencia: Año 2013.

14.1.5.2 Análisis 2013.

En la gráfica se muestran los resultados en el componente de Lectura Crítica de los programas de la Facultad de Ciencias Agrarias evaluados durante el 2013, de los cuales se destaca por encontrarse por encima del promedio de la Universidad de Antioquia y de la Facultad de Ciencias Agrarias, el programa Medicina Veterinaria, el cual obtiene un promedio de 10.92, esto es, 0.78 puntos por encima del promedio Nacional.

Los programas Zootecnia (10.36) e Ingeniería Agropecuaria (9.97), obtienen un promedio por debajo del promedio de la Universidad de Antioquia y de la Facultad de Ciencias Agrarias, lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dichos programas en el componente de Lectura Crítica.

14.1.6 Razonamiento Cuantitativo (RC).



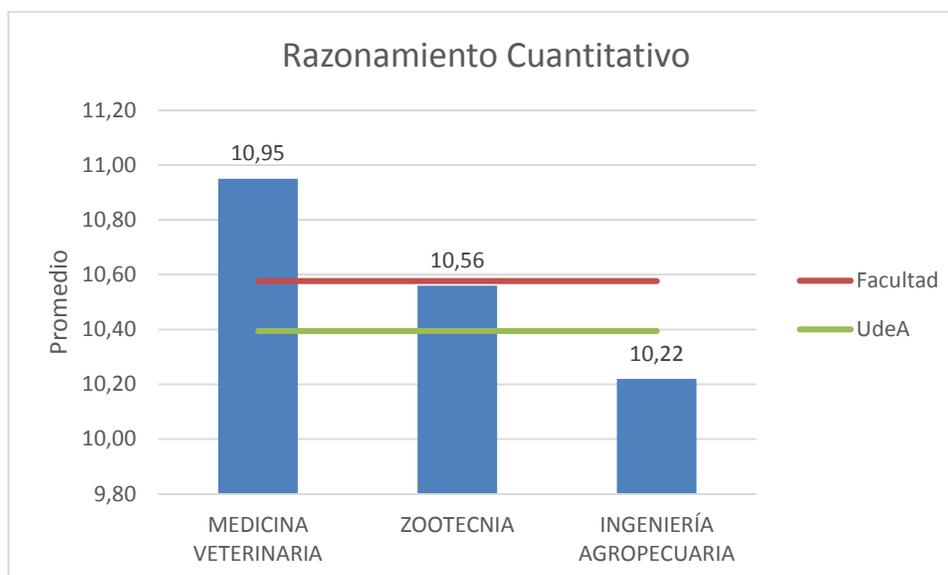
Gráfica 64 Razonamiento Cuantitativo por Programa y Grupos de referencia: Año 2012.

14.1.6.1 Análisis 2012.

En la gráfica se muestran los resultados en el componente de Razonamiento Cuantitativo de los programas de la Facultad de Ciencias Agrarias evaluados durante el 2012, de los cuales se destaca por encontrarse por encima del promedio de la Universidad de Antioquia y de la Facultad de Ciencias Agrarias, el programa Medicina Veterinaria, el cual obtiene un promedio de 10.82.

El programa Zootecnia obtiene un promedio de 10.59, se encuentra ubicado por encima del promedio de la Facultad de Ciencias Agrarias, pero por debajo del promedio de la Universidad de Antioquia.

El programa Ingeniería Agropecuaria (10.40), obtiene un promedio por debajo del promedio de la Universidad de Antioquia y de la Facultad de Ciencias Agrarias, lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dicho programa en el componente de Razonamiento Cuantitativo.



Gráfica 65 Razonamiento Cuantitativo por Programa y Grupos de referencia: Año 2013.

14.1.6.2 Análisis 2013.

En la gráfica se muestran los resultados en el componente de Razonamiento Cuantitativo de los programas de la Facultad de Ciencias Agrarias evaluados durante el 2013, de los cuales se destaca por encontrarse por encima del promedio de la Universidad de Antioquia y de la Facultad de Ciencias Agrarias, el programa Medicina Veterinaria, el cual obtiene un promedio de 10.95.

El programa Zootecnia obtiene un promedio de 10.56, se encuentra ubicado por encima del promedio de la Universidad de Antioquia, pero por debajo del promedio de la Facultad de Ciencias Agrarias.

El programa Ingeniería Agropecuaria (10.22), obtiene un promedio por debajo del promedio de la Universidad de Antioquia y de la Facultad de Ciencias Agrarias, lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dicho programa en el componente de Razonamiento Cuantitativo.

15 RESULTADOS POR PROGRAMA.

15.1 Medicina Veterinaria.

15.1.1 Competencias genéricas.

15.1.1.1 Año 2012.

En el 2012, se presentaron 73 estudiantes del municipio de Medellín.

Tabla 100 Medicina Veterinaria por Grupos de referencia y por Competencias genéricas: Año 2012.

	Competencias Ciudadanas	Comunicación Escrita	Inglés	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo
Programa	10,78	10,12	10,84	10,77	10,82
Pares	10,03	10,14	10,44	10,16	10,21
Facultad	10,34	10,14	10,38	10,38	10,60
UdeA	10,53	10,68	10,73	10,63	10,47

Tabla 101 Top 9 de los programas de Medicina Veterinaria: Año 2012.

Institución	CC	CE	I	LC	RC	Prom ¹¹	Pos ¹²
UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA	10,92	10,78	11,90	10,97	11,37	11,19	1
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	10,78	10,12	10,84	10,77	10,82	10,67	2
UNIVERSIDAD DE LA SALLE	9,95	10,27	11,07	10,28	10,27	10,37	3
UNIVERSIDAD DE SANTANDER	10,17	10,01	10,87	10,29	10,03	10,27	4
UNIVERSIDAD DE NARIÑO	10,30	10,23	10,11	10,28	10,23	10,23	5
UNIVERSIDAD ANTONIO NARIÑO	9,70	10,25	10,08	9,94	9,97	9,98	6
UNIVERSIDAD DE PAMPLONA	9,97	9,69	9,89	10,06	10,30	9,98	6
UNIVERSIDAD DE CIENCIAS APLICADAS Y AMBIENTALES UDCA.	9,83	9,99	10,28	9,88	9,85	9,97	7
FUNDACIÓN UNIVERSITARIA INTERNACIONAL DEL TROPICO AMERICANO	9,78	10,23	9,44	9,49	9,85	9,76	8
FUNDACIÓN UNIVERSITARIA JUAN DE CASTELLANOS	9,36	9,56	9,71	9,69	9,63	9,59	9

15.1.1.2 Análisis 2012.

En el programa Medicina Veterinaria fueron evaluados 73 estudiantes durante el 2012, los cuales obtuvieron un excelente resultado en las pruebas de competencias genéricas, logrando ubicar al programa en la posición 2 con respecto a las demás Universidades con las que se realiza la comparación. Entre las competencias destacadas están: Competencias Ciudadanas (10.78), Inglés (10.84), Lectura Crítica (10.77) y Razonamiento Cuantitativo (10.82).

¹¹ **Prom:** Promedio general de las competencias genéricas del programa analizado, que incluye los puntajes de todos los municipios o modalidades en donde se ofrezca por parte de la institución representada.

¹² **Pos:** Posición nacional de acuerdo al orden descendente de los promedios generales (Prom), luego de excluir aquellas instituciones que no participaron con una cantidad representativa de estudiantes (mayor o igual a 10) en el programa analizado.

15.1.1.3 Año 2013.

En el 2013, se presentaron 69 estudiantes del municipio de Medellín.

Tabla 102 Medicina Veterinaria por Grupos de referencia y por Competencias genéricas: Año 2013.

	Competencias Ciudadanas	Comunicación Escrita	Inglés	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo
Programa	10,69	10,06	10,82	10,92	10,95
Pares	9,93	9,95	10,28	10,11	10,15
Facultad	10,22	9,73	10,31	10,42	10,58
UdeA	10,33	10,28	10,42	10,64	10,39

Tabla 103 Top 10 de los programas de Medicina Veterinaria: Año 2013.

Institución	CC	CE	I	LC	RC	Prom	Pos
UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA	10,84	10,50	11,51	10,87	11,26	11,00	1
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	10,69	10,06	10,82	10,92	10,95	10,69	2
UNIVERSIDAD DE LA SALLE	9,94	10,11	10,90	10,22	10,14	10,26	3
UNIVERSIDAD DE NARIÑO	10,16	10,05	10,43	10,45	10,19	10,26	3
FUNDACIÓN UNIVERSITARIA INTERNACIONAL DEL TROPICO AMERICANO	9,62	9,91	9,92	10,36	9,93	9,95	4
UNIVERSIDAD ANTONIO NARIÑO	9,71	10,01	9,79	9,98	9,95	9,88	5
FUNDACIÓN UNIVERSITARIA JUAN DE CASTELLANOS	9,82	10,01	9,83	9,73	9,98	9,87	6
UNIVERSIDAD DE SANTANDER	9,51	9,63	10,30	9,87	9,97	9,86	7
CORPORACIÓN UNIVERSITARIA REMINGTON	9,92	9,80	9,93	9,62	9,98	9,85	8
UNIVERSIDAD DE CIENCIAS APLICADAS Y AMBIENTALES UDCA.	9,64	9,59	9,95	9,76	9,90	9,77	9
UNIVERSIDAD DE PAMPLONA	9,65	9,59	9,64	9,52	9,67	9,61	10

15.1.1.4 Análisis 2013.

En el programa Medicina Veterinaria fueron evaluados 69 estudiantes durante el 2013, los cuales obtuvieron un excelente resultado en las pruebas de competencias genéricas, logrando ubicar al programa en la posición 2 con respecto a las demás Universidades con las que se realiza la comparación. Entre las competencias destacadas están: Competencias Ciudadanas (10.69), Inglés (10.82), Lectura Crítica (10.92) y Razonamiento Cuantitativo (10.95).

15.1.2 Competencias específicas.

En el semestre 2013-2, se presentaron 68 estudiantes. Cuando el grupo de referencia es Ciencias Agropecuarias, los estudiantes se distribuyen en las regiones quintílicas así:

Tabla 104 Medicina Veterinaria por Competencias específicas.

Competencias específicas	Regiones quintílicas				
	I	II	III	IV	V
Salud y Bienestar Animal	0%	0%	7%	31%	62%

15.1.2.1 Análisis 2013-2.

En los resultados de competencias específicas fueron evaluados 68 estudiantes del programa Medicina Veterinaria, en el semestre 2013-2, los cuales presentaron el módulo de Salud y Bienestar Animal, se destacan por obtener un excelente resultado ubicando el 93% de los evaluados en los quintiles IV y V, tan solo un 7% se ubican en el quintil III.

15.2 Zootecnia.

15.2.1 Competencias genéricas.

15.2.1.1 Año 2012.

En el 2012, se presentaron 62 estudiantes del municipio de Medellín.

Tabla 105 Zootecnia por Grupos de referencia y por Competencias genéricas: Año 2012.

	Competencias Ciudadanas	Comunicación Escrita	Inglés	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo
Programa	10,31	10,26	10,35	10,22	10,59
Pares	9,91	9,99	10,06	9,91	10,17
Facultad	10,34	10,14	10,38	10,38	10,60
UdeA	10,53	10,68	10,73	10,63	10,47

Tabla 106 Top 10 de los programas de Zootecnia: Año 2012.

Institución	CC	CE	I	LC	RC	Prom	Pos
UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA	10,40	10,32	10,57	10,43	10,74	10,49	1
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	10,31	10,26	10,35	10,22	10,59	10,35	2
UNIVERSIDAD DE LA SALLE	10,02	10,24	10,50	9,93	10,24	10,19	3
UNIVERSIDAD DE PAMPLONA	9,88	9,91	9,90	10,26	10,33	10,06	4
FUNDACIÓN UNIVERSITARIA AGRARIA DE COLOMBIA -UNIAGRARIA-	9,83	10,13	10,01	10,01	10,16	10,03	5
CORPORACIÓN UNIVERSITARIA LASALLISTA	9,65	10,09	10,50	9,80	10,02	10,01	6
UNIVERSIDAD DE NARIÑO	9,90	10,06	10,02	10,01	9,99	10,00	7
UNIVERSIDAD FRANCISCO DE PAULA SANTANDER	9,82	9,56	9,86	9,77	10,46	9,89	8
UNIVERSIDAD DE CUNDINAMARCA-UDEC	9,83	10,14	9,72	9,74	10,00	9,89	8
UNIVERSIDAD LIBRE	9,93	10,19	9,71	9,47	9,89	9,84	9
UNIVERSIDAD DE CIENCIAS APLICADAS Y AMBIENTALES UDCA	9,53	9,91	10,22	9,52	9,94	9,82	10

15.2.1.2 Análisis 2012.

En el programa Zootecnia fueron evaluados 62 estudiantes durante el 2012, los cuales obtuvieron un excelente resultado en las pruebas de competencias genéricas, logrando ubicar al programa en la posición 2 con respecto a las demás Universidades con las que se realiza la comparación.

15.2.1.3 Año 2013.

En el 2013, se presentaron 56 estudiantes del municipio de Medellín.

Tabla 107 Zootecnia por Grupos de referencia y por Competencias genéricas: Año 2013.

	Competencias Ciudadanas	Comunicación Escrita	Inglés	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo
Programa	10,11	9,51	10,24	10,36	10,56
Pares	9,78	9,83	9,98	9,89	10,15
Facultad	10,22	9,73	10,31	10,42	10,58
UdeA	10,33	10,28	10,42	10,64	10,39

Tabla 108 Top 10 de los programas de Zootecnia: Año 2013.

Institución	CC	CE	I	LC	RC	Prom	Pos
UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA	10,31	10,10	10,54	10,46	10,80	10,44	1
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	10,11	9,51	10,24	10,36	10,56	10,16	2
UNIVERSIDAD DE NARIÑO	9,99	10,41	9,99	10,01	10,13	10,11	3
UNIVERSIDAD DE LA SALLE	9,64	9,79	10,62	9,90	10,18	10,03	4
UNIVERSIDAD DE CUNDINAMARCA-UDEC	9,82	10,01	9,78	9,91	10,08	9,92	5
CORPORACIÓN UNIVERSITARIA LASALLISTA	9,50	9,51	10,44	9,76	10,28	9,90	6
UNIVERSIDAD DE PAMPLONA	9,81	9,95	9,56	9,80	9,99	9,82	7
UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER	9,71	9,99	9,62	9,73	9,85	9,78	8
FUNDACIÓN UNIVERSITARIA AGRARIA DE COLOMBIA -UNIAGRARIA-	9,52	9,84	9,82	9,67	9,92	9,75	9
UNIVERSIDAD DE CIENCIAS APLICADAS Y AMBIENTALES UDCA.	9,47	9,25	10,13	9,67	10,17	9,74	10

15.2.1.4 Análisis 2013.

En el programa Zootecnia fueron evaluados 56 estudiantes durante el 2013, los cuales obtuvieron un buen resultado en las pruebas de competencias genéricas, logrando ubicar al programa en la posición 2 con respecto a las demás Universidades con las que se realiza la comparación. Sin embargo, debe seguir mejorando para que pueda superar los promedios Institucionales y de la Facultad.

15.2.2 Competencias específicas.

En el semestre 2013-2, se presentaron 17 estudiantes. Cuando el grupo de referencia es Ciencias Agropecuarias, los estudiantes se distribuyen en las regiones quintílicas así:

Tabla 109 Zootecnia por Competencias específicas.

Competencia específica	Regiones quintílicas				
	I	II	III	IV	V
Producción Pecuaria	0%	12%	12%	24%	53%

15.2.2.1 Análisis 2013-2.

En los resultados de competencias específicas fueron evaluados 17 estudiantes en el semestre 2013-2, los cuales presentaron el módulo de Producción Pecuaria. El programa se destaca por obtener un buen resultado al ubicar el 77% de los evaluados en los quintiles IV y V, y tan solo un 23% en los quintiles II y III.

15.3 Ingeniería Agropecuaria.

15.3.1 Competencias genéricas.

15.3.1.1 Año 2012.

En el 2012, se presentaron 22 estudiantes del municipio de Medellín, 23 de Carmen del Viboral y 85 de Turbo.

Tabla 110 Ingeniería Agropecuaria por Grupos de referencia y por Competencias genéricas: Año 2012.

	Competencias Ciudadanas	Comunicación Escrita	Inglés	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo	Prom
Programa (Medellín)	9,90	9,94	9,95	10,26	10,34	10,08
Carmen De Viboral	10,17	10,30	10,27	10,28	10,53	10,31
Turbo	9,69	9,92	9,63	9,91	10,33	9,90
Pares	9,93	10,08	9,89	10,01	10,33	
Facultad	10,34	10,14	10,38	10,38	10,60	
UdeA	10,53	10,68	10,73	10,63	10,47	

Tabla 111 Top 3 de los programas de Ingeniería Agropecuaria: Año 2012.

Institución	CC	CE	I	LC	RC	Prom	Pos
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	9,92	10,05	9,95	10,15	10,40	10,09	1
UNIVERSIDAD DEL CAUCA	10,10	9,89	10,07	9,82	10,50	10,08	2
POLITECNICO COLOMBIANO	9,81	10,33	9,54	9,80	9,93	9,88	3

15.3.1.2 Análisis 2012.

En el programa Ingeniería Agropecuaria fueron evaluados 22 estudiantes en la Sede Medellín, 23 estudiantes de la Seccional Carmen de Viboral y 85 estudiantes de la Seccional Turbo, durante el 2012, los cuales obtuvieron un aceptable resultado en las pruebas de competencias genéricas, sin embargo, lograron ubicar al programa en la posición 1 con respecto a las demás Universidades con las que se realiza la comparación. Además, en las sedes de Medellín y Turbo, el programa Ingeniería obtiene un promedio inferior en todas las competencias evaluadas con respecto a la Facultad de Ciencias Agrarias y la Universidad de Antioquia.

15.3.1.3 Año 2013.

En el 2013, se presentaron 34 estudiantes de Carmen de Viboral y 15 de Turbo.

Tabla 112 Ingeniería Agropecuaria por Grupos de referencia y por Competencias genéricas: Año 2013.

	Competencias Ciudadanas	Comunicación Escrita	Inglés	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo	Prom
Carmen de Viboral	10,34	9,97	10,02	10,28	10,55	10,23
Turbo	9,40	9,29	9,73	9,66	9,89	9,59
Pares	9,91	9,88	9,92	10,06	10,23	
Facultad	10,22	9,73	10,31	10,42	10,58	
UdeA	10,33	10,28	10,42	10,64	10,39	

Tabla 113 Top 3 de los programas de Ingeniería Agropecuaria: Año 2013.

Institución	CC	CE	I	LC	RC	Prom	Pos
POLITÉCNICO COLOMBIANO	9,99	10,09	10,06	10,11	10,34	10,12	1
UNIVERSIDAD DEL CAUCA	9,89	10,15	9,85	10,18	10,15	10,04	2
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	9,87	9,63	9,88	9,97	10,22	9,91	3

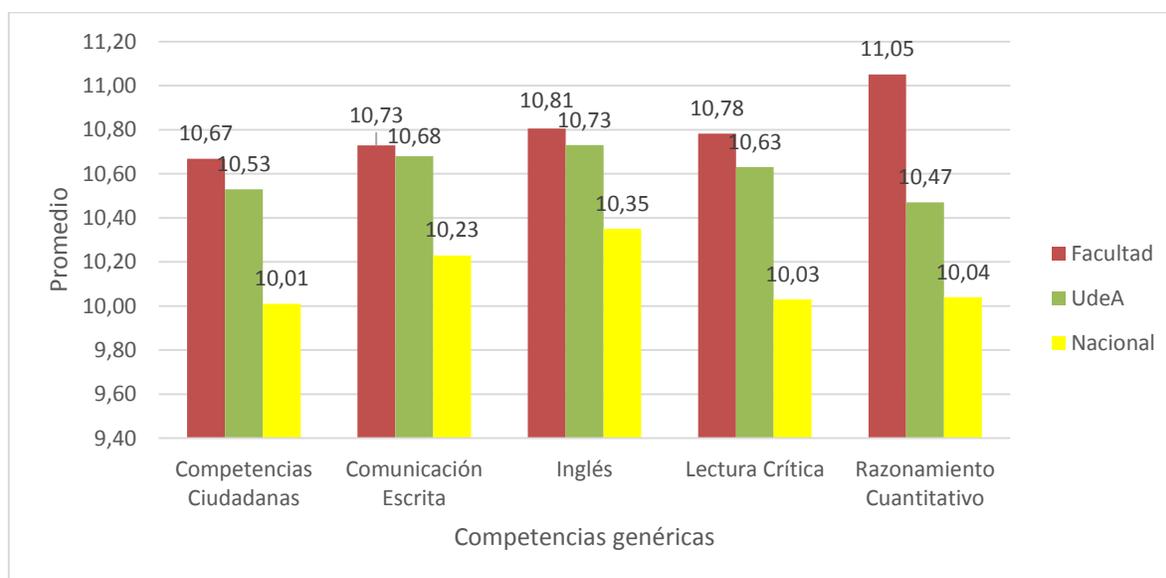
15.3.1.4 Análisis 2013.

En el programa Ingeniería Agropecuaria fueron evaluados 34 estudiantes en la Sede Carmen de Viboral y 15 estudiantes de la Seccional Turbo, durante el 2013. Los estudiantes de la Sede Carmen de Viboral obtienen un excelente resultado con un promedio de 10.23 en las pruebas de competencias genéricas, superando a las universidades pares con las que se realiza la comparación en casi todas las competencias evaluadas. Al programa Ingeniería Agropecuaria lo supera el Politécnico Colombiano el cual obtiene un promedio de 10.12 y la Universidad del Cauca con un promedio de 10.04. En la Sede Turbo, obtiene un promedio aceptable (9.59), ya que no logra superar al programa Ingeniería Agropecuaria de Carmen de Viboral (10.23), de igual manera obtiene un promedio inferior al de la Facultad de Ciencias Agrarias y de la Universidad de Antioquia.

16 FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS.

16.1 Competencias genéricas.

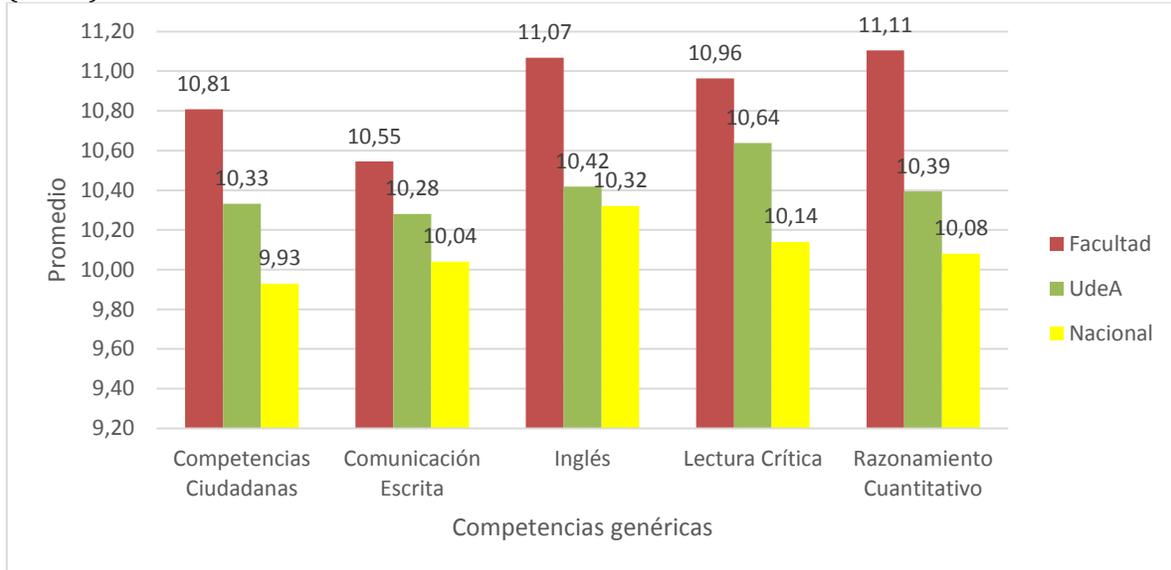
A continuación se presentan los resultados obtenidos por los estudiantes de la Facultad de Ciencias Económicas en las pruebas de competencias genéricas en los años 2012 y 2013. Sus resultados se comparan con el promedio Nacional (Nacional), con el de los estudiantes de la Universidad que también presentaron las mismas pruebas (UdeA) y con el promedio de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Económicas (Facultad).



Gráfica 66 Competencias genéricas por Grupos de referencia: Año 2012.

16.1.1.1 Análisis 2012.

La Facultad de Ciencias Económicas, representada por sus tres programas Contaduría Pública, Economía y Administración de Empresas, se destaca en los resultados de competencias genéricas, ya que se ubicó por encima del promedio Nacional e Institucional en todos las competencias evaluadas, se destaca el resultado obtenido en las competencias: Competencias Ciudadanas (10.67), Inglés (10.81), Lectura Crítica (10.78) y Razonamiento Cuantitativo (11.05).

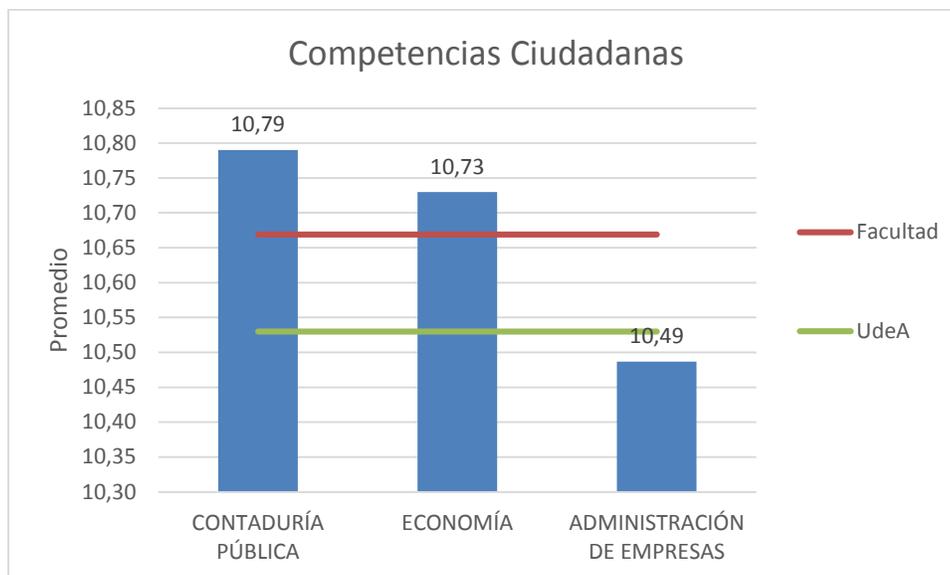


Gráfica 67 Competencias genéricas por Grupos de referencia: Año 2013.

16.1.1.2 Análisis 2013.

La Facultad de Ciencias Económicas, representada por sus tres programas Contaduría Pública, Economía y Administración de Empresas, se destaca en los resultados de competencias genéricas, ya que se ubicó por encima del promedio Nacional e Institucional en todos las competencias evaluadas, se destaca el resultado obtenido en las competencias: Competencias Ciudadanas (10.81), Comunicación Escrita (10.55), Inglés (11.07), Lectura Crítica (10.96) y Razonamiento Cuantitativo (11.11), lo que indica que se presenta una tendencia en el comportamiento de los exámenes y que los resultados no son aleatorios para los diferentes años, lo cual marca el despliegue a la excelencia en los programas evaluados.

16.1.2 Competencias Ciudadanas (CC).

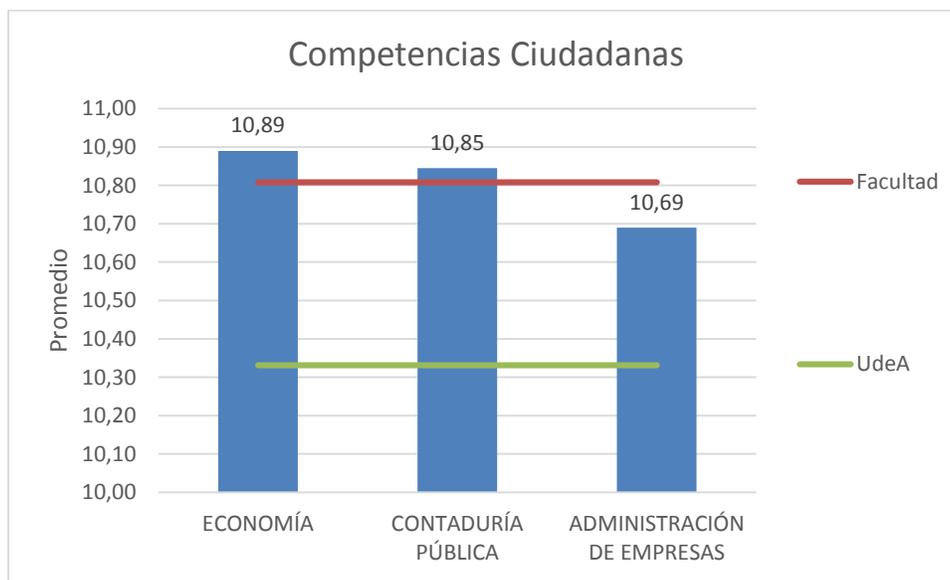


Gráfica 68 Competencias Ciudadanas por Programa y Grupos de referencia: Año 2012.

16.1.2.1 Análisis 2012.

En la gráfica se muestran los resultados en el componente de Competencias Ciudadanas de los programas de la Facultad de Ciencias Económicas evaluados durante el 2012, de los cuales se destacan por encontrarse por encima del promedio de la Universidad de Antioquia y de la Facultad de Ciencias Económicas, los programas Contaduría Pública (10.79) y Economía (10.73).

El programa Administración de Empresas (10.49), obtiene un promedio por debajo del promedio de la Universidad de Antioquia y de la Facultad de Ciencias Económicas, lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dicho programa en el componente de Competencias Ciudadanas.



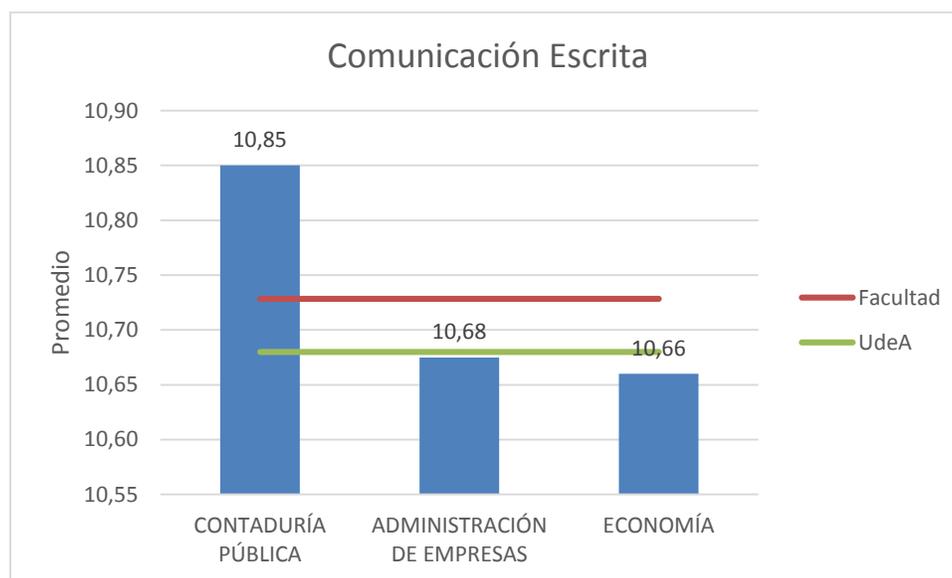
Gráfica 69 Competencias Ciudadanas por Programa y Grupos de referencia: Año 2013.

16.1.2.2 Análisis 2013.

En la gráfica se muestran los resultados en el componente de Competencias Ciudadanas de los programas de la Facultad de Ciencias Económicas evaluados durante el 2013, de los cuales se destacan por encontrarse por encima del promedio de la Universidad de Antioquia y de la Facultad de Ciencias Económicas, los programas Economía (10.89) y Contaduría Pública (10.85).

El programa Administración de Empresas (10.69), obtiene un promedio por debajo del promedio de la Facultad de Ciencias Económicas, pero supera en 0.61 puntos el promedio de la Universidad de Antioquia.

16.1.3 Comunicación Escrita (CE).

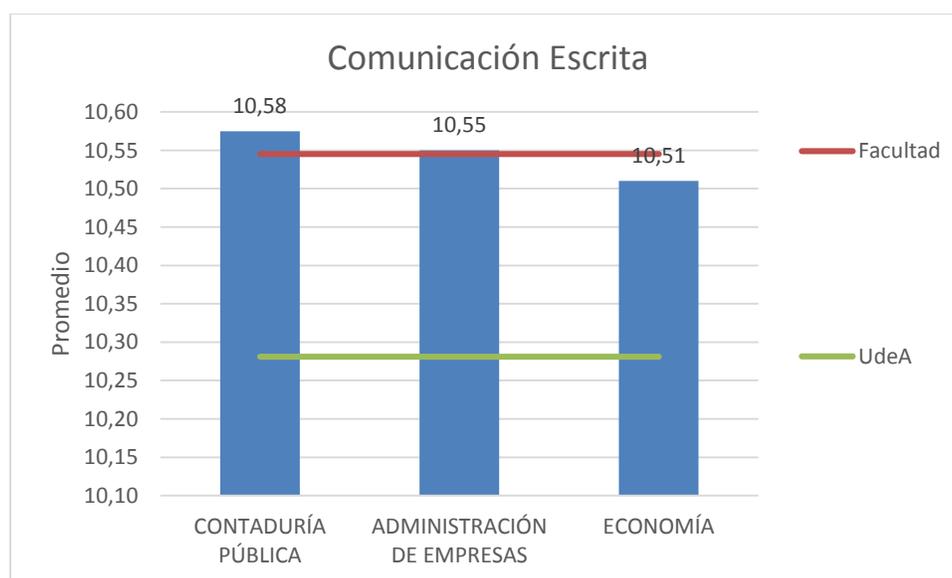


Gráfica 70 Comunicación Escrita por Programa y Grupos de referencia: Año 2012.

16.1.3.1 Análisis 2012.

En la gráfica se muestran los resultados en el componente de Comunicación Escrita de los programas de la Facultad de Ciencias Económicas evaluados durante el 2012, de los cuales se destaca por encontrarse por encima del promedio de la Universidad de Antioquia y de la Facultad de Ciencias Económicas, el programa Contaduría Pública (10.85).

Los programas Administración de Empresas (10.68) y Economía (10.66), obtienen un promedio por debajo del promedio de la Universidad de Antioquia y de la Facultad de Ciencias Económicas, lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dicho programa en el componente de Comunicación Escrita.



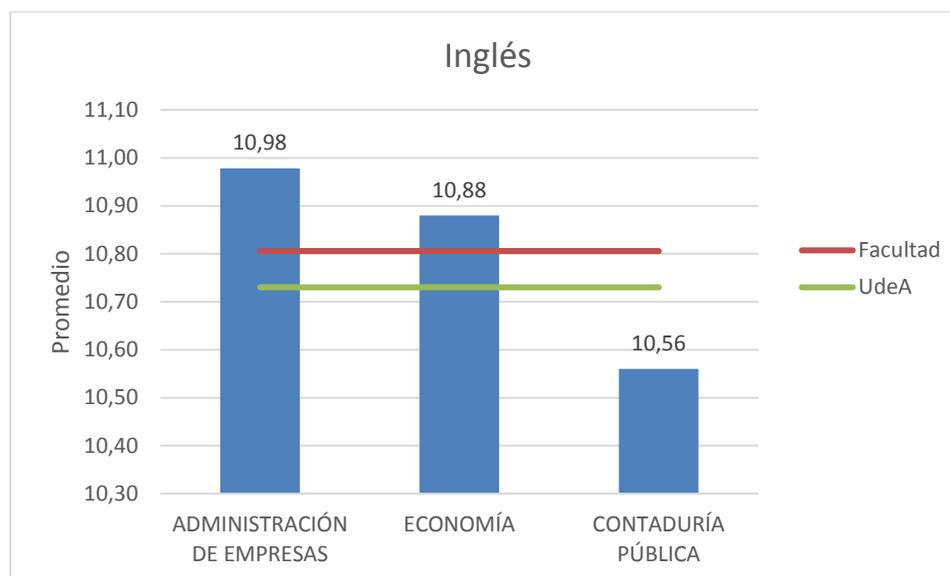
Gráfica 71 Comunicación Escrita por Programa y Grupos de referencia: Año 2013.

16.1.3.2 Análisis 2013.

En la gráfica se muestran los resultados en el componente de Comunicación Escrita de los programas de la Facultad de Ciencias Económicas evaluados durante el 2013, de los cuales se destaca por encontrarse por encima del promedio de la Universidad de Antioquia y de la Facultad de Ciencias Económicas, el programa Contaduría Pública (10.58).

Los programas Administración de Empresas (10.55) y Economía (10.51), obtiene un promedio por debajo del promedio de la Facultad de Ciencias Económicas, pero superan en 0.51 y 0.47 puntos respectivamente el promedio de la Universidad de Antioquia.

16.1.4 Inglés (I).

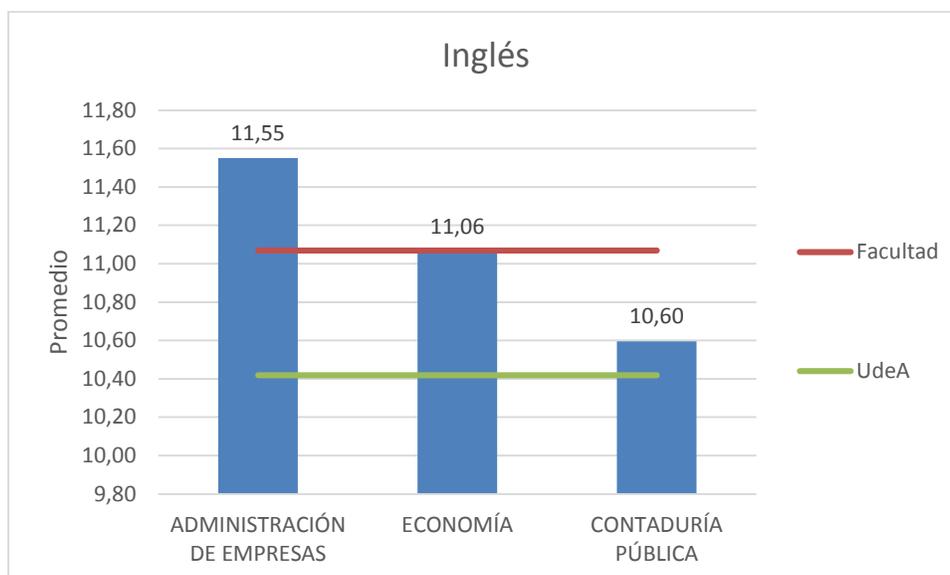


Gráfica 72 Inglés por Programa y Grupos de referencia: Año 2012.

16.1.4.1 Análisis 2012.

En la gráfica se muestran los resultados en el componente de Inglés de los programas de la Facultad de Ciencias Económicas evaluados durante el 2012, de los cuales se destacan por encontrarse por encima del promedio de la Universidad de Antioquia y de la Facultad de Ciencias Económicas, los programas Administración de Empresas (10.98) y Economía (10.88).

El programa Contaduría Pública (10.56), obtienen un promedio por debajo del promedio de la Universidad de Antioquia y de la Facultad de Ciencias Económicas, lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dicho programa en el componente de Inglés.



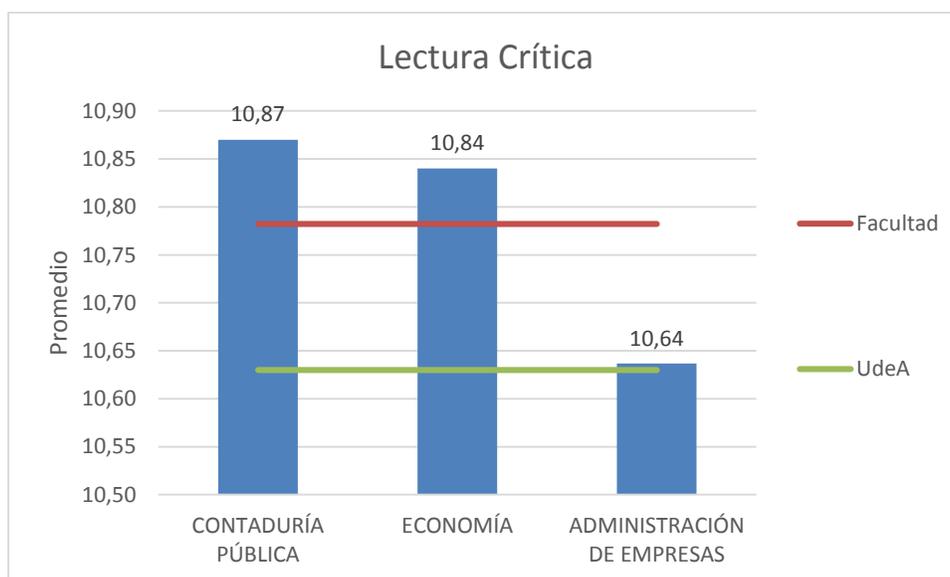
Gráfica 73 Inglés por Programa y Grupos de referencia: Año 2013.

16.1.4.2 Análisis 2013.

En la gráfica se muestran los resultados en el componente de Inglés de los programas de la Facultad de Ciencias Económicas evaluados durante el 2013, de los cuales se destaca por encontrarse por encima del promedio de la Universidad de Antioquia y de la Facultad de Ciencias Económicas, el programa Administración de Empresas (11.55).

Los programas Economía (11.06) y Contaduría Pública (10.60), obtienen un promedio por debajo del promedio de la Facultad de Ciencias Económicas, pero superan en 0.74 y 0.28 puntos respectivamente el promedio de la Universidad de Antioquia.

16.1.5 Lectura Crítica (LC).

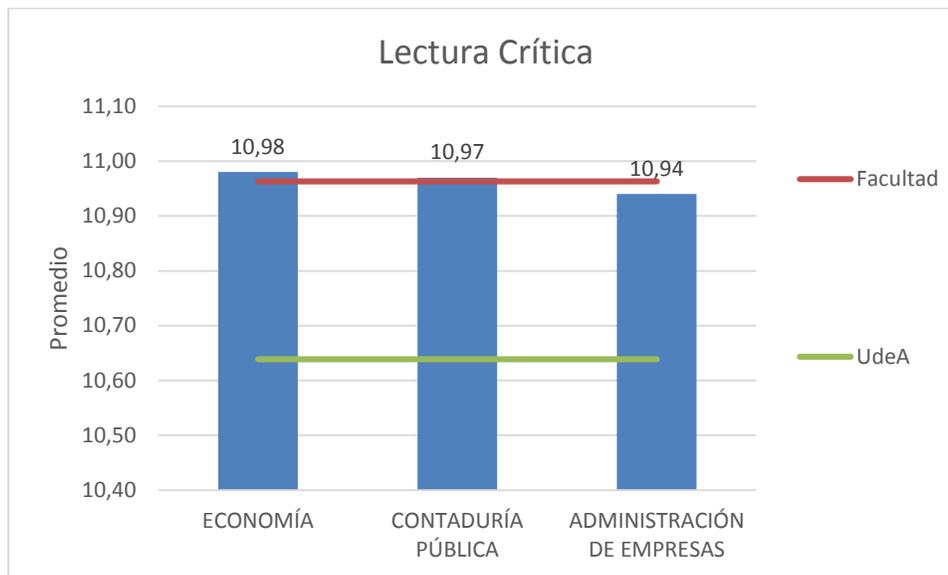


Gráfica 74 Lectura Crítica por Programa y Grupos de referencia: Año 2012.

16.1.5.1 Análisis 2012.

En la gráfica se muestran los resultados en el componente de Lectura Crítica de los programas de la Facultad de Ciencias Económicas evaluados durante el 2012, de los cuales se destacan por encontrarse por encima del promedio de la Universidad de Antioquia y de la Facultad de Ciencias Económicas, los programas Contaduría Pública (10.87) y Economía (10.84).

El programa Administración de Empresas (10.64), obtiene un promedio por debajo del promedio de la Facultad de Ciencias Económicas, pero supera en 0.61 puntos el promedio de la Universidad de Antioquia.



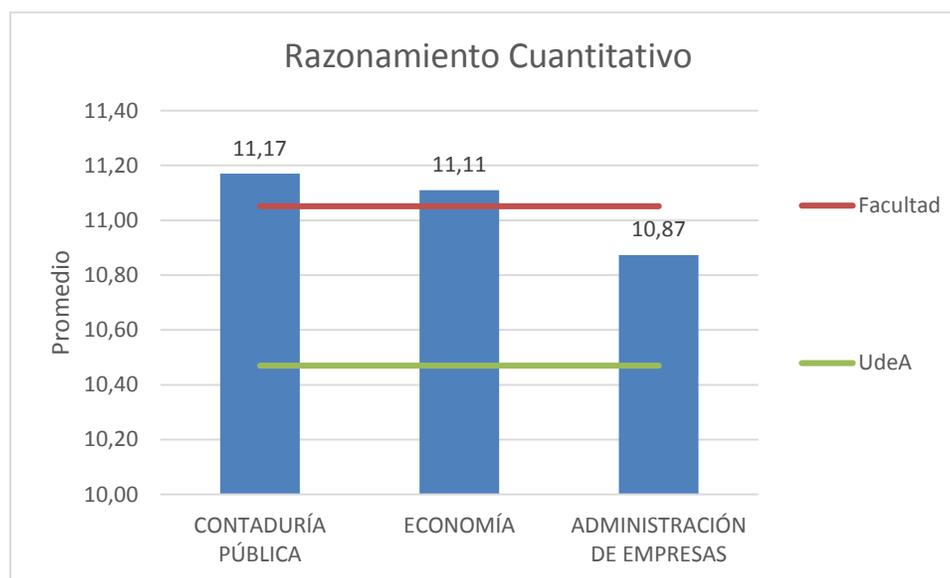
Gráfica 75 Lectura Crítica por Programa y Grupos de referencia: Año 2013.

16.1.5.2 Análisis 2013.

En la gráfica se muestran los resultados en el componente de Lectura Crítica de los programas de la Facultad de Ciencias Económicas evaluados durante el 2013, de los cuales se destacan por encontrarse por encima del promedio de la Universidad de Antioquia y de la Facultad de Ciencias Económicas, los programas Economía (10.98) y Contaduría Pública (10.97).

El programa Administración de Empresas (10.94), obtiene un promedio por debajo del promedio de la Facultad de Ciencias Económicas, pero supera en 0.8 puntos el promedio de la Universidad de Antioquia.

16.1.6 Razonamiento Cuantitativo (RC).

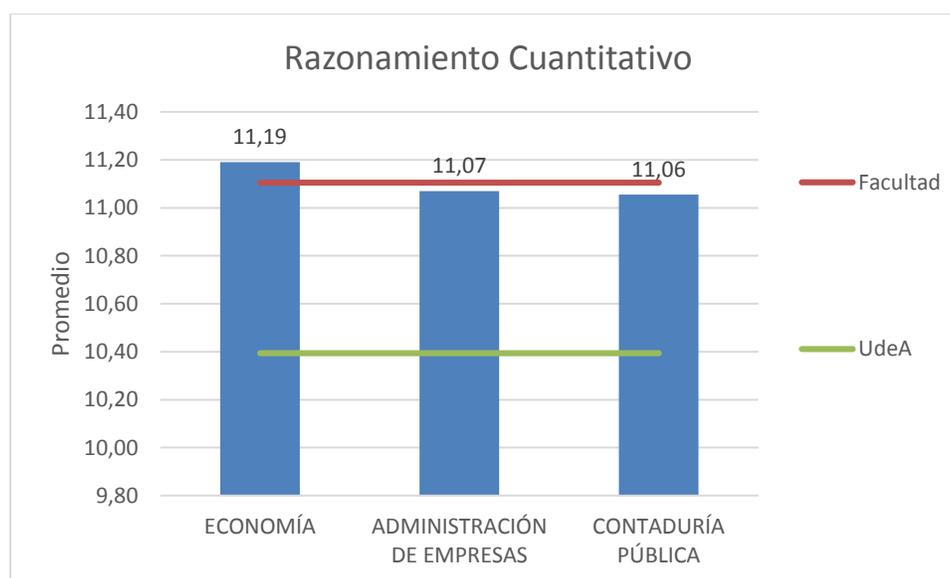


Gráfica 76 Razonamiento Cuantitativo por Programa y Grupos de referencia: Año 2012.

16.1.6.1 Análisis 2012.

En la gráfica se muestran los resultados en el componente de Razonamiento Cuantitativo de los programas de la Facultad de Ciencias Económicas evaluados durante el 2012, de los cuales se destacan por encontrarse por encima del promedio de la Universidad de Antioquia y de la Facultad de Ciencias Económicas, los programas Contaduría Pública (11.17) y Economía (11.11).

El programa Administración de Empresas (10.87), obtiene un promedio por debajo del promedio de la Facultad de Ciencias Económicas, pero supera en 0.83 puntos el promedio de la Universidad de Antioquia.



Gráfica 77 Razonamiento Cuantitativo por Programa y Grupos de referencia: Año 2013.

16.1.6.2 Análisis 2013.

En la gráfica se muestran los resultados en el componente de Razonamiento Cuantitativo de los programas de la Facultad de Ciencias Económicas evaluados durante el 2013, de los cuales se destaca por encontrarse por encima del promedio de la Universidad de Antioquia y de la Facultad de Ciencias Económicas, el programa Economía (11.19).

Los programas Administración de Empresas (11.07) y Contaduría Pública (11.06), obtienen un promedio por debajo del promedio de la Facultad de Ciencias Económicas, pero superan en 0.99 y 0.98 puntos respectivamente al promedio de la Universidad de Antioquia.

17 RESULTADOS POR PROGRAMA.

17.1 Administración de Empresas.

17.1.1 Competencias genéricas.

17.1.1.1 Año 2012.

En el 2012, se presentaron los siguientes estudiantes:

Tabla 114 Administración de Empresas por Municipio y Cantidad de estudiantes: Año 2012.

Municipio/Modalidad	Cantidad de estudiantes
Medellín	96
Andes	30
Carmen de Viboral	37
Envigado	27
Santafé de Antioquia	10
Turbo	26
Total	226

Tabla 115 Administración de Empresas por Grupos de referencia y por Competencias genéricas: Año 2012.

	Competencias Ciudadanas	Comunicación Escrita	Inglés	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo	Prom
Programa (Medellín)	10,72	10,83	11,74	10,91	11,21	11,08
Andes	10,26	11,02	11,35	10,50	10,35	10,70
Carmen de Viboral	10,78	10,63	11,46	10,54	11,02	10,89
Envigado	10,11	10,14	10,07	10,44	10,61	10,27
Santafé de Antioquia	10,56	10,77	10,07	10,93	11,37	10,74
Turbo	10,49	10,66	11,18	10,50	10,68	10,70
Pares	9,84	10,11	10,04	9,83	9,92	
Facultad	10,67	10,73	10,81	10,78	11,05	
UdeA	10,53	10,68	10,73	10,63	10,47	

Tabla 116 Top 10 de los programas de Administración de Empresas: Año 2012.

Institución	CC	CE	I	LC	RC	Prom ¹³	Pos ¹⁴
COLEGIO DE ESTUDIOS SUPERIORES DE ADMINISTRACIÓN -CESA-	10,85	10,89	12,99	10,75	11,24	11,34	1
COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO	10,60	10,72	12,27	10,69	10,86	11,03	2
UNIVERSIDAD EXTERNADO DE COLOMBIA	10,54	10,93	11,71	10,56	10,60	10,87	3
UNIVERSIDAD ICESI	10,39	10,54	11,86	10,50	10,71	10,80	4
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	10,49	10,68	10,98	10,64	10,87	10,73	5
UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA	10,58	10,68	10,71	10,63	10,75	10,67	6
UNIVERSIDAD DE LA SABANA	10,13	10,51	12,29	10,15	10,24	10,66	7
PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA	10,25	10,45	11,57	10,33	10,54	10,63	8
FUNDACIÓN UNIVERSIDAD DEL NORTE	9,99	10,45	11,73	10,12	10,28	10,51	9
UNIVERSIDAD DE CARTAGENA	10,44	10,33	10,40	10,42	10,47	10,41	10

17.1.1.2 Análisis 2012.

En el programa Administración de Empresas fueron evaluados 226 estudiantes en todas las sedes en las que se ofrece durante el 2012, los cuales obtuvieron un buen resultado en las pruebas de competencias genéricas, logrando ubicar al programa en la posición 5 con respecto a las demás Universidades con las que se realiza la comparación. Cabe anotar que el programa Administración de Empresas Medellín obtuvo un promedio superior al de las demás sedes en las que la Universidad ofrece el programa.

17.1.1.3 Año 2013.

En el 2013, se presentaron 121 estudiantes del municipio de Medellín.

Tabla 117 Administración de Empresas por Grupos de referencia y por Competencias genéricas: Año 2013.

	Competencias Ciudadanas	Comunicación Escrita	Inglés	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo
Programa	10,69	10,55	11,55	10,94	11,07
Pares	9,77	9,93	10,03	9,91	9,94
Facultad	10,81	10,55	11,07	10,96	11,11
UdeA	10,33	10,28	10,42	10,64	10,39

¹³ **Prom:** Promedio general de las competencias genéricas del programa analizado, que incluye los puntajes de todos los municipios o modalidades en donde se ofrezca por parte de la institución representada.

¹⁴ **Pos:** Posición nacional de acuerdo al orden descendente de los promedios generales (Prom), luego de excluir aquellas instituciones que no participaron con una cantidad representativa de estudiantes (mayor o igual a 10) en el programa analizado.

Tabla 118 Top 10 de los programas de Administración de Empresas: Año 2013.

Institución	CC	CE	I	LC	RC	Prom	Pos
UNIVERSIDAD DE LOS ANDES	11,02	10,70	13,57	11,01	11,70	11,60	1
COLEGIO DE ESTUDIOS SUPERIORES DE ADMINISTRACION -CESA-	10,73	10,51	13,25	10,85	11,18	11,30	2
COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO	10,48	10,32	12,47	10,67	11,03	10,99	3
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	10,69	10,55	11,55	10,94	11,07	10,96	4
UNIVERSIDAD EXTERNADO DE COLOMBIA	10,54	10,55	11,93	10,57	10,70	10,86	5
UNIVERSIDAD ICESI	10,56	10,43	11,85	10,72	10,70	10,85	6
UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA	10,73	10,43	10,81	10,77	10,91	10,73	7
UNIVERSIDAD DE LA SABANA	10,07	10,46	12,19	10,31	10,51	10,71	8
PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA	10,26	10,18	11,70	10,47	10,59	10,64	9
UNIVERSIDAD DEL CAUCA	10,46	10,34	10,47	10,56	10,54	10,47	10

17.1.1.4 Análisis 2013.

En el programa Administración de Empresas fueron evaluados 121 estudiantes durante el 2013, los cuales obtuvieron un buen resultado en las pruebas de competencias genéricas, logrando ubicar al programa en la posición 4 con respecto a las demás Universidades con las que se realiza la comparación. Entre las competencias destacadas está: Inglés (11.55).

17.1.2 Competencias específicas.

En el semestre 2013-2, se presentaron 65 estudiantes. Cuando el grupo de referencia es Administración y Afines, los estudiantes se distribuyen en las regiones quintílicas así:

Tabla 119 Administración de Empresas por Competencias específicas.

Competencias específicas	Regiones quintílicas				
	I	II	III	IV	V
Análisis Económico	3%	5%	14%	26%	52%
Gestión de Organizaciones	0%	2%	2%	17%	80%
Gestión Financiera	3%	5%	18%	18%	55%
Programa	2%	4%	11%	21%	63%

17.1.2.1 Análisis 2013-2.

En los resultados de competencias específicas fueron evaluados 65 estudiantes en el semestre 2013-2, los cuales presentaron los módulos de Análisis Económico, Gestión de Organizaciones y Gestión Financiera. El programa se destaca por obtener un excelente resultado al ubicar el 84% de los evaluados en los quintiles IV y V, y tan solo un 16% en los quintiles I, II y III.

17.2 Contaduría Pública.

17.2.1 Competencias genéricas.

17.2.1.1 Año 2012.

En el 2012, se presentaron 89 estudiantes del municipio de Medellín.

Tabla 120 Contaduría Pública por Grupos de referencia y por Competencias genéricas: Año 2012.

	Competencias Ciudadanas	Comunicación Escrita	Inglés	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo
Programa	10,79	10,85	10,56	10,87	11,17
Pares	9,85	10,09	9,82	9,79	9,98
Facultad	10,67	10,73	10,81	10,78	11,05
UdeA	10,53	10,68	10,73	10,63	10,47

Tabla 121 Top 10 de los programas de Contaduría Pública: Año 2012.

Institución	CC	CE	I	LC	RC	Prom	Pos
UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA	10,96	10,85	10,86	11,01	11,47	11,03	1
UNIVERSIDAD EAFIT	10,31	10,64	12,14	10,66	10,80	10,91	2
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	10,79	10,85	10,56	10,87	11,17	10,85	3
UNIVERSIDAD EXTERNADO DE COLOMBIA	10,48	10,99	11,28	10,34	10,54	10,73	4
PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA	10,39	10,59	10,87	10,42	10,57	10,57	5
UNIVERSIDAD SERGIO ARBOLEDA	10,51	10,70	10,94	10,06	10,19	10,48	6
FUNDACIÓN UNIVERSIDAD DE BOGOTA -JORGE TADEO LOZANO	10,20	10,56	10,52	10,31	10,46	10,41	7
UNIVERSIDAD DE CARTAGENA	10,32	10,11	10,15	10,37	10,48	10,29	8
CORPORACIÓN UNIVERSITARIA ADVENTISTA	9,91	10,52	10,54	10,04	10,34	10,27	9
UNIVERSIDAD DE LA SALLE	10,16	10,48	10,26	10,12	10,22	10,25	10

17.2.1.2 Análisis 2012.

En el programa Contaduría Pública fueron evaluados 89 estudiantes durante el 2012, los cuales obtuvieron un excelente resultado en las pruebas de competencias genéricas, logrando ubicar al programa en la posición 3 con respecto a las demás Universidades con las que se realiza la comparación. Cabe anotar que el programa Contaduría Pública obtuvo un promedio superior al de las demás Instituciones con las que se realizó la comparación, entre las competencias destacadas está Competencias Ciudadanas con un promedio de (10.79), Comunicación Escrita (10.85), Lectura Crítica (10.87) y Razonamiento Cuantitativo (11.17).

17.2.1.3 Año 2013.

En el 2013, se presentaron 160 estudiantes del municipio de Medellín y 35 de Carmen de Viboral.

Tabla 122 Contaduría Pública por Grupos de referencia y por Competencias genéricas: Año 2013.

	Competencias Ciudadanas	Comunicación Escrita	Inglés	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo	Prom
Programa (Medellín)	10,62	10,38	10,55	10,93	11,06	10,71
Carmen de Viboral	11,07	10,77	10,64	11,01	11,05	10,91
Pares	9,79	9,92	9,82	9,89	9,96	
Facultad	10,81	10,55	11,07	10,96	11,11	
UdeA	10,33	10,28	10,42	10,64	10,39	

Tabla 123 Top 10 de los programas de Contaduría Pública: Año 2013.

Institución	CC	CE	I	LC	RC	Prom	Pos
UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA	11,22	10,64	11,11	11,26	11,76	11,20	1
UNIVERSIDAD EAFIT	10,61	10,52	11,85	10,48	10,77	10,85	2
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	10,85	10,58	10,60	10,97	11,06	10,81	3
UNIVERSIDAD EXTERNADO DE COLOMBIA	10,47	10,48	11,50	10,52	10,73	10,74	4
UNIVERSIDAD SERGIO ARBOLEDA	10,23	10,36	11,09	10,62	10,60	10,58	5
PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA	10,42	10,22	10,70	10,47	10,53	10,47	6
UNIVERSIDAD DE CARTAGENA	10,22	9,91	10,30	10,45	10,54	10,28	7
CORPORACIÓN UNIVERSITARIA ADVENTISTA	9,90	10,21	10,54	10,21	10,44	10,26	8
UNIVERSIDAD DEL ATLÁNTICO	10,13	10,01	10,27	10,36	10,45	10,24	9
FUNDACIÓN UNIVERSIDAD DE BOGOTA-JORGE TADEO LOZANO	10,20	10,19	10,34	10,20	10,26	10,24	9
UNIVERSIDAD DEL CAUCA	10,20	10,18	10,02	10,21	10,54	10,23	10

17.2.1.4 Análisis 2013.

En el programa Contaduría Pública fueron evaluados 160 estudiantes en la Sede Medellín y 35 estudiantes de la seccional Carmen de Viboral durante el 2013, los cuales obtuvieron un excelente resultado en las pruebas de competencias genéricas, logrando ubicar al programa en la posición 3 con respecto a las demás Universidades con las que se realiza la comparación. Cabe anotar que el programa Contaduría Pública Carmen de Viboral obtuvo un promedio superior al programa Contaduría Pública Medellín y al de la Facultad de Ciencias Económicas.

17.2.2 Competencias específicas.

En el semestre 2013-2, se presentaron 91 estudiantes del municipio de Medellín y 35 de Carmen de Viboral. Cuando el grupo de referencia es Contaduría y Afines, los estudiantes se distribuyen en las regiones quintílicas así:

Tabla 124 Contaduría Pública por Competencias específicas: Medellín.

Competencia específica	Regiones quintílicas				
	I	II	III	IV	V
Formulación, Evaluación y Gestión de Proyectos	7%	3%	3%	20%	67%
Gestión Financiera	0%	2%	10%	15%	73%
Información y Control Contable	1%	8%	9%	29%	54%
Programa (Medellín)	3%	4%	7%	21%	64%

17.2.2.1 Análisis 2013-2 (Medellín).

En los resultados de competencias específicas fueron evaluados 91 estudiantes en el semestre 2013-2, los cuales presentaron los módulos de Formulación, Evaluación y Gestión de Proyectos, Gestión Financiera, Información y Control Contable. El programa se destaca por obtener un excelente resultado al ubicar el 85% de los evaluados en los quintiles IV y V, y tan solo un 15% en los quintiles I, II y III.

Tabla 125 Contaduría Pública por Competencias específicas: Carmen de Viboral.

Competencia específica	Regiones quintílicas				
	I	II	III	IV	V
Formulación, Evaluación y Gestión de Proyectos	0%	3%	3%	34%	60%
Gestión Financiera	0%	3%	6%	23%	69%
Información y Control Contable	0%	0%	9%	14%	77%
Carmen de Viboral	0%	2%	6%	24%	69%

17.2.2.2 Análisis 2013-2 (Carmen de Viboral).

En los resultados de competencias específicas fueron evaluados 35 estudiantes en el semestre 2013-2, los cuales presentaron los módulos de Formulación, Evaluación y Gestión de Proyectos, Gestión Financiera, Información y Control Contable. El programa se destaca por obtener un excelente resultado al ubicar el 93% de los evaluados en los quintiles IV y V, y tan solo un 7% en los quintiles II y III.

17.3 Economía.

17.3.1 Competencias genéricas.

17.3.1.1 Año 2012.

En el 2012, se presentaron 68 estudiantes del municipio de Medellín.

Tabla 126 Economía por Grupos de referencia y por Competencias genéricas: Año 2012.

	Competencias Ciudadanas	Comunicación Escrita	Inglés	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo
Programa	10,73	10,66	10,88	10,84	11,11
Pares	10,37	10,61	10,78	10,42	10,63
Facultad	10,67	10,73	10,81	10,78	11,05
UdeA	10,53	10,68	10,73	10,63	10,47

Tabla 127 Top 15 de los programas de Economía: Año 2012.

Institución	CC	CE	I	LC	RC	Prom	Pos
UNIVERSIDAD DE LOS ANDES	11,38	11,29	13,58	11,28	12,05	11,92	1
UNIVERSIDAD ICESI	11,48	11,68	12,75	11,43	11,67	11,80	2
COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO	11,02	10,95	12,88	10,99	11,62	11,49	3
FUNDACIÓN UNIVERSIDAD DEL NORTE	10,90	11,11	12,60	11,01	11,35	11,39	4
UNIVERSIDAD EAFIT-	10,99	10,65	12,58	11,18	11,53	11,39	4
ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA	10,96	10,78	11,54	11,45	12,07	11,36	5
UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA	11,14	10,94	11,70	11,14	11,75	11,33	6
UNIVERSIDAD EXTERNADO DE COLOMBIA	10,88	10,93	12,23	10,94	11,06	11,21	7
UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER	11,00	11,36	11,55	10,99	11,10	11,20	8
PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA	10,61	10,90	11,80	10,73	10,95	11,00	9
UNIVERSIDAD DEL VALLE	10,76	11,17	11,10	10,87	11,00	10,98	10
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	10,73	10,66	10,88	10,84	11,11	10,84	11
UNIVERSIDAD EAN	10,46	10,65	10,90	10,65	11,35	10,80	12
UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA	10,33	11,00	11,18	10,61	10,69	10,76	13
FUNDACIÓN UNIVERSIDAD DE BOGOTÁ-JORGE TADEO LOZANO	10,35	10,66	11,61	10,45	10,41	10,70	14
UNIVERSIDAD DEL CAUCA	10,69	10,80	10,56	10,51	10,76	10,66	15

17.3.1.2 Análisis 2012.

En el programa Economía fueron evaluados 68 estudiantes durante el 2012, los cuales obtuvieron un aceptable resultado en las pruebas de competencias genéricas, ubicándose en la posición 11, con respecto a las demás Universidades con las que se realiza la comparación, sin embargo, el programa Economía obtuvo un promedio superior al de la Facultad de Ciencias Económicas y de la Universidad de Antioquia en casi todas las competencias evaluadas. Entre las competencias destacadas están: Competencias Ciudadanas (10.73), Inglés (10.88), Lectura Crítica (10.84) y Razonamiento Cuantitativo (11.11).

17.3.1.3 Año 2013.

En el 2013, se presentaron 116 estudiantes del municipio de Medellín.

Tabla 128 Economía por Grupos de referencia y por Competencias genéricas: Año 2013.

	Competencias Ciudadanas	Comunicación Escrita	Inglés	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo
Programa	10,89	10,51	11,06	10,98	11,19
Pares	10,39	10,41	10,79	10,53	10,62
Facultad	10,81	10,55	11,07	10,96	11,11
UdeA	10,33	10,28	10,42	10,64	10,39

Tabla 129 Top 15 de los programas de Economía: Año 2013.

Institución	CC	CE	I	LC	RC	Prom	Pos
UNIVERSIDAD DE LOS ANDES	11,33	11,05	13,55	11,33	12,20	11,89	1
COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO	11,49	10,91	13,02	11,47	11,89	11,76	2
ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA	11,27	11,06	11,98	11,34	11,70	11,47	3
UNIVERSIDAD EAFIT	11,01	10,44	12,93	11,22	11,71	11,46	4
UNIVERSIDAD EXTERNADO DE COLOMBIA	11,14	10,85	12,60	11,11	11,37	11,41	5
UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA	11,17	10,79	11,70	11,31	11,67	11,33	6
UNIVERSIDAD SERGIO ARBOLEDA	11,10	10,30	12,37	10,99	11,21	11,19	7
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BUCARAMANGA-UNAB	10,76	11,02	11,90	11,01	10,79	11,10	8
FUNDACIÓN UNIVERSIDAD DE BOGOTÁ-JORGE TADEO LOZANO	10,95	10,65	11,64	11,01	11,17	11,08	9
PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA	10,64	10,55	12,11	10,89	11,01	11,04	10
UNIVERSIDAD DEL VALLE	10,81	10,79	10,93	11,03	11,35	10,98	11
FUNDACIÓN UNIVERSIDAD DEL NORTE	10,56	10,55	11,93	10,70	11,09	10,97	12
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	10,89	10,51	11,06	10,98	11,19	10,93	13
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MANIZALES	10,48	10,67	11,62	10,70	10,52	10,80	14
UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER	10,55	10,88	10,51	10,84	10,91	10,74	15

17.3.1.4 Análisis 2013.

En el programa Economía fueron evaluados 116 estudiantes durante el 2013, los cuales obtuvieron un aceptable resultado en las pruebas de competencias genéricas, ubicándose en la posición 13 con respecto a las demás Universidades con las que se realiza la comparación, sin embargo, el programa Economía obtuvo un promedio superior al de la Facultad de Ciencias Económicas y de la Universidad de Antioquia en casi todas las competencias evaluadas. Entre las competencias destacadas están: Competencias Ciudadanas (10.89), Lectura Crítica (10.98) y Razonamiento Cuantitativo (11.19).

17.3.2 Competencias específicas.

En el semestre 2013-2, se presentaron 73 estudiantes. Cuando el grupo de referencia es Economía, los estudiantes se distribuyen en las regiones quintílicas así:

Tabla 130 Economía por Competencias específicas.

Competencia específica	Regiones quintílicas				
	I	II	III	IV	V
Análisis Económico	3%	8%	19%	32%	38%

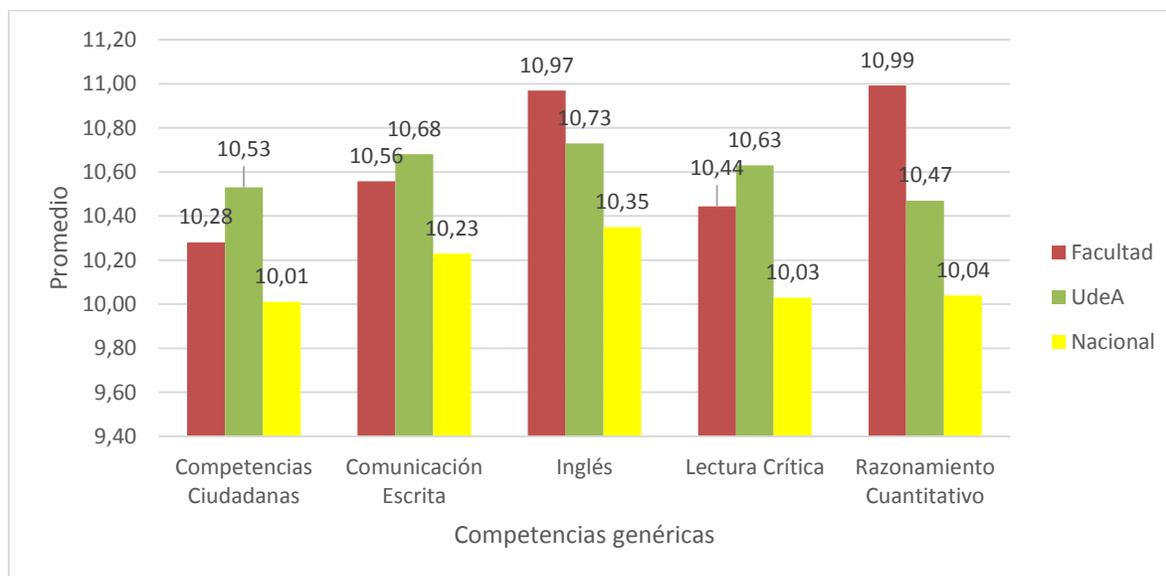
17.3.2.1 Análisis 2013-2.

En los resultados de competencias específicas fueron evaluados 73 estudiantes en el semestre 2013-2, los cuales presentaron el módulo de Análisis Económico. El programa se destaca por obtener un buen resultado al ubicar el 70% de los evaluados en los quintiles IV y V, y el 30% restante en los quintiles I, II y III.

18 FACULTAD DE CIENCIAS EXACTAS Y NATURALES.

18.1 Competencias genéricas.

A continuación se presentan los resultados obtenidos por los estudiantes de la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales en las pruebas de competencias genéricas en los años 2012 y 2013. Sus resultados se comparan con el promedio Nacional (Nacional), con el de los estudiantes de la Universidad que también presentaron las mismas pruebas (UdeA) y con el promedio de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales (Facultad).

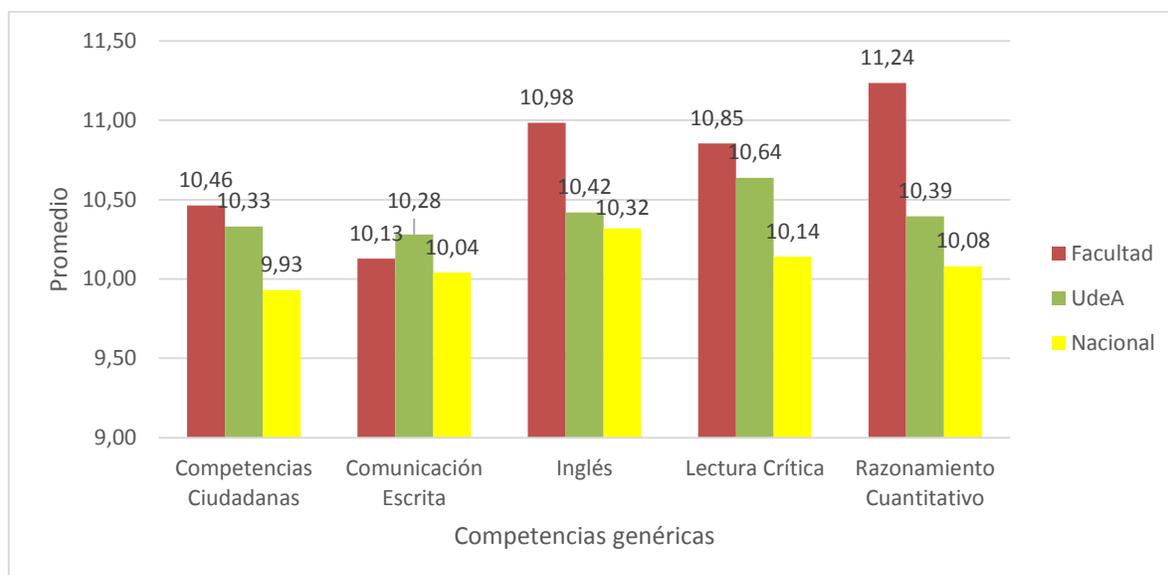


Gráfica 78 Competencias genéricas por Grupos de referencia: Año 2012.

18.1.1.1 Análisis 2012.

La Facultad de Ciencias Exactas y Naturales, representada por sus cuatro programas Biología, Física, Matemáticas y Química, obtiene un buen resultado en las competencias genéricas, ya que se ubicó por encima del promedio Nacional en todas las competencias evaluadas, sin embargo, en las Competencias Ciudadanas (10.28), Comunicación Escrita (10.56) y Lectura Crítica (10.44), se ubica por debajo del promedio de la Universidad de Antioquia.

Es importante mencionar que la Universidad de Antioquia superó al promedio Nacional en todas las competencias, por lo cual, sólo se usará el promedio de la Universidad para las siguientes comparaciones.

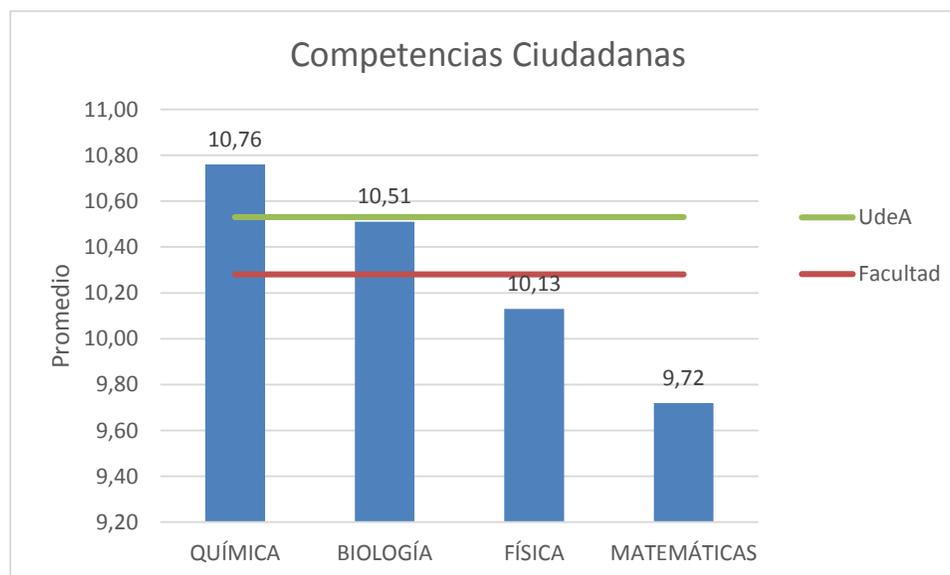


Gráfica 79 Competencias genéricas por Grupos de referencia: Año 2013.

18.1.1.2 Análisis 2013.

La Facultad de Ciencias Exactas y Naturales, representada por sus cuatro programas Biología, Física, Matemáticas y Química, obtiene un buen resultado en las competencias genéricas, ya que se ubicó por encima del promedio Nacional e Institucional en casi todas las competencias evaluadas, se destaca el resultado obtenido en las competencias Inglés (10.98) y Razonamiento Cuantitativo (11.24), esto es, 0.66 y 1.16 puntos por encima del promedio Nacional.

18.1.2 Competencias Ciudadanas (CC).

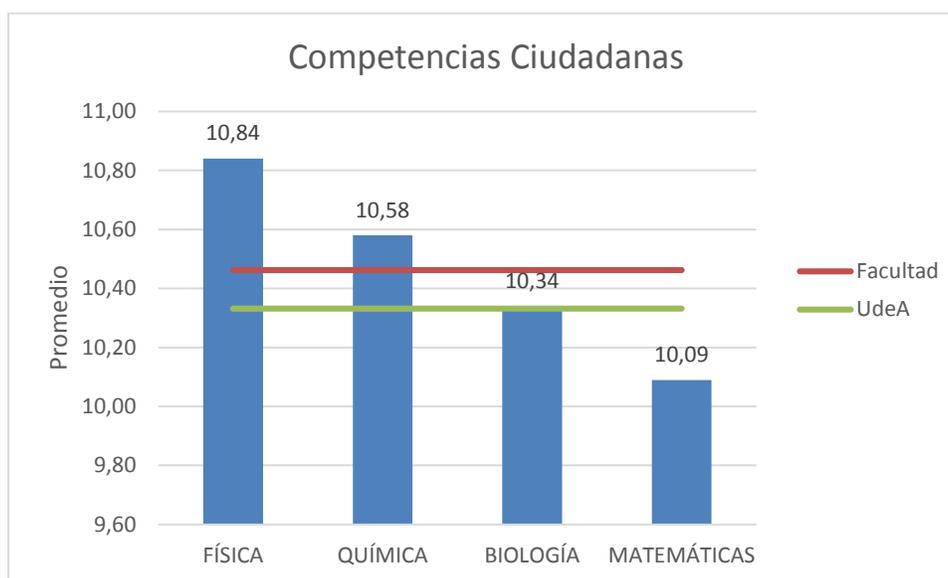


Gráfica 80 Competencias Ciudadanas por Programa y Grupos de referencia: Año 2012.

18.1.2.1 Análisis 2012.

En la gráfica se muestran los resultados en el componente de Competencias Ciudadanas de los programas de la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales evaluados durante el 2012, de los cuales se destaca por encontrarse por encima del promedio de la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales, el programa de Química (10.76).

Los programas Biología (10.51), Física (10.13) y Matemáticas (9.72), obtienen un promedio por debajo del promedio de la Universidad de Antioquia y de la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales, lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dichos programas en el componente de Competencias Ciudadanas.



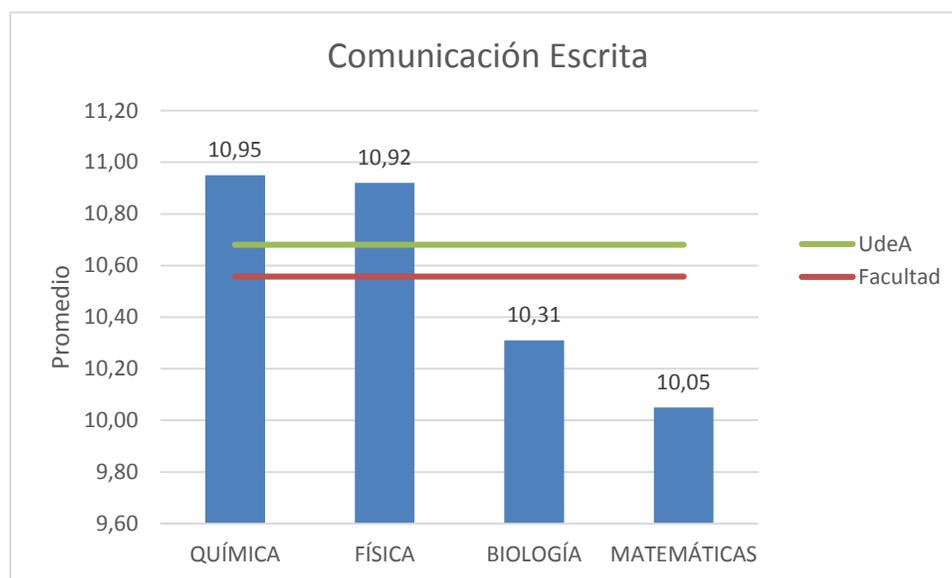
Gráfica 81 Competencias Ciudadanas por Programa y Grupos de referencia: Año 2013.

18.1.2.2 Análisis 2013.

En la gráfica se muestran los resultados en el componente de Competencias Ciudadanas de los programas de la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales evaluados durante el 2013, de los cuales se destacan por encontrarse por encima del promedio de la Universidad y de la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales, los programas de Física (10.84) y Química (10.58).

Los programas Biología (10.34) y Matemáticas (10.09), obtienen un promedio por debajo del promedio de la Universidad de Antioquia, lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dichos programas en el componente de Competencias Ciudadanas.

18.1.3 Comunicación Escrita (CE).

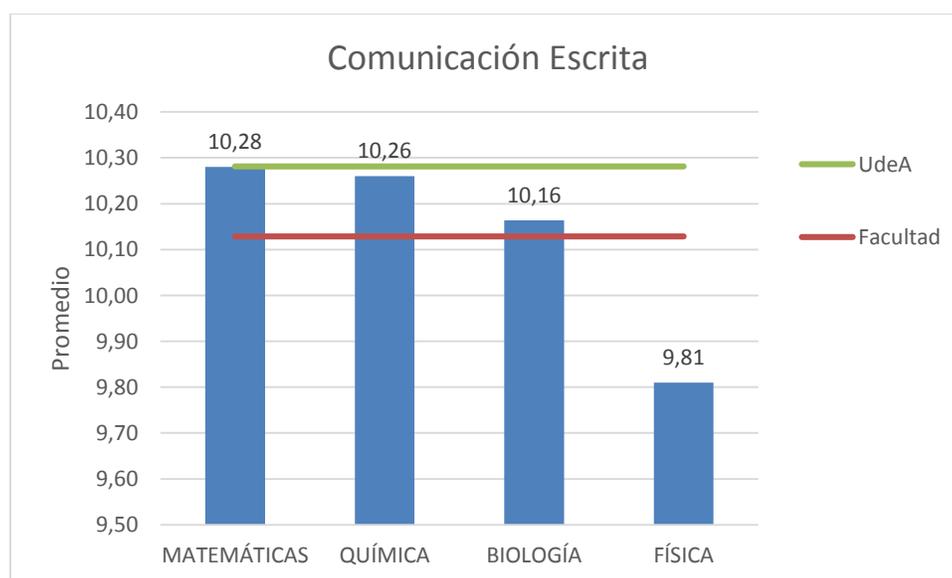


Gráfica 82 Comunicación Escrita por Programa y Grupos de referencia: Año 2012.

18.1.3.1 Análisis 2012.

En la gráfica se muestran los resultados en el componente de Comunicación Escrita de los programas de la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales evaluados durante el 2012, de los cuales se destacan por encontrarse por encima del promedio de la Universidad y de la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales, los programas Química (10.95) y Física (10.92).

Los programas Biología (10.31) y Matemáticas (10.05), obtienen un promedio por debajo del promedio de la Universidad de Antioquia y de la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales, lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dichos programas en el componente de Comunicación Escrita.



Gráfica 83 Comunicación Escrita por Programa y Grupos de referencia: Año 2013.

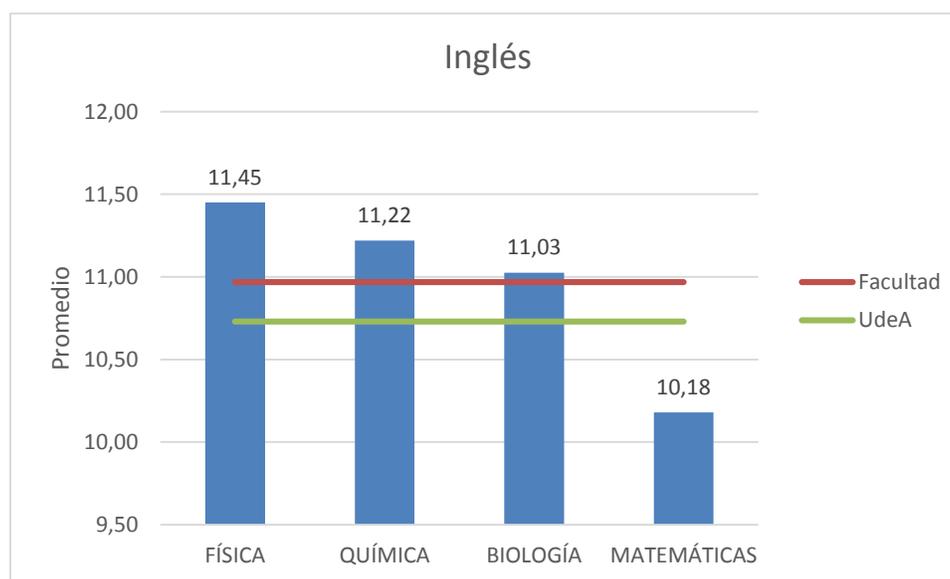
18.1.3.2 Análisis 2013.

En la gráfica se muestran los resultados en el componente de Comunicación Escrita de los programas de la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales evaluados durante el 2012, de los cuales ningún programa supera al promedio de la Universidad de Antioquia.

Los programas Química (10.26) y Biología (10.16), se encuentra ubicado por encima del promedio de la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales, pero por debajo del promedio de la Universidad de Antioquia.

El programa Física (9.81), obtiene un promedio por debajo del promedio de la Universidad de Antioquia y de la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales, lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dichos programas en el componente de Comunicación Escrita.

18.1.4 Inglés (I).

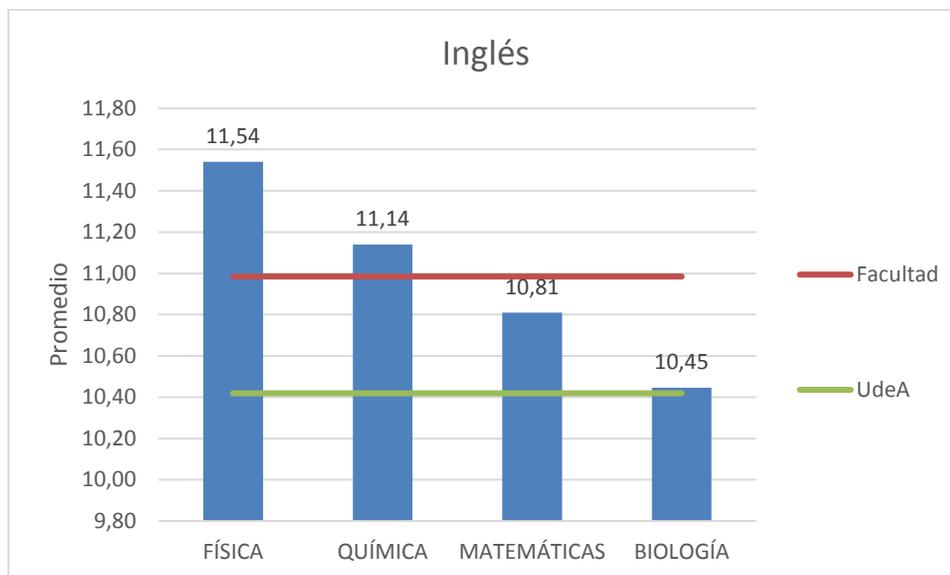


Gráfica 84 Inglés por Programa y Grupos de referencia: Año 2012.

18.1.4.1 Análisis 2012.

En la gráfica se muestran los resultados en el componente de Inglés de los programas de la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales evaluados durante el 2012, de los cuales se destacan por encontrarse por encima del promedio de la Universidad de Antioquia y de la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales, los programas Física (11.45), Química (11.22) y Biología (11.03).

El programa Matemáticas (10.18), obtiene un promedio por debajo del promedio de la Universidad de Antioquia y de la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales, lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dicho programa en el componente de Inglés.



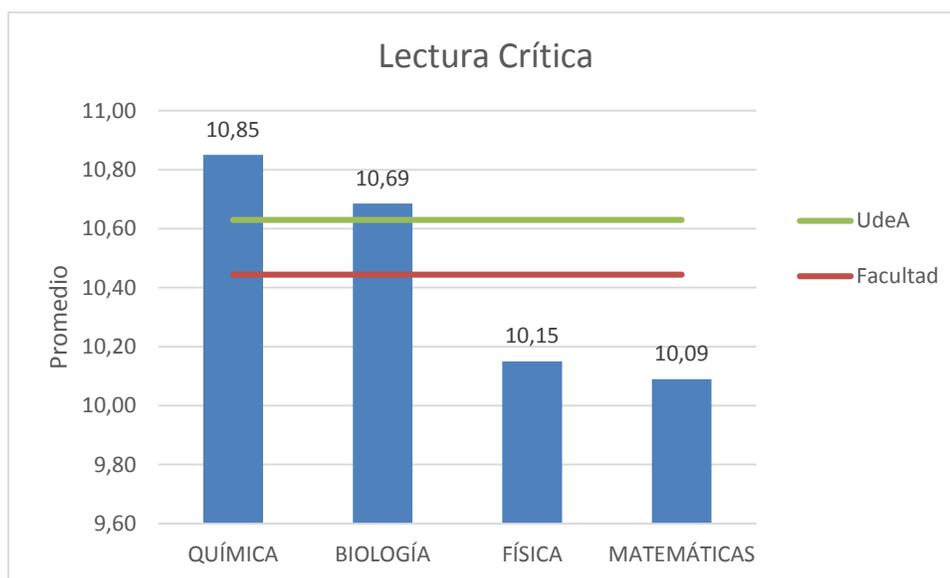
Gráfica 85 Inglés por Programa y Grupos de referencia: Año 2013.

18.1.4.2 Análisis 2013.

En la gráfica se muestran los resultados en el componente de Inglés de los programas de la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales evaluados durante el 2013, de los cuales se destacan por encontrarse por encima del promedio de la Facultad, los programas Física (11.54) y Química (11.14).

Los programas Matemáticas (10.81) y Biología (10.45), se encuentran ubicados por encima del promedio de la Universidad de Antioquia, pero por debajo del promedio de la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales.

18.1.5 Lectura Crítica (LC).

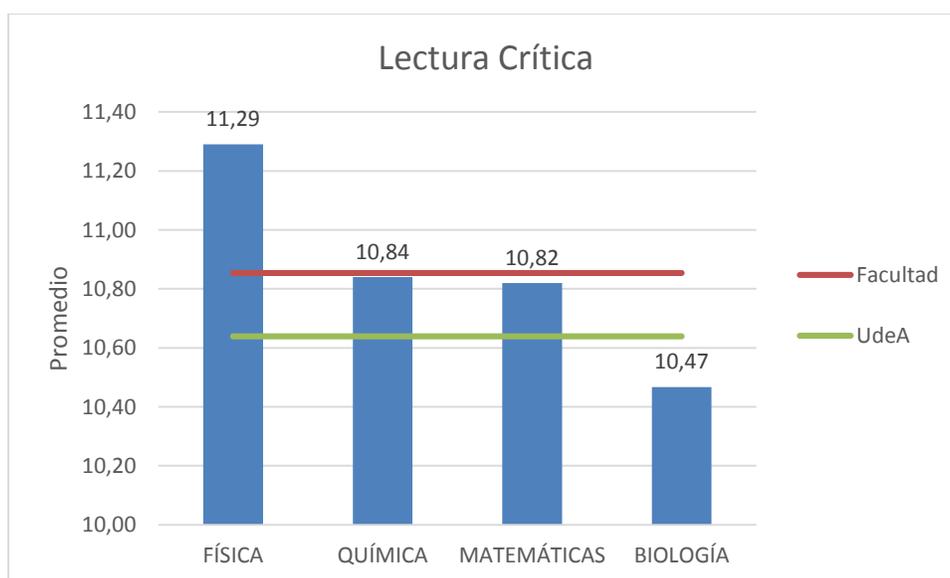


Gráfica 86 Lectura Crítica por Programa y Grupos de referencia: Año 2012.

18.1.5.1 Análisis 2012.

En la gráfica se muestran los resultados en el componente de Lectura Crítica de los programas de la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales evaluados durante el 2012, de los cuales se destacan por encontrarse por encima del promedio de la Universidad y de la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales, los programas Química (10.85) y Biología (10.69).

Los programas Física (10.15) y Matemáticas (10.09), obtienen un promedio por debajo del promedio de la Universidad de Antioquia, lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dichos programas en el componente de Lectura Crítica.



Gráfica 87 Lectura Crítica por Programa y Grupos de referencia: Año 2013.

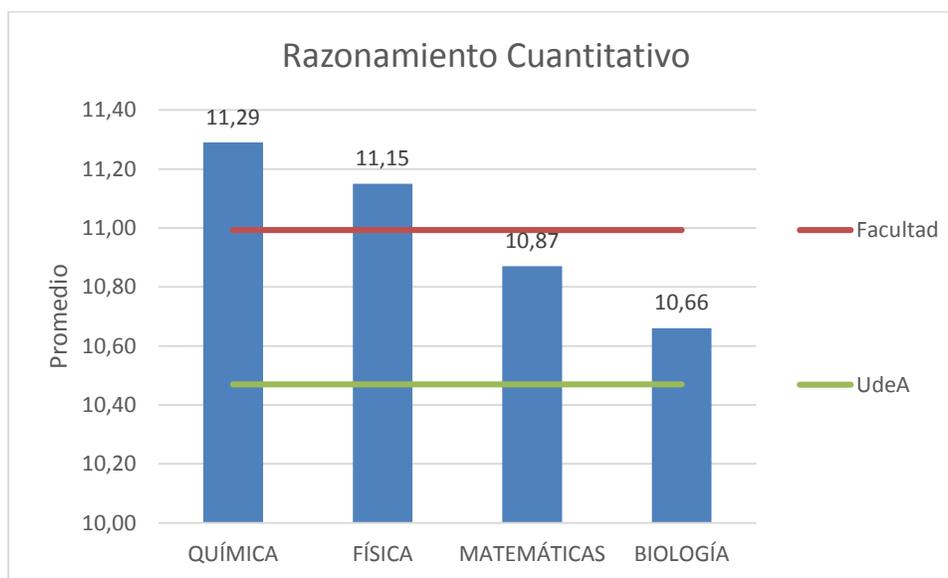
18.1.5.2 Análisis 2013.

En la gráfica se muestran los resultados en el componente de Lectura Crítica de los programas de la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales evaluados durante el 2013, de los cuales se destaca por encontrarse por encima del promedio de la Universidad de Antioquia y de la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales, el programa Física, el cual obtiene un promedio de (11.29).

Los programas Química (10.84) y Matemáticas (10.82), se encuentran ubicados por encima del promedio de la Universidad de Antioquia, pero por debajo del promedio de la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales.

El programa Biología (10.47), obtiene un promedio por debajo del promedio de la Universidad de Antioquia y de la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales, lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dicho programa en el componente de Lectura Crítica.

18.1.6 Razonamiento Cuantitativo (RC).

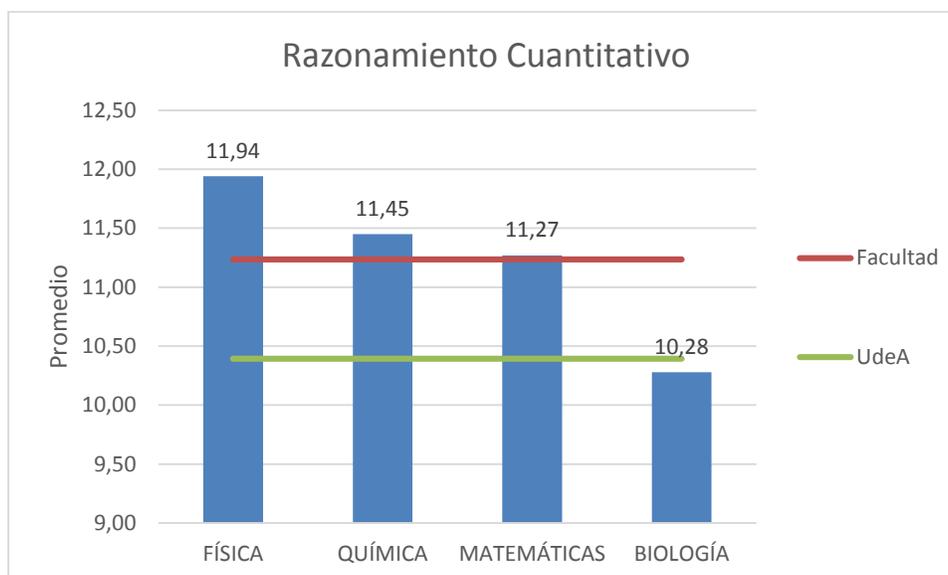


Gráfica 88 Razonamiento Cuantitativo por Programa y Grupos de referencia: Año 2012.

18.1.6.1 Análisis 2012.

En la gráfica se muestran los resultados en el componente de Razonamiento Cuantitativo de los programas de la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales evaluados durante el 2012, de los cuales se destaca por encontrarse por encima del promedio de la Facultad, el programa Química (11.29) y Física (11.15).

Los programas Matemáticas (10.87) y Biología (10.66), se encuentran ubicados por encima del promedio de la Universidad de Antioquia, pero por debajo del promedio de la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales.



Gráfica 89 Razonamiento Cuantitativo por Programa y Grupos de referencia: Año 2013.

18.1.6.2 Análisis 2013.

En la gráfica se muestran los resultados en el componente de Razonamiento Cuantitativo de los programas de la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales evaluados durante el 2013, de los cuales se destacan por encontrarse por encima del promedio de la Facultad, los programas Física (11.94), Química (11.45) y Matemáticas (11.27).

El programa Biología (10.28), obtiene un promedio por debajo del promedio de la Universidad de Antioquia, lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dicho programa en el componente de Razonamiento Cuantitativo.

19 RESULTADOS POR PROGRAMA.

19.1 Biología.

19.1.1 Competencias genéricas.

19.1.1.1 Año 2012.

En el 2012, se presentaron 42 estudiantes del municipio de Medellín y 10 de Carmen de Viboral.

Tabla 131 Biología por Grupos de referencia y por Competencias genéricas: Año 2012.

	Competencias Ciudadanas	Comunicación Escrita	Inglés	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo	Prom
Programa (Medellín)	10,65	10,55	11,52	10,98	10,75	10,89
Carmen de Viboral	10,37	10,07	10,53	10,39	10,57	10,39
Pares	10,34	10,40	10,77	10,41	10,37	
Facultad	10,28	10,56	10,97	10,44	10,99	
UdeA	10,53	10,68	10,73	10,63	10,47	

Tabla 132 Top 10 de los programas de Biología: Año 2012.

Institución	CC	CE	I	LC	RC	Prom ¹⁵	Pos ¹⁶
UNIVERSIDAD DE LOS ANDES	11,31	11,08	13,28	11,46	11,56	11,74	1
UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA	11,05	10,96	12,24	11,10	11,51	11,37	2
UNIVERSIDAD DEL VALLE	10,81	10,91	11,49	10,99	10,93	11,03	3
PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA	10,79	10,95	12,15	10,73	10,50	11,02	4
UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER	10,82	10,41	11,43	11,03	10,86	10,91	5
UNIVERSIDAD EL BOSQUE	10,47	10,95	11,12	10,69	10,34	10,71	6
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	10,51	10,31	11,03	10,69	10,66	10,64	7
UNIVERSIDAD DEL QUINDIO	10,29	10,46	10,75	10,41	10,02	10,39	8
UNIVERSIDAD DEL CAUCA	10,20	10,32	10,78	10,48	10,13	10,38	9
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA Y TECNOLÓGICA DE COLOMBIA	10,39	10,51	10,03	10,40	10,39	10,34	10

19.1.1.2 Análisis 2012.

En el programa Biología fueron evaluados 42 estudiantes en la Sede Medellín y 10 estudiantes de la seccional Carmen de Viboral durante el 2012, los cuales obtuvieron un aceptable resultado en las pruebas de competencias genéricas, ubicando al programa en la posición 7 con respecto a las demás universidades con las que se realiza la comparación. Cabe anotar que el programa Biología Medellín obtuvo un promedio superior al programa Biología Carmen de Viboral en todas las competencias evaluadas.

¹⁵ **Prom:** Promedio general de las competencias genéricas del programa analizado, que incluye los puntajes de todos los municipios o modalidades en donde se ofrezca por parte de la institución representada.

¹⁶ **Pos:** Posición nacional de acuerdo al orden descendente de los promedios generales (Prom), luego de excluir aquellas instituciones que no participaron con una cantidad representativa de estudiantes (mayor o igual a 10) en el programa analizado.

19.1.1.3 Año 2013.

En el 2013, se presentaron 89 estudiantes del municipio de Medellín, 25 de Andes y 13 de Yarumal.

Tabla 133 Biología por Grupos de referencia y por Competencias genéricas: Año 2013.

	Competencias Ciudadanas	Comunicación Escrita	Inglés	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo	Prom
Programa (Medellín)	10,70	10,13	11,41	10,99	10,80	10,81
Andes	10,07	10,06	10,07	10,42	10,34	10,19
Yarumal	10,25	10,30	9,86	9,99	9,70	10,02
Pares	10,26	10,22	10,75	10,50	10,44	
Facultad	10,46	10,13	10,98	10,85	11,24	
UdeA	10,33	10,28	10,42	10,64	10,39	

Tabla 134 Top 15 de los programas de Biología: Año 2013.

Institución	CC	CE	I	LC	RC	Prom	Pos
UNIVERSIDAD DE LOS ANDES	11,20	10,75	13,62	11,25	11,78	11,72	1
UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA	11,03	10,58	12,10	11,35	11,75	11,36	2
UNIVERSIDAD ICESI	10,82	10,60	12,85	10,91	11,08	11,25	3
PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA	10,65	10,18	12,42	11,07	10,91	11,05	4
UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER	10,61	10,47	11,58	11,16	10,96	10,96	5
UNIVERSIDAD DEL VALLE	10,71	10,22	11,54	11,01	11,15	10,93	6
UNIVERSIDAD DE NARIÑO	10,30	10,36	10,56	10,74	10,33	10,46	7
UNIVERSIDAD DEL TOLIMA	10,30	10,13	10,71	10,51	10,53	10,44	8
UNIVERSIDAD DE CALDAS	10,32	10,04	10,62	10,50	10,55	10,41	9
UNIVERSIDAD DEL CAUCA	10,37	10,31	10,47	10,58	10,29	10,40	10
UNIVERSIDAD EL BOSQUE	10,22	10,38	10,74	10,33	10,24	10,38	11
UNIVERSIDAD DEL QUINDÍO	10,20	10,15	10,77	10,42	10,24	10,36	12
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	10,34	10,16	10,45	10,47	10,28	10,34	13
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA Y TECNOLÓGICA DE COLOMBIA	10,26	10,50	10,01	10,64	10,23	10,33	14
UNIVERSIDAD INCCA DE COLOMBIA	10,14	10,74	10,09	10,19	9,98	10,23	15

19.1.1.4 Análisis 2013.

En el programa Biología fueron evaluados 89 estudiantes en la Sede Medellín, 25 de la Sede Andes y 13 estudiantes de la seccional Yarumal durante el 2013, los cuales obtuvieron un aceptable resultado en las pruebas de competencias genéricas, ubicando al programa en la posición 13 con respecto a las demás universidades con las que se realiza la comparación. Cabe anotar que el programa Biología Medellín obtuvo un promedio superior al de las otras sedes en casi todas las competencias evaluadas. Además, si solo se hubiese considerado el promedio de Biología Medellín, el programa se hubiera ubicado en la posición 7.

19.1.2 Competencias específicas.

En el semestre 2013-2, se presentaron 64 estudiantes del municipio de Medellín y 14 de Andes. Cuando el grupo de referencia es Ciencias Exactas y Naturales, los estudiantes se distribuyen en las regiones quintílicas así:

Tabla 135 Pensamiento Científico: Ciencias Biológicas por Municipio.

Municipio	Regiones quintílicas				
	I	II	III	IV	V
Medellín	5%	16%	19%	33%	28%
Andes	14%	36%	29%	21%	0%
Pensamiento Científico: Ciencias Biológicas	6%	19%	21%	31%	23%

19.1.2.1 Análisis 2013-2.

En los resultados de competencias específicas fueron evaluados 64 estudiantes del programa Biología Medellín, en el semestre 2013-2, los cuales presentaron el módulo Pensamiento Científico: Ciencias Biológicas. El programa obtiene un buen resultado al ubicar el 61% de los evaluados en los quintiles IV y V, un 35% en los quintiles II y III, y el restante 5% en el quintil I.

En el programa Biología Andes, fueron evaluados 14 estudiantes en el semestre 2013-2, los cuales obtienen un bajo resultado ya que el 21% de los evaluados se ubican en los quintiles IV y V, el restante 79% se ubican en los quintiles I, II y III, lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dicho programa en los componentes evaluados.

19.2 Física.

19.2.1 Competencias genéricas.

19.2.1.1 Año 2012.

En el 2012, se presentaron 15 estudiantes del municipio de Medellín.

Tabla 136 Física por Grupos de referencia y por Competencias genéricas: Año 2012.

	Competencias Ciudadanas	Comunicación Escrita	Inglés	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo
Programa	10,13	10,92	11,45	10,15	11,15
Pares	10,25	10,55	11,24	10,51	11,20
Facultad	10,28	10,56	10,97	10,44	10,99
UdeA	10,53	10,68	10,73	10,63	10,47

Tabla 137 Top 7 de los programas de Física: Año 2012.

Institución	CC	CE	I	LC	RC	Prom	Pos
UNIVERSIDAD DE LOS ANDES	11,07	11,30	12,96	10,56	12,49	11,68	1
UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA	10,88	10,03	12,50	11,19	12,08	11,34	2
UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS	10,25	10,28	10,89	10,68	10,98	10,62	3
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA Y TECNOLÓGICA DE COLOMBIA	10,38	10,72	10,03	10,60	10,85	10,52	4
UNIVERSIDAD SERGIO ARBOLEDA	9,95	9,80	10,99	10,31	11,21	10,45	5
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	9,72	10,05	10,18	10,09	10,87	10,18	6
UNIVERSIDAD DE CARTAGENA	9,68	9,67	10,73	10,10	10,49	10,13	7

19.2.1.2 Análisis 2012.

En el programa Física fueron evaluados 15 estudiantes durante el 2012, los cuales obtuvieron un bajo rendimiento en las pruebas de competencias genéricas, al ubicar al programa en la posición 6 con respecto a las 7 universidades que ofrecen este mismo programa en el País. Entre las competencias destacadas están: Comunicación Escrita (10.92), Inglés (11.45) y Razonamiento Cuantitativo (11.15).

19.2.1.3 Año 2013.

En el 2013, se presentaron 19 estudiantes del municipio de Medellín.

Tabla 138 Física por Grupos de referencia y por Competencias genéricas: Año 2013.

	Competencias Ciudadanas	Comunicación Escrita	Inglés	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo
Programa	10,84	9,81	11,54	11,29	11,94
Pares	10,29	10,10	11,26	10,62	11,16
Facultad	10,46	10,13	10,98	10,85	11,24
UdeA	10,33	10,28	10,42	10,64	10,39

Tabla 139 Top 7 de los programas de Física: Año 2013.

Institución	CC	CE	I	LC	RC	Prom	Pos
UNIVERSIDAD DE LOS ANDES	11,29	10,68	13,64	11,28	12,46	11,87	1
UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA	11,16	10,78	12,29	11,21	12,06	11,50	2
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	10,84	9,81	11,54	11,29	11,94	11,08	3
UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER	9,77	9,91	11,33	10,39	10,89	10,46	4
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA Y TECNOLÓGICA DE COLOMBIA	9,85	10,16	10,29	10,08	10,36	10,15	5
UNIVERSIDAD DEL ATLÁNTICO	9,64	9,95	9,93	10,14	10,07	9,95	6
UNIVERSIDAD DE CORDOBA	9,46	9,38	9,81	9,92	10,32	9,78	7

19.2.1.4 Análisis 2013.

En el programa Física fueron evaluados 19 estudiantes durante el 2013, los cuales obtuvieron un buen resultado en las pruebas de competencias genéricas, logrando ubicar al programa en la posición 3 a las 7 universidades que ofrecen este mismo programa en el País. Entre las competencias destacadas están: Competencias Ciudadanas (10.84), Inglés (11.54), Lectura Crítica (11.29) y Razonamiento Cuantitativo (11.94).

19.2.2 Competencias específicas.

En el semestre 2013-2, se presentaron 14 estudiantes del municipio de Medellín. Cuando el grupo de referencia es Ciencias Exactas y Naturales, los estudiantes se distribuyen en las regiones quintílicas así:

Tabla 140 Física por Competencias específicas: Medellín.

Competencia específica	Regiones quintílicas				
	I	II	III	IV	V
Pensamiento Científico: Ciencias Físicas	21%	36%	29%	14%	0%

19.2.2.1 Análisis 2013-2.

En los resultados de competencias específicas fueron evaluados 14 estudiantes del programa Física, en el semestre 2013-2, los cuales obtienen un muy bajo rendimiento ya que el 14% de los evaluados se ubican en los quintiles IV y V, el restante 86% se ubican en los quintiles I, II y III, lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dicho programa en los componentes evaluados.

19.3 Matemáticas.

19.3.1 Competencias genéricas.

19.3.1.1 Año 2012.

En el 2013, se presentaron 10 estudiantes del municipio de Medellín.

Tabla 141 Matemáticas por Grupos de referencia y por Competencias genéricas: Año 2012.

	Competencias Ciudadanas	Comunicación Escrita	Inglés	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo
Programa	9,72	10,05	10,18	10,09	10,87
Pares	10,28	10,26	11,18	10,50	11,28
Facultad	10,28	10,56	10,97	10,44	10,99
UdeA	10,53	10,68	10,73	10,63	10,47

Tabla 142 Top 15 de los programas de Matemáticas: Año 2012.

Institución	CC	CE	I	LC	RC	Prom	Pos
UNIVERSIDAD DE LOS ANDES	11,07	11,30	12,96	10,56	12,49	11,68	1
UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA	10,88	10,03	12,50	11,19	12,08	11,34	2
UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS	10,25	10,28	10,89	10,68	10,98	10,62	3
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA Y TECNOLÓGICA DE COLOMBIA	10,38	10,72	10,03	10,60	10,85	10,52	4
UNIVERSIDAD SERGIO ARBOLEDA	9,95	9,80	10,99	10,31	11,21	10,45	5
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	9,72	10,05	10,18	10,09	10,87	10,18	6
UNIVERSIDAD DE CARTAGENA	9,68	9,67	10,73	10,10	10,49	10,13	7

19.3.1.2 Análisis 2012.

En el programa Matemáticas fueron evaluados 10 estudiantes durante el 2013, los cuales obtuvieron un bajo rendimiento en las pruebas de competencias genéricas, ya que se ubica por debajo de los promedios Institucionales y de la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales en casi todas las competencias evaluadas, lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dicho programa en los componentes evaluados. Además, el programa se ubica en la posición 6 con respecto a las 7 universidades que ofrecen este mismo programa en el País.

19.3.1.3 Año 2013.

En el 2013, se presentaron 21 estudiantes del municipio de Medellín.

Tabla 143 Matemáticas por Grupos de referencia y por Competencias genéricas: Año 2013.

	Competencias Ciudadanas	Comunicación Escrita	Inglés	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo
Programa	10,09	10,28	10,81	10,82	11,27
Pares	10,29	10,17	11,21	10,56	11,41
Facultad	10,46	10,13	10,98	10,85	11,24
UdeA	10,33	10,28	10,42	10,64	10,39

Tabla 144 Top 10 de los programas de Matemáticas: Año 2013.

Institución	CC	CE	I	LC	RC	Prom	Pos
UNIVERSIDAD DE LOS ANDES	11,33	10,76	14,30	11,20	13,25	12,17	1
PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA	10,95	10,07	12,84	11,06	12,18	11,42	2
UNIVERSIDAD SERGIO ARBOLEDA	10,57	10,45	12,56	11,21	11,70	11,30	3
UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA	10,38	10,24	11,57	10,61	11,75	10,91	4
UNIVERSIDAD DEL VALLE	10,43	10,25	11,07	10,87	11,72	10,87	5
UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS	10,58	10,17	10,77	10,68	11,26	10,69	6
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	10,09	10,28	10,81	10,82	11,27	10,65	7
UNIVERSIDAD DEL CAUCA	10,63	10,03	10,33	10,63	11,45	10,61	8
UNIVERSIDAD DEL ATLÁNTICO	9,59	9,81	10,76	10,05	10,43	10,13	9
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA Y TECNOLÓGICA DE COLOMBIA	9,86	10,16	9,93	9,86	10,66	10,09	10

19.3.1.4 Análisis 2013.

En el programa Matemáticas fueron evaluados 21 estudiantes durante el 2013, los cuales obtuvieron un aceptable resultado en las pruebas de competencias genéricas, ubicando al programa en la posición 7 con respecto a las demás universidades con las que se realiza la comparación, no obstante se ubica por encima del promedio de la Universidad de Antioquia en casi todas las competencias evaluadas.

19.3.2 Competencias específicas.

En el semestre 2013-2, se presentaron 13 estudiantes. Cuando el grupo de referencia es Ciencias Exactas y Naturales, los estudiantes se distribuyen en las regiones quintílicas así:

Tabla 145 Matemáticas por Competencias específicas.

Competencia específica	Regiones quintílicas				
	I	II	III	IV	V
Pensamiento Científico: Matemáticas y Estadística	15%	15%	38%	31%	0%

19.3.2.1 Análisis 2013-2.

En los resultados de competencias específicas fueron evaluados 13 estudiantes del programa Matemáticas, en el semestre 2013-2, los cuales obtienen un bajo rendimiento ya que el 31% de los evaluados se ubican en los quintiles IV y V, y el restante 69% en los quintiles I, II y III, lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dicho programa en los componentes evaluados.

19.4 Química.

19.4.1 Competencias genéricas.

19.4.1.1 Año 2012.

En el 2013, se presentaron 30 estudiantes del municipio de Medellín.

Tabla 146 Química por Grupos de referencia y por Competencias genéricas: Año 2012.

	Competencias Ciudadanas	Comunicación Escrita	Inglés	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo
Programa	10,76	10,95	11,22	10,85	11,29
Pares	10,27	10,49	10,74	10,38	10,69
Facultad	10,28	10,56	10,97	10,44	10,99
UdeA	10,53	10,68	10,73	10,63	10,47

Tabla 147 Top 10 de los programas de Química: Año 2012.

Institución	CC	CE	I	LC	RC	Prom	Pos
UNIVERSIDAD DE LOS ANDES	11,28	11,03	13,09	11,21	11,93	11,71	1
UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA	10,72	10,66	11,72	10,92	11,80	11,16	2
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	10,76	10,95	11,22	10,85	11,29	11,01	3
UNIVERSIDAD DEL VALLE	10,67	10,79	11,37	10,43	10,80	10,81	4
UNIVERSIDAD DEL CAUCA	10,25	10,84	11,13	10,59	11,15	10,79	4
UNIVERSIDAD DE NARIÑO	10,35	10,66	10,70	10,65	10,73	10,62	5
UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER	10,45	10,20	10,92	10,64	10,67	10,58	6
UNIVERSIDAD DE CIENCIAS APLICADAS Y AMBIENTALES UDCA.	10,11	10,25	10,25	10,24	10,42	10,25	7
UNIVERSIDAD DEL ATLANTICO	9,67	10,36	10,47	9,99	10,29	10,16	8
UNIVERSIDAD DEL QUINDIO	10,00	10,08	10,16	10,25	10,27	10,15	9
UNIVERSIDAD DE LOS ANDES	11,28	11,03	13,09	11,21	11,93	11,71	10

19.4.1.2 Análisis 2012.

En el programa Química fueron evaluados 30 estudiantes durante el 2012, los cuales obtuvieron un excelente resultado en las pruebas de competencias genéricas, logrando ubicar al programa en la posición 3 con respecto a las demás universidades con las que se realiza la comparación. Entre las competencias destacadas están: Competencias Ciudadanas (10.76), Comunicación Escrita (10.95), Inglés (11.22), Lectura Crítica (10.85) y Razonamiento Cuantitativo (11.29).

19.4.1.3 Año 2013.

En el 2013, se presentaron 62 estudiantes del municipio de Medellín.

Tabla 148 Química por Grupos de referencia y por Competencias genéricas: Año 2013.

	Competencias Ciudadanas	Comunicación Escrita	Inglés	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo
Programa	10,58	10,26	11,14	10,84	11,45
Pares	10,20	10,20	10,80	10,46	10,79
Facultad	10,46	10,13	10,98	10,85	11,24
UdeA	10,33	10,28	10,42	10,64	10,39

Tabla 149 Top 10 de los programas de Química: Año 2013.

Institución	CC	CE	I	LC	RC	Prom	Pos
UNIVERSIDAD DE LOS ANDES	11,66	10,87	13,53	11,59	12,08	11,95	1
UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA	11,08	10,42	12,21	11,30	12,19	11,44	2
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	10,58	10,26	11,14	10,84	11,45	10,85	3
UNIVERSIDAD DEL VALLE	10,38	10,16	11,28	10,77	11,16	10,75	4
UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER	10,46	10,20	11,08	10,73	11,06	10,71	5
UNIVERSIDAD DE NARIÑO	10,24	10,52	10,50	10,57	10,60	10,49	6
UNIVERSIDAD SANTIAGO DE CALI	10,18	10,17	10,82	10,30	10,72	10,44	7
UNIVERSIDAD DEL CAUCA	9,95	10,22	10,54	10,34	10,60	10,33	8
UNIVERSIDAD DE CIENCIAS APLICADAS Y AMBIENTALES UDCA.	10,09	9,99	10,19	10,28	10,57	10,22	9
UNIVERSIDAD DEL QUINDÍO	9,81	10,13	10,32	10,29	10,38	10,19	10

19.4.1.4 Análisis 2013.

En el programa Química fueron evaluados 62 estudiantes durante el 2013, los cuales obtuvieron un excelente resultado en las pruebas de competencias genéricas, logrando ubicar al programa en la posición 3 con respecto a las demás universidades con las que se realiza la comparación. Entre las competencias destacadas están: Competencias Ciudadanas (10.58), Inglés (11.14) y Razonamiento Cuantitativo (11.45).

19.4.2 Competencias específicas.

En el semestre 2013-2, se presentaron 20 estudiantes. Cuando el grupo de referencia es Ciencias Exactas y Naturales, los estudiantes se distribuyen en las regiones quintílicas así:

Tabla 150 Química por Competencias específicas.

Competencia específica	Regiones quintílicas				
	I	II	III	IV	V
Pensamiento Científico: Química	0%	5%	20%	25%	50%

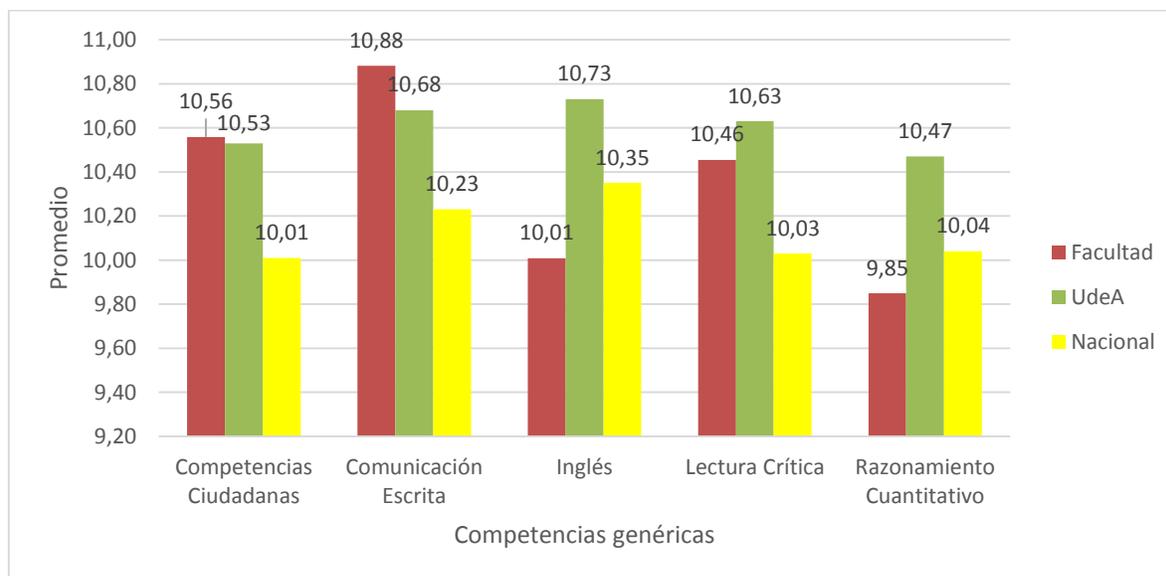
19.4.2.1 Análisis 2013-2.

En los resultados de competencias específicas fueron evaluados 20 estudiantes en el semestre 2013-2, los cuales presentaron los módulos de Formulación de Proyectos de Ingeniería y Pensamiento Científico: Química. El programa se destaca por obtener un buen resultado al ubicar el 75% de los evaluados en los quintiles IV y V, y el 25% restante en los quintiles II y III.

20 FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS.

20.1 Competencias genéricas.

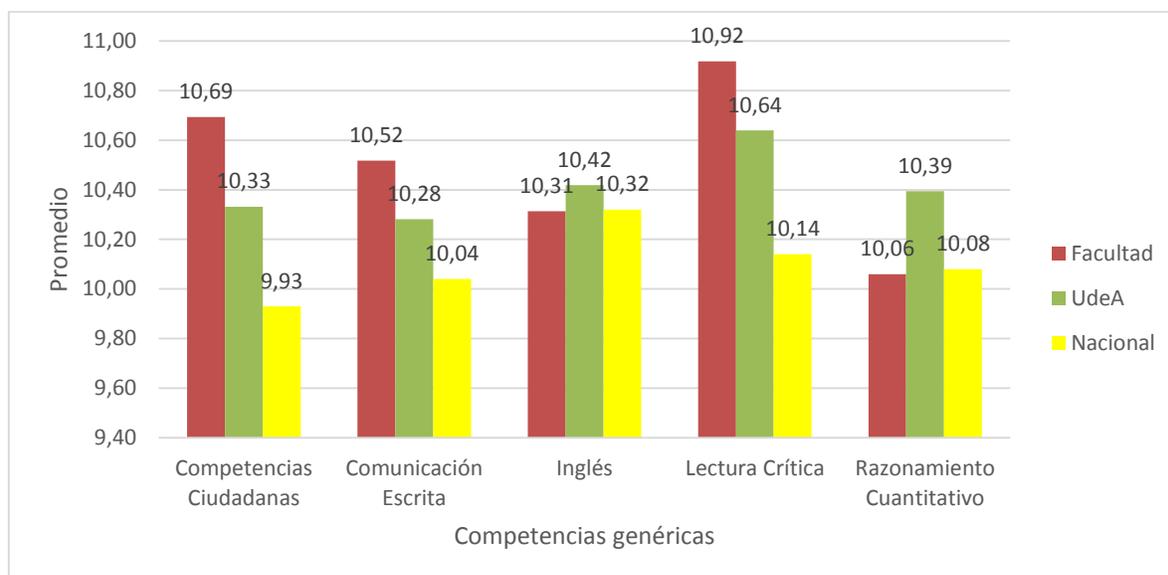
A continuación se presentan los resultados obtenidos por los estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas en las pruebas de competencias genéricas en los años 2012 y 2013. Sus resultados se comparan con el promedio Nacional (Nacional), con el de los estudiantes de la Universidad que también presentaron las mismas pruebas (UdeA) y con el promedio de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas (Facultad).



Gráfica 90 Competencias genéricas por Grupos de referencia: Año 2012.

20.1.1.1 Análisis 2012.

La Facultad de Ciencias Sociales y Humanas representada por sus cinco programas, Sociología, Historia, Antropología, Trabajo Social y Psicología, obtiene un aceptable rendimiento en las pruebas de Competencias Genéricas durante el 2012, ya que se ubicó por debajo del promedio Institucional en casi todas las competencias evaluadas. En Competencias Ciudadanas y Comunicación Escrita obtuvo un buen resultado, ya que logra superar al promedio Nacional en 0.55 y 0.65 puntos respectivamente, no obstante, los resultados deben ser analizados con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dichos programas en las competencias genéricas, de manera que puedan mejorar los resultados.

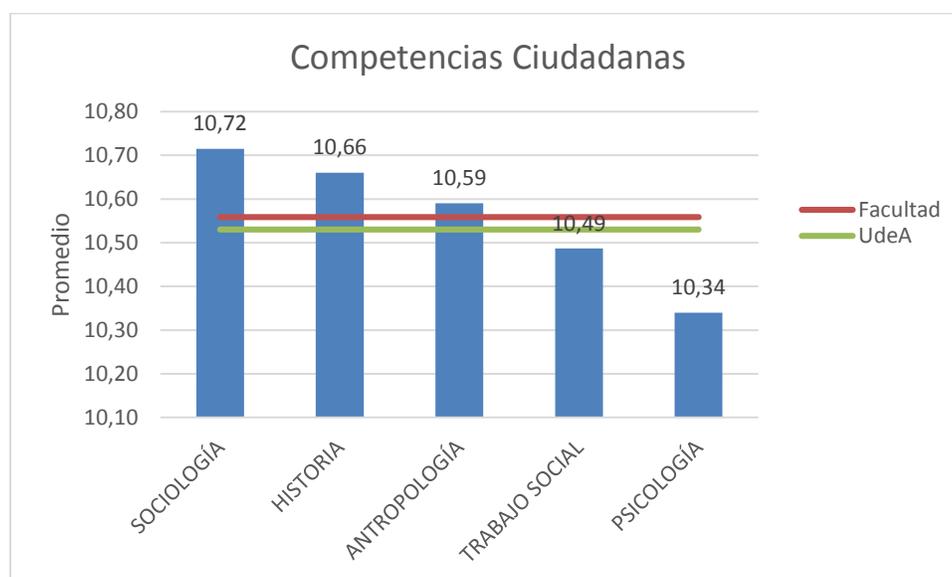


Gráfica 91 Competencias genéricas por Grupos de referencia: Año 2013.

20.1.1.2 Análisis 2013.

La Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, representada por sus cinco programas, Sociología, Historia, Antropología, Trabajo Social y Psicología, obtiene un buen resultado en las competencias genéricas, ya que se ubicó por encima del promedio Nacional e Institucional en casi todas las competencias evaluadas. Se destaca el resultado obtenido en las competencias: Competencias Ciudadanas (10.69), Comunicación Escrita (10.52) y Lectura Crítica (10.92), en las competencias Inglés y Razonamiento Cuantitativo, la Facultad obtuvo un promedio inferior al promedio Institucional y Nacional.

20.1.2 Competencias Ciudadanas (CC).

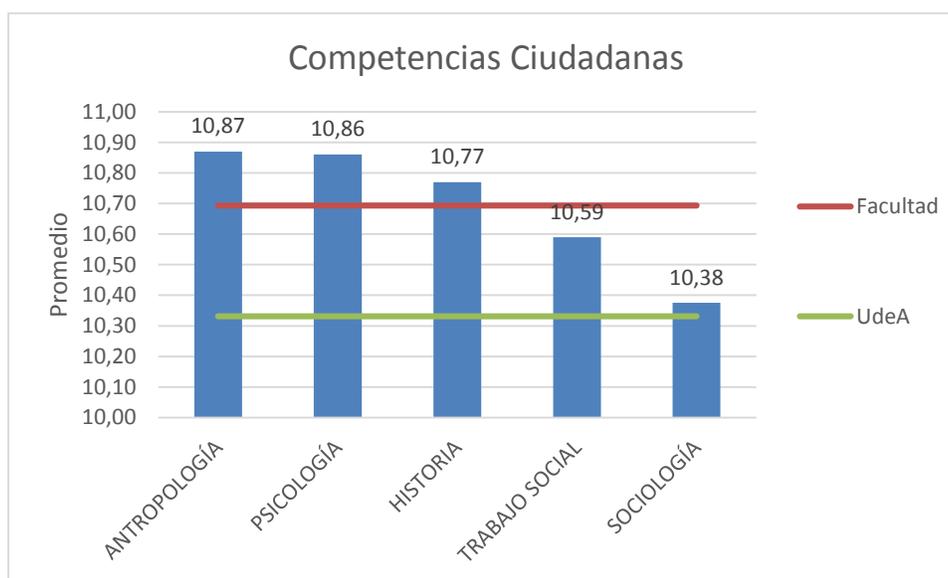


Gráfica 92 Competencias Ciudadanas por Programa y Grupos de referencia: Año 2012.

20.1.2.1 Análisis 2012.

En la gráfica se muestran los resultados en el componente de Competencias Ciudadanas de los programas de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas evaluados durante el 2012, de los cuales se destacan por encontrarse por encima del promedio de la Universidad y de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, los programas de Sociología (10.72), Historia (10.66) y Antropología (10.59).

Los programas Trabajo Social (10.49) y Psicología (10.34), obtienen un promedio por debajo del promedio de la Universidad de Antioquia, lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dichos programas en el componente de Competencias Ciudadanas.



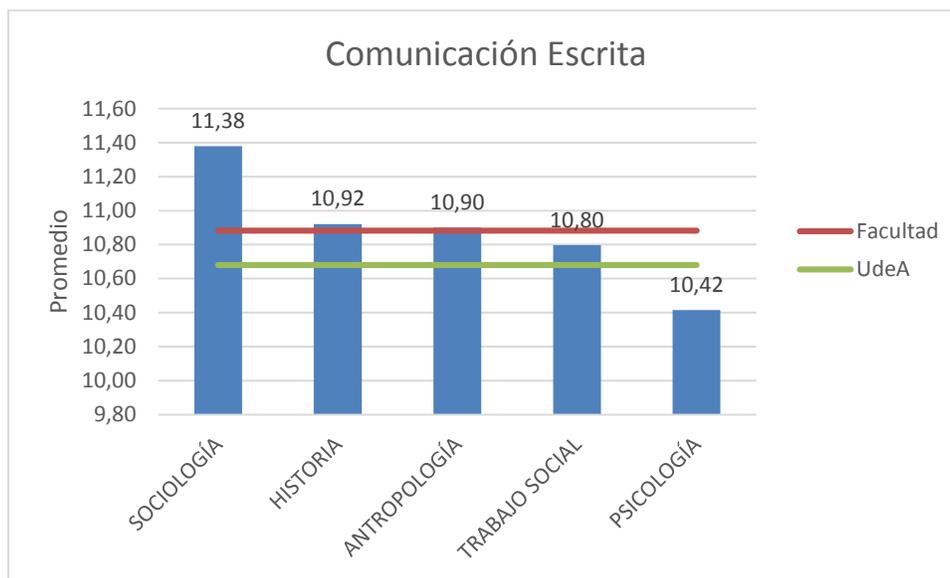
Gráfica 93 Competencias Ciudadanas por Programa y Grupos de referencia: Año 2013.

20.1.2.2 Análisis 2013.

En la gráfica se muestran los resultados en el componente de Competencias Ciudadanas de los programas de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas evaluados durante el 2013, de los cuales se destacan por encontrarse por encima del promedio de la Facultad, los programas Antropología (10.87), Psicología (10.86) e Historia (10.77).

Los programas Trabajo Social (10.59) y Sociología (10.38), se encuentran ubicados por encima del promedio de la Universidad de Antioquia, pero por debajo del promedio de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas.

20.1.3 Comunicación Escrita (CE).



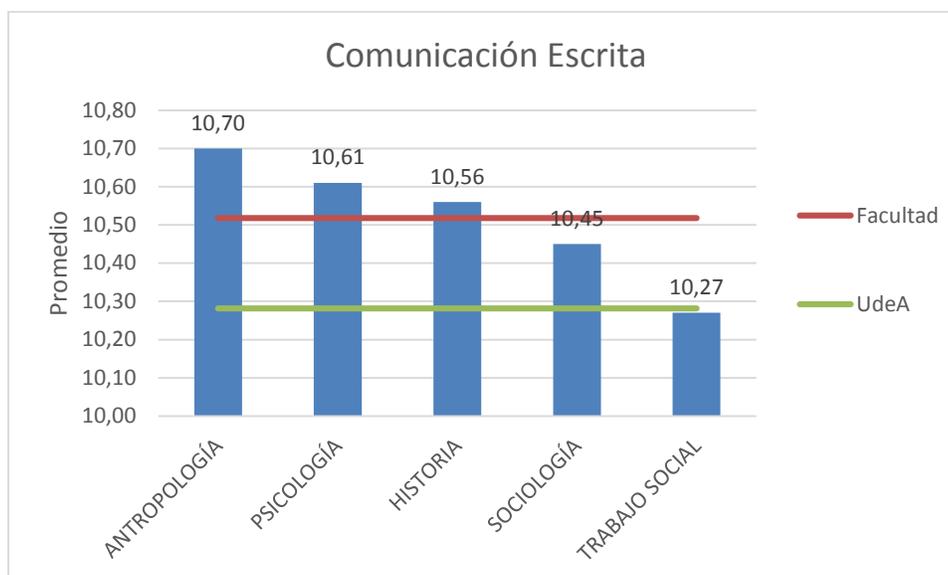
Gráfica 94 Comunicación Escrita por Programa y Grupos de referencia: Año 2012.

20.1.3.1 Análisis 2012.

En la gráfica se muestran los resultados en el componente de Comunicación Escrita de los programas de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas evaluados durante el 2012, de los cuales se destacan por encontrarse por encima del promedio de la Universidad de Antioquia y de la Facultad, los programas Sociología, el cual obtiene un promedio de 11.38 e Historia con un 10.92.

Los programas Antropología (10.90) y Trabajo Social (10.80), se encuentran ubicados por encima del promedio de la Universidad de Antioquia, pero por debajo del promedio de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas.

El programa Psicología (10.42), obtiene un promedio por debajo del promedio de la Universidad de Antioquia y de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dicho programa en el componente de Comunicación Escrita.



Gráfica 95 Comunicación Escrita por Programa y Grupos de referencia: Año 2013.

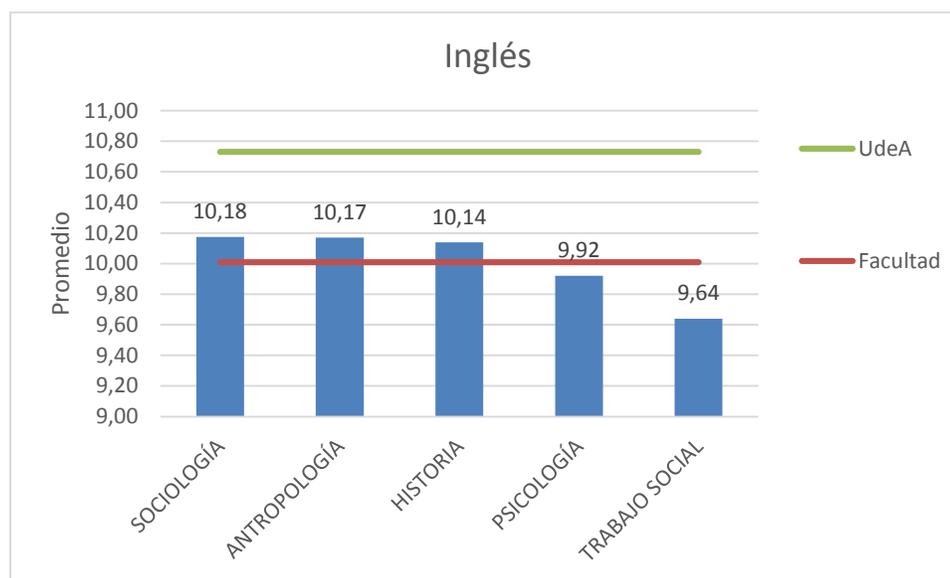
20.1.3.2 Análisis 2013.

En la gráfica se muestran los resultados en el componente de Comunicación Escrita de los programas de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas evaluados durante el 2013, de los cuales se destacan por encontrarse por encima del promedio de la Universidad de Antioquia y de la Facultad, los programas Antropología (10.70), Psicología (10.61) e Historia (10.56).

El programa Sociología (10.45), se encuentra ubicado por encima del promedio de la Universidad de Antioquia, pero por debajo del promedio de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas.

El programa Trabajo Social (10.27), obtiene un promedio por debajo del promedio de la Universidad de Antioquia y de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dicho programa en el componente de Comunicación Escrita.

20.1.4 Inglés (I).



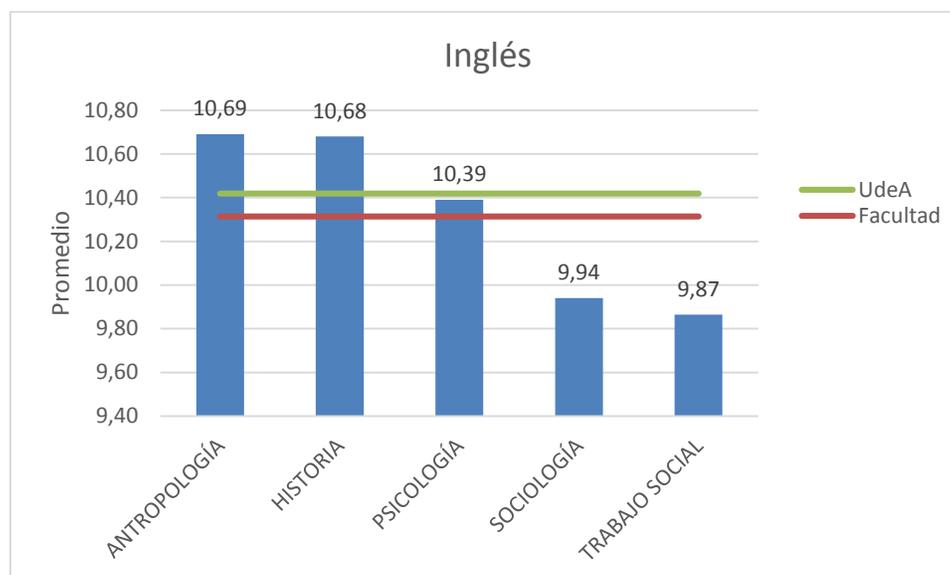
Gráfica 96 Inglés por Programa y Grupos de referencia: Año 2012.

20.1.4.1 Análisis 2012.

En la gráfica se muestran los resultados en el componente de Inglés de los programas de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas evaluados durante el 2012, de los cuales ningún programa supera al promedio de la Universidad de Antioquia.

Los programas Sociología (10.18), Antropología (10.17) e Historia (10.14), se encuentran ubicados por encima del promedio de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, pero por debajo del promedio de la Universidad de Antioquia.

Los programas Psicología (9.92) y Trabajo Social (9.64), obtienen un promedio por debajo del promedio de la Universidad de Antioquia y de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dichos programas en el componente de Inglés.



Gráfica 97 Inglés por Programa y Grupos de referencia: Año 2013.

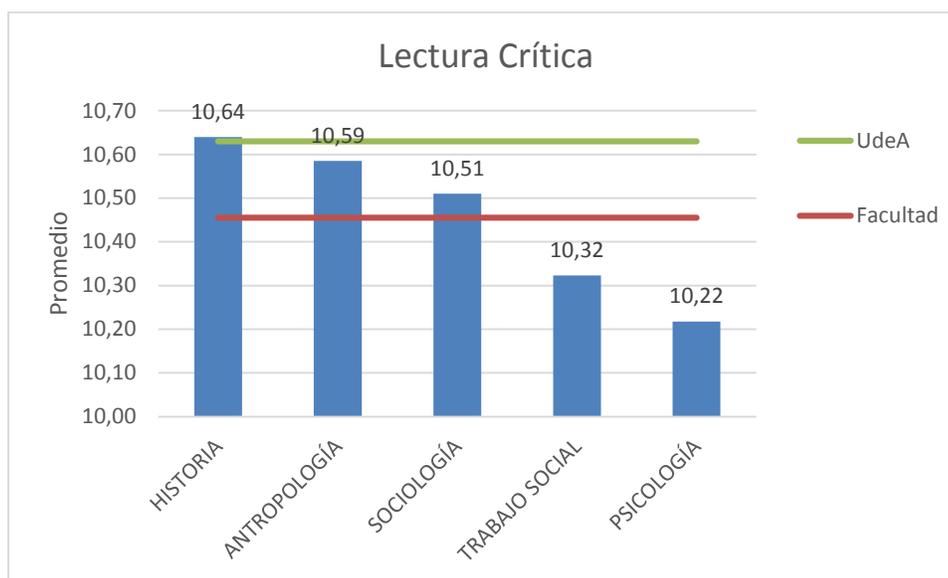
20.1.4.2 Análisis 2013.

En la gráfica se muestran los resultados en el componente de Inglés de los programas de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas evaluados durante el 2013, de los cuales se destacan por encontrarse por encima del promedio de la Universidad de Antioquia y de la Facultad, los programas Antropología (10.69) e Historia (10.68).

El programa Psicología obtiene un promedio de 10.39, se encuentra ubicado por encima del promedio de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, pero por debajo del promedio de la Universidad de Antioquia.

Los programas Sociología (9.94) y Trabajo Social (9.87), obtienen un promedio por debajo del promedio de la Universidad de Antioquia y de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dichos programas en el componente de Inglés.

20.1.5 Lectura Crítica (LC).



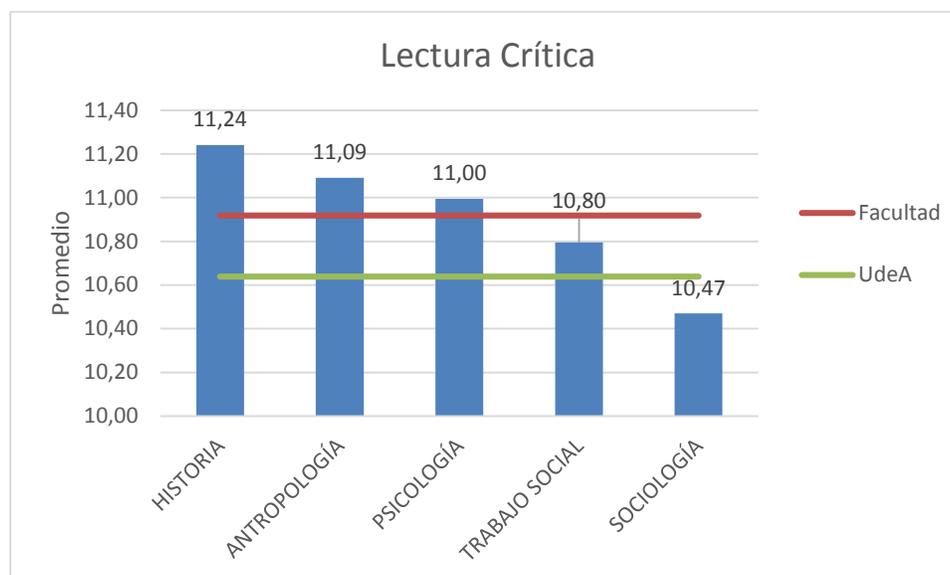
Gráfica 98 Lectura Crítica por Programa y Grupos de referencia: Año 2012.

20.1.5.1 Análisis 2012.

En la gráfica se muestran los resultados en el componente de Lectura Crítica de los programas de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas evaluados durante el 2012, de los cuales se destaca por encontrarse por encima del promedio de la Universidad de Antioquia y de la Facultad, el programa Historia (10.64).

Los programas Antropología (10.59) y Sociología (10.51), se encuentran ubicados por encima del promedio de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, pero por debajo del promedio de la Universidad de Antioquia.

Los programas Trabajo Social (10.32) y Psicología (10.22), obtienen un promedio por debajo del promedio de la Universidad de Antioquia y de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dichos programas en el componente de Lectura Crítica.



Gráfica 99 Lectura Crítica por Programa y Grupos de referencia: Año 2013.

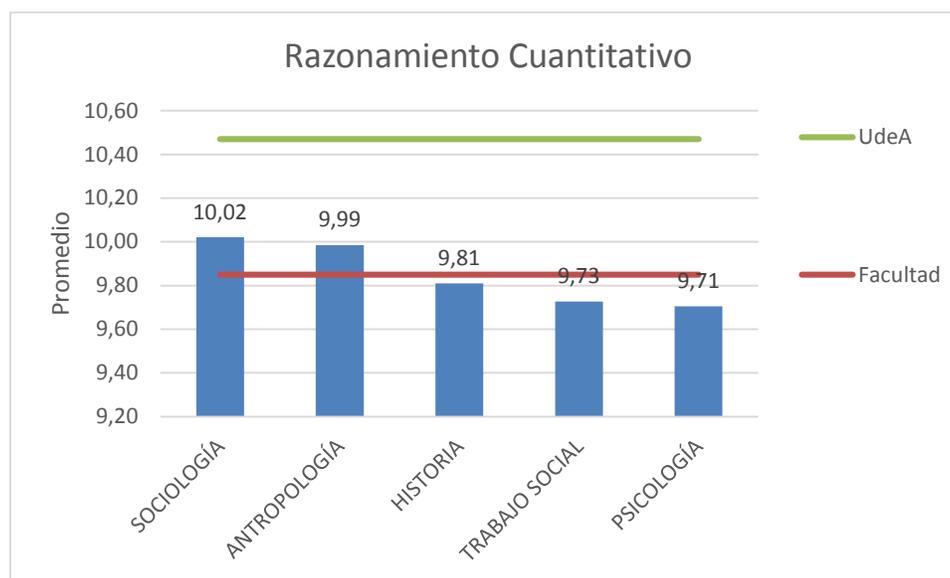
20.1.5.2 Análisis 2013.

En la gráfica se muestran los resultados en el componente de Lectura Crítica de los programas de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas evaluados durante el 2013, de los cuales se destacan por encontrarse por encima del promedio de la Universidad de Antioquia y de la Facultad, los programas Historia (11.24), Antropología (11.09) y Psicología (11.00).

El programa Trabajo Social (10.80), se encuentra ubicado por encima del promedio de la Universidad de Antioquia, pero por debajo del promedio de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas.

El programa Sociología (10.47), obtiene un promedio por debajo del promedio de la Universidad de Antioquia y de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dicho programa en el componente de Lectura Crítica.

20.1.6 Razonamiento Cuantitativo (RC).



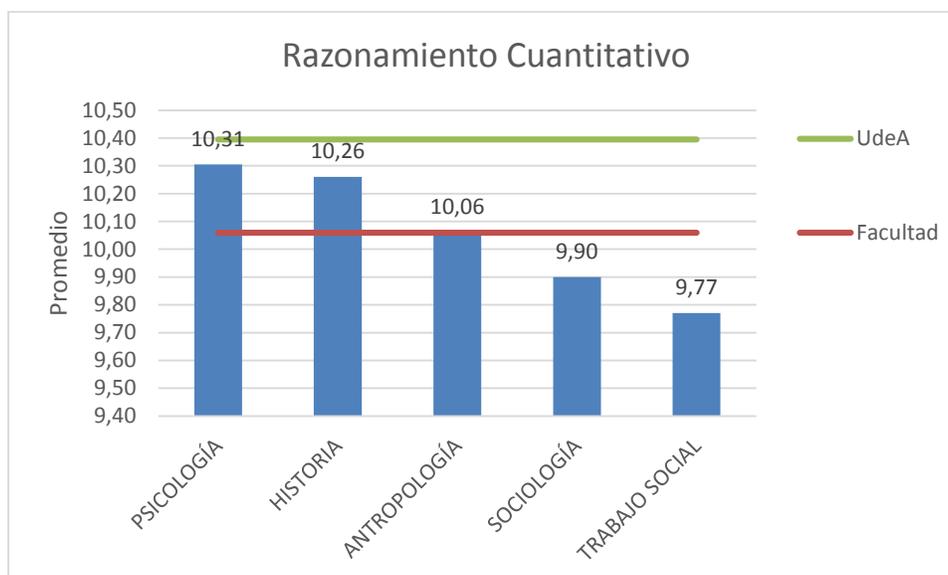
Gráfica 100 Razonamiento Cuantitativo por Programa y Grupos de referencia: Año 2012.

20.1.6.1 Análisis 2012.

En la gráfica se muestran los resultados en el componente de Razonamiento Cuantitativo de los programas de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas evaluados durante el 2012, de los cuales ningún programa supera al promedio de la Universidad de Antioquia.

Los programas Sociología (10.02) y Antropología (9.99), se encuentran ubicados por encima del promedio de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, pero por debajo del promedio de la Universidad de Antioquia.

Los programas Historia (9.81), Trabajo Social (9.73) y Psicología (9.71), obtienen un promedio por debajo del promedio de la Universidad de Antioquia y de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dichos programas en el componente de Razonamiento Cuantitativo.



Gráfica 101 Razonamiento Cuantitativo por Programa y Grupos de referencia: Año 2013.

20.1.6.2 Análisis 2013.

En la gráfica se muestran los resultados en el componente de Razonamiento Cuantitativo de los programas de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas evaluados durante el 2013, de los cuales ningún programa supera al promedio de la Universidad de Antioquia.

Los programas Psicología (10.31) e Historia (10.26), se encuentran ubicados por encima del promedio de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, pero por debajo del promedio de la Universidad de Antioquia.

Los programas Antropología (10.06), Sociología (9.90) y Trabajo Social (9.77), obtienen un promedio por debajo del promedio de la Universidad de Antioquia y de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dichos programas en el componente de Razonamiento Cuantitativo.

21 RESULTADOS POR PROGRAMA.

21.1 Antropología.

21.1.1 Competencias genéricas.

21.1.1.1 Año 2012.

En el 2012, se presentaron 48 estudiantes del municipio de Medellín y 11 de Turbo.

Tabla 151 Antropología por Grupos de referencia y por Competencias genéricas: Año 2012.

	Competencias Ciudadanas	Comunicación Escrita	Inglés	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo	Prom
Programa (Medellín)	11,03	11,01	10,63	10,72	10,15	10,71
Turbo	10,15	10,79	9,71	10,45	9,82	10,18
Pares	10,70	10,93	10,99	10,72	10,05	
Facultad	10,56	10,88	10,01	10,46	9,85	
UdeA	10,53	10,68	10,73	10,63	10,47	

Tabla 152 Top 9 de los programas de Antropología: Año 2012.

Institución	CC	CE	I	LC	RC	Prom ¹⁷	Pos ¹⁸
COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO	11,22	12,23	12,67	11,07	10,28	11,49	1
UNIVERSIDAD DE LOS ANDES	11,06	11,24	12,97	11,24	10,53	11,41	2
UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA	11,41	11,14	11,83	11,25	10,72	11,27	3
PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA	11,22	11,52	11,79	11,05	10,01	11,12	4
UNIVERSIDAD EXTERNADO DE COLOMBIA	10,67	11,04	11,53	10,72	10,05	10,80	5
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	10,59	10,90	10,17	10,59	9,99	10,45	6
UNIVERSIDAD DE CALDAS	10,14	10,55	10,27	10,36	9,62	10,19	7
UNIVERSIDAD DEL CAUCA	10,19	9,80	9,69	10,22	9,54	9,89	8
UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA	9,92	10,00	8,76	10,13	9,77	9,72	9

21.1.1.2 Análisis 2012.

En el programa de Antropología fueron evaluados 48 estudiantes en la Sede Medellín y 11 estudiantes de la Sede Turbo durante el 2012, los cuales obtuvieron un aceptable resultado en las pruebas de competencias genéricas, ubicando al programa en la posición 6 con respecto a las 9 universidades que ofrecen el mismo programa. El programa de Antropología Turbo, obtuvo un promedio inferior en todas las competencias evaluadas con respecto a la Universidad y al programa de Antropología Medellín, lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dicho programa en las competencias genéricas.

¹⁷ **Prom:** Promedio general de las competencias genéricas del programa analizado, que incluye los puntajes de todos los municipios o modalidades en donde se ofrezca por parte de la institución representada.

¹⁸ **Pos:** Posición nacional de acuerdo al orden descendente de los promedios generales (Prom), luego de excluir aquellas instituciones que no participaron con una cantidad representativa de estudiantes (mayor o igual a 10) en el programa analizado.

21.1.1.3 Año 2013.

En el 2013, se presentaron 59 estudiantes del municipio de Medellín.

Tabla 153 Antropología por Grupos de referencia y por Competencias genéricas: Año 2013.

	Competencias Ciudadanas	Comunicación Escrita	Inglés	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo
Programa	10,87	10,70	10,69	11,09	10,06
Pares	10,74	10,78	11,39	11,11	10,25
Facultad	10,69	10,52	10,31	10,92	10,06
UdeA	10,33	10,28	10,42	10,64	10,39

Tabla 154 Top 10 de los programas de Antropología: Año 2013.

Institución	CC	CE	I	LC	RC	Prom	Pos
UNIVERSIDAD ICESI	11,55	11,49	12,72	11,45	10,92	11,63	1
UNIVERSIDAD DE LOS ANDES	11,07	11,09	13,39	11,38	10,74	11,53	2
UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA	11,11	10,70	11,69	11,57	10,95	11,20	3
PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA	10,97	10,81	12,37	11,31	10,26	11,14	4
COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO	10,53	11,14	11,96	11,08	10,03	10,95	5
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	10,87	10,70	10,69	11,09	10,06	10,68	6
UNIVERSIDAD EXTERNADO DE COLOMBIA	10,57	10,53	10,85	11,06	10,13	10,63	7
UNIVERSIDAD DEL CAUCA	10,48	10,33	10,34	10,94	9,94	10,41	8
UNIVERSIDAD DE CALDAS	10,17	10,45	10,16	10,62	9,62	10,20	9
UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA	10,11	10,54	9,74	10,56	9,86	10,16	10

21.1.1.4 Análisis 2013.

En el programa Antropología fueron evaluados 59 estudiantes durante el 2013, los cuales obtuvieron un buen resultado en las pruebas de competencias genéricas, logrando ubicar al programa en la posición 6 con respecto a las demás universidades con las que se realiza la comparación. Entre las competencias destacadas está Competencias Ciudadanas (10.87), en las demás competencias no se observan diferencias significativas, sin embargo, logra ubicarse por encima del promedio Institucional en Comunicación Escrita (10.70), Inglés (10.69) y Lectura Crítica (11.09).

21.2 Historia.

21.2.1 Competencias genéricas.

21.2.1.1 Año 2012.

En el 2012, se presentaron 30 estudiantes del municipio de Medellín.

Tabla 155 Historia por Grupos de referencia y por Competencias genéricas: Año 2012.

	Competencias Ciudadanas	Comunicación Escrita	Inglés	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo
Programa	10,66	10,92	10,14	10,64	9,81
Pares	10,72	10,93	11,12	10,85	10,01
Facultad	10,56	10,88	10,01	10,46	9,85
UdeA	10,53	10,68	10,73	10,63	10,47

Tabla 156 Top 8 de los programas de Historia: Año 2012.

Institución	CC	CE	I	LC	RC	Prom	Pos
UNIVERSIDAD DE LOS ANDES	11,67	11,54	12,89	11,67	11,65	11,88	1
PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA	10,82	11,32	12,41	11,14	10,17	11,17	2
UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA	10,98	11,23	11,56	11,18	10,17	11,02	3
UNIVERSIDAD DEL VALLE	10,68	11,06	10,72	10,87	9,71	10,61	4
UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER	10,66	9,98	10,98	10,76	9,86	10,45	5
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	10,66	10,92	10,14	10,64	9,81	10,43	6
UNIVERSIDAD DE CARTAGENA	10,25	10,03	10,12	10,18	9,53	10,02	7
UNIVERSIDAD DEL ATLANTICO	9,79	11,10	9,73	10,01	9,00	9,93	8

21.2.1.2 Análisis 2012.

En el programa Historia fueron evaluados 30 estudiantes durante el 2012, los cuales obtuvieron un aceptable resultado en las pruebas de competencias genéricas, logrando ubicar al programa en la posición 6 con respecto a las 8 universidades que ofrecen el mismo programa en el país. Cabe anotar que el programa Historia obtuvo un promedio superior al de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas (exceptuando Razonamiento Cuantitativo), pero inferior al de las universidades pares que ofrecen dicho programa.

21.2.1.3 Año 2013.

En el 2013, se presentaron 38 estudiantes del municipio de Medellín.

Tabla 157 Historia por Grupos de referencia y por Competencias genéricas: Año 2013.

	Competencias Ciudadanas	Comunicación Escrita	Inglés	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo
Programa	10,77	10,56	10,68	11,24	10,26
Pares	10,71	10,66	11,30	10,98	10,20
Facultad	10,69	10,52	10,31	10,92	10,06
UdeA	10,33	10,28	10,42	10,64	10,39

Tabla 158 Top 10 de los programas de Historia: Año 2013.

Institución	CC	CE	I	LC	RC	Prom	Pos
UNIVERSIDAD DE LOS ANDES	11,48	11,40	13,90	11,73	11,06	11,91	1
COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO	11,18	11,20	12,90	11,19	10,45	11,38	2
UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA	10,97	10,81	11,36	11,44	10,59	11,03	3
PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA	10,80	10,76	12,08	11,14	10,07	10,97	4
FUNDACIÓN UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE COLOMBIA -FUAC-	10,81	10,62	10,93	11,06	10,17	10,72	5
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	10,77	10,56	10,68	11,24	10,26	10,70	6
UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER	10,48	10,71	10,94	10,63	9,96	10,54	7
UNIVERSIDAD DEL VALLE	10,69	10,20	10,48	10,83	10,26	10,49	8
UNIVERSIDAD DE CARTAGENA	9,87	10,14	9,81	10,20	9,38	9,88	9
UNIVERSIDAD DEL ATLÁNTICO	9,81	10,01	9,84	9,91	9,43	9,80	10

21.2.1.4 Análisis 2013.

En el programa Historia fueron evaluados 38 estudiantes durante el 2013, los cuales obtuvieron un aceptable resultado en las pruebas de competencias genéricas, logrando ubicar al programa en la posición 6 con respecto a las demás universidades con las que se realiza la comparación. Entre las competencias destacadas están: Competencias Ciudadanas (10.77) y Lectura Crítica (11.24), no obstante, se ubica por encima del promedio de la Facultad y de la Universidad en casi todas las competencias evaluadas.

21.3 Psicología.

21.3.1 Competencias genéricas.

21.3.1.1 Año 2012.

En el 2012, se presentaron los siguientes estudiantes:

Tabla 159 Psicología de Empresas por Municipio y Cantidad de estudiantes: Año 2012.

Municipio/Modalidad	Cantidad de estudiantes
Medellín	42
Andes	14
Puerto Berrio	21
Segovia	22
Total	99

Tabla 160 Psicología por Grupos de referencia y por Competencias genéricas: Año 2012.

	Competencias Ciudadanas	Comunicación Escrita	Inglés	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo	Prom
Programa (Medellín)	10,95	10,71	11,02	10,93	10,21	10,76
Andes	10,27	10,24	9,74	10,24	9,69	10,04
Puerto Berrio	10,03	10,02	9,60	9,68	9,36	9,74
Segovia	10,11	10,69	9,32	10,02	9,56	9,94
Pares	10,02	10,38	10,17	10,09	9,63	
Facultad	10,56	10,88	10,01	10,46	9,85	
UdeA	10,53	10,68	10,73	10,63	10,47	

Tabla 161 Top 22 de los programas de Psicología: Año 2012.

Institución	CC	CE	I	LC	RC	Prom	Pos
UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA	11,23	11,12	11,67	11,42	11,31	11,35	1
UNIVERSIDAD DE LOS ANDES	10,80	11,12	12,81	10,85	10,41	11,20	2
COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO	10,84	10,66	12,46	11,07	10,26	11,06	3
UNIVERSIDAD DE LA SABANA	10,48	10,98	12,18	10,56	10,09	10,86	4
INSTITUTO DE CIENCIAS DE LA SALUD	10,36	10,98	11,94	10,69	9,93	10,78	5
PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA	10,53	10,48	11,73	10,62	9,96	10,66	6
UNIVERSIDAD DE NARIÑO	10,49	10,68	10,66	10,83	10,18	10,57	7
UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE BOLIVAR	10,14	10,69	11,16	10,64	9,93	10,51	8
FUNDACIÓN UNIVERSIDAD DEL NORTE	10,10	10,83	11,39	10,17	9,93	10,48	9
UNIVERSIDAD SANTO TOMAS	10,48	10,75	10,70	10,57	9,88	10,48	9
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA Y TECNOLÓGICA DE COLOMBIA	10,49	10,69	10,12	10,54	10,11	10,39	10
FUNDACIÓN UNIVERSITARIA KONRAD LORENZ	10,24	10,67	10,63	10,29	9,92	10,35	11
UNIVERSIDAD EXTERNADO DE COLOMBIA	10,26	10,88	10,54	10,27	9,74	10,34	12
UNIVERSIDAD DEL VALLE	10,44	10,61	10,13	10,40	9,90	10,30	13
UNIVERSIDAD EL BOSQUE	10,21	10,28	10,76	10,28	9,86	10,28	14
UNIVERSIDAD CATOLICA POPULAR DEL RISARALDA	10,18	10,75	10,44	10,35	9,67	10,28	15
CORPORACIÓN UNIVERSITARIA LASALLISTA	10,08	10,52	10,38	10,44	9,70	10,22	16
UNIVERSIDAD CATOLICA DE COLOMBIA	10,22	10,71	10,02	10,24	9,79	10,20	17
UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA	10,26	10,36	9,95	10,52	9,88	10,19	18
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL CARIBE	9,87	10,37	10,96	9,93	9,79	10,18	19
UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA	9,94	10,43	10,36	10,23	9,78	10,15	20
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BUCARAMANGA-UNAB-	9,96	10,39	10,53	10,23	9,57	10,14	21
FUNDACIÓN UNIVERSITARIA SAN MARTIN	10,14	10,61	9,95	10,16	9,74	10,12	22
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	10,34	10,42	9,92	10,22	9,71	10,12	22
UNIVERSIDAD DE BOYACA UNIBOYACA	10,17	10,59	9,82	10,21	9,71	10,10	23
POLITECNICO GRANCOLOMBIANO	10,28	10,14	10,15	10,11	9,82	10,10	23
FUNDACIÓN UNIVERSITARIA LUIS AMIGO FUNLAM	10,31	10,74	9,93	10,19	9,34	10,10	23
CORPORACIÓN UNIVERSITARIA IBEROAMERICANA	10,08	10,52	9,92	10,03	9,94	10,10	23
UNIVERSIDAD DE MANIZALES	10,02	10,54	10,19	10,06	9,46	10,05	24
FUNDACIÓN UNIVERSITARIA LOS LIBERTADORES	10,09	10,55	9,91	10,09	9,60	10,05	24
UNIVERSIDAD MANUELA BELTRAN-UMB-	10,15	10,53	9,97	9,91	9,66	10,04	25

21.3.1.2 Análisis 2012.

En el programa Psicología fueron evaluados 99 estudiantes en todas las sedes en las que se ofrece durante el 2012, los cuales obtuvieron un bajo rendimiento en las pruebas de competencias genéricas, ya que el programa se ubica en la posición 22 con respecto a las demás universidades con las que se realiza la comparación. Cabe anotar que el programa Psicología Medellín obtuvo un promedio superior al de las demás sedes en las que la Universidad ofrece el programa y que si solo se hubiese tenido en cuenta su promedio, el programa se hubiese ubicado en la posición 6.

21.3.1.3 Año 2013.

En el 2013, se presentaron 137 estudiantes del municipio de Medellín y 38 de Carmen de Viboral.

Tabla 162 Psicología por Grupos de referencia y por Competencias genéricas: Año 2013.

	Competencias Ciudadanas	Comunicación Escrita	Inglés	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo	Prom
Programa (Medellín)	11,04	10,53	10,80	11,27	10,64	10,86
Carmen de Viboral	10,68	10,69	9,98	10,72	9,97	10,41
Pares	10,00	10,28	10,17	10,28	9,68	
Facultad	10,69	10,52	10,31	10,92	10,06	
UdeA	10,33	10,28	10,42	10,64	10,39	

Tabla 163 Top 10 de los programas de Psicología: Año 2013.

Institución	CC	CE	I	LC	RC	Prom	Pos
UNIVERSIDAD DE LOS ANDES	10,80	10,94	13,33	11,22	10,58	11,37	1
UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA	11,26	10,94	11,83	11,58	11,14	11,35	2
UNIVERSIDAD ICESI	10,76	10,81	12,33	11,37	10,89	11,23	3
COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO	10,85	10,83	12,51	11,09	10,44	11,14	4
UNIVERSIDAD DE LA SABANA	10,40	10,85	12,34	10,71	9,98	10,86	5
INSTITUTO DE CIENCIAS DE LA SALUD	10,50	10,30	12,22	10,93	10,01	10,79	6
PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA	10,46	10,57	11,75	10,81	10,11	10,74	7
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	10,86	10,61	10,39	11,00	10,31	10,63	8
UNIVERSIDAD DE NARIÑO	10,69	10,55	10,54	10,89	10,28	10,59	9
UNIVERSIDAD DEL VALLE	10,69	10,60	10,32	11,08	10,23	10,58	10

21.3.1.4 Análisis 2013.

En el programa Psicología fueron evaluados 137 estudiantes en Medellín y 38 del Carmen de Viboral durante el 2012, los cuales obtuvieron un aceptable resultado en las pruebas de competencias genéricas, ya que el programa se ubica en la posición 22 con respecto a las demás universidades con las que se realiza la comparación. Cabe anotar que el programa Psicología Medellín (10.86) obtuvo un promedio superior al de la Universidad y la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas.

21.3.2 Competencias específicas.

En el semestre 2013-2, se presentaron 93 estudiantes del municipio de Medellín y 38 de Carmen de Viboral del programa Psicología. Cuando el grupo de referencia es Psicología, los estudiantes se distribuyen en las regiones quintílicas así:

Tabla 164 Análisis de Problemáticas Psicológicas por Municipio.

Municipio	Regiones quintílicas				
	I	II	III	IV	V
Medellín	2%	14%	11%	24%	49%
Carmen de Viboral	0%	18%	32%	34%	16%
Competencia	2%	15%	17%	27%	40%

21.3.2.1 Análisis 2013-2.

En los resultados de competencias específicas fueron evaluados 93 estudiantes del programa Psicología Medellín, en el semestre 2013-2, los cuales presentaron los módulos de Análisis de Problemáticas Psicológicas. El programa se destaca por obtener un buen resultado al ubicar el 73% de los evaluados en los quintiles IV y V, y el restante 27% en los quintiles I, II y III.

En el programa Psicología Carmen de Viboral fueron evaluados 38 estudiantes durante el semestre 2013-2, los cuales presentaron los módulos de Análisis de Problemáticas Psicológicas. El programa obtiene un aceptable resultado al ubicar el 50% de los evaluados en los quintiles IV y V, y el restante 50% en el quintil II y III.

21.4 Sociología.

21.4.1 Competencias genéricas.

21.4.1.1 Año 2012.

En el 2013, se presentaron 41 estudiantes del municipio de Medellín y 29 de Carmen de Viboral.

Tabla 165 Sociología por Grupos de referencia y por Competencias genéricas: Año 2012.

	Competencias Ciudadanas	Comunicación Escrita	Inglés	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo	Prom
Programa (Medellín)	10,92	11,17	10,19	10,66	10,07	10,60
Carmen De Viboral	10,51	11,59	10,16	10,36	9,97	10,52
Pares	10,62	11,00	10,58	10,54	9,94	
Facultad	10,56	10,88	10,01	10,46	9,85	
UdeA	10,53	10,68	10,73	10,63	10,47	

Tabla 166 Top 10 de los programas de Sociología: Año 2012.

Institución	CC	CE	I	LC	RC	Prom	Pos
COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO	11,31	11,40	12,74	11,13	10,54	11,42	1
UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA	11,33	11,33	11,40	11,18	10,72	11,19	2
PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA	11,15	11,32	11,27	11,09	10,32	11,03	3
UNIVERSIDAD DEL VALLE	10,99	10,97	11,02	11,22	10,29	10,90	4
UNIVERSIDAD ICESI	11,04	11,21	11,22	10,69	10,18	10,87	5
UNIVERSIDAD EXTERNADO DE COLOMBIA	10,69	11,41	11,33	10,89	9,90	10,84	6
UNIVERSIDAD DE CALDAS	10,82	11,26	10,47	10,53	9,84	10,58	7
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	10,72	11,38	10,18	10,51	10,02	10,56	8
UNIVERSIDAD SANTO TOMAS	10,57	10,89	10,35	10,57	10,01	10,48	9
UNIVERSIDAD DE NARIÑO	10,66	11,09	9,78	10,38	9,76	10,33	10

21.4.1.2 Análisis 2012.

En el programa Sociología fueron evaluados 41 estudiantes en Medellín y 29 del Carmen de Viboral durante el 2012, los cuales obtuvieron un aceptable resultado en las pruebas de competencias genéricas, ya que el programa se ubica en la posición 8 con respecto a las demás universidades con las que se realiza la comparación. Cabe anotar que el programa Sociología Medellín (10.60), obtuvo un promedio superior al de la Universidad y al de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas en casi todas las competencias evaluadas,

21.4.1.3 Año 2013.

En el 2013, se presentaron 78 estudiantes del municipio de Medellín y 37 de Cauca.

Tabla 167 Sociología por Grupos de referencia y por Competencias genéricas: Año 2013.

	Competencias Ciudadanas	Comunicación Escrita	Inglés	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo	Prom
Programa (Medellín)	10,65	10,84	10,32	10,84	10,10	10,55
Cauca	10,10	10,06	9,56	10,10	9,70	9,90
Pares	10,45	10,67	10,43	10,78	10,00	
Facultad	10,69	10,52	10,31	10,92	10,06	
UdeA	10,33	10,28	10,42	10,64	10,39	

Tabla 168 Top 10 de los programas de Sociología: Año 2013.

Institución	CC	CE	I	LC	RC	Prom	Pos
UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA	11,32	11,09	11,48	11,80	11,05	11,35	1
COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO	10,94	11,25	11,97	11,63	10,62	11,28	2
PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA	10,54	11,15	12,10	10,99	10,70	11,10	3
UNIVERSIDAD EXTERNADO DE COLOMBIA	11,21	10,75	11,30	11,28	10,10	10,93	4
UNIVERSIDAD DEL VALLE	10,93	10,75	10,93	11,24	10,41	10,85	5
UNIVERSIDAD DE NARIÑO	10,75	11,18	9,84	10,83	9,89	10,50	6
UNIVERSIDAD DEL TOLIMA	10,35	11,03	10,03	10,99	9,95	10,47	7
UNIVERSIDAD SANTO TOMAS	10,41	10,30	10,21	10,70	9,86	10,30	8
UNIVERSIDAD DE CALDAS	10,32	10,65	9,85	10,71	9,76	10,26	9
UNIVERSIDAD COOPERATIVA DE COLOMBIA	10,22	10,60	9,93	10,60	9,79	10,23	10
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	10,38	10,45	9,94	10,47	9,90	10,23	10

21.4.1.4 Análisis 2013.

En el programa Sociología fueron evaluados 78 estudiantes en Medellín y 37 del Carmen de Viboral durante el 2013, los cuales obtuvieron un aceptable resultado en las pruebas de competencias genéricas, ya que el programa se ubica en la posición 10 con respecto a las demás universidades con las que se realiza la comparación. Cabe anotar que el programa Sociología Medellín (10.55), obtuvo un promedio superior al de la Universidad y al de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas en casi todas las competencias evaluadas.

21.5 Trabajo Social.

21.5.1 Competencias genéricas.

21.5.1.1 Año 2012.

En el 2013, se presentaron 83 estudiantes del municipio de Medellín, 32 de Turbo y 20 de Yarumal.

Tabla 169 Trabajo Social por Grupos de referencia y por Competencias genéricas: Año 2012.

	Competencias Ciudadanas	Comunicación Escrita	Inglés	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo	Prom
Programa (Medellín)	10,55	10,88	9,93	10,54	9,97	10,37
Turbo	10,39	10,75	9,24	10,19	9,57	10,03
Yarumal	10,52	10,76	9,75	10,24	9,64	10,18
Pares	9,87	10,30	9,63	9,79	9,40	
Facultad	10,56	10,88	10,01	10,46	9,85	
UdeA	10,53	10,68	10,73	10,63	10,47	

Tabla 170 Top 10 de los programas de Trabajo Social: Año 2012.

Institución	CC	CE	I	LC	RC	Prom	Pos
UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA	11,13	11,34	11,04	11,06	10,47	11,01	1
UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER	10,66	10,91	10,02	10,53	9,93	10,41	2
UNIVERSIDAD-COLEGIO MAYOR DE CUNDINAMARCA	10,61	10,74	9,81	10,51	9,86	10,31	3
UNIVERSIDAD DE LA SALLE	10,28	11,01	10,36	10,20	9,66	10,30	4
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	10,49	10,80	9,64	10,32	9,73	10,19	5
UNIVERSIDAD DEL VALLE	10,10	11,11	9,78	10,20	9,50	10,14	6
UNIVERSIDAD EXTERNADO DE COLOMBIA	10,28	10,39	10,06	10,38	9,58	10,14	6
UNIVERSIDAD DE CARTAGENA	10,25	10,50	9,78	10,37	9,58	10,10	7
UNIVERSIDAD DE CALDAS	10,30	10,53	9,69	10,23	9,51	10,05	8
UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA	10,14	10,92	9,77	9,78	9,25	9,97	9
FUNDACIÓN UNIVERSITARIA CLARETIANA	10,02	10,54	9,50	9,95	9,66	9,93	10

21.5.1.2 Análisis 2012.

En el programa Trabajo Social fueron evaluados 83 estudiantes en Medellín, 32 de Turbo y 20 de Yarumal durante el 2012, los cuales obtuvieron un aceptable resultado en las pruebas de competencias genéricas, ya que el programa se ubica en la posición 5 con respecto a las demás universidades con las que se realiza la comparación. Cabe anotar que el programa, tanto en Medellín como en sus Sedes, obtuvo un promedio inferior al de la Universidad y al de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas en casi todas las competencias evaluadas, lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dicho programa en los componentes evaluados.

21.5.1.3 Año 2013.

En el 2013, se presentaron 111 estudiantes del municipio de Medellín y 36 de Turbo.

Tabla 171 Trabajo Social por Grupos de referencia y por Competencias genéricas: Año 2013.

	Competencias Ciudadanas	Comunicación Escrita	Inglés	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo	Prom
Programa (Medellín)	10,48	10,26	9,85	10,75	9,82	10,23
Turbo	10,70	10,28	9,88	10,84	9,72	10,28
Pares	9,78	10,04	9,64	9,98	9,44	
Facultad	10,69	10,52	10,31	10,92	10,06	
UdeA	10,33	10,28	10,42	10,64	10,39	

Tabla 172 Top 10 de los programas de Trabajo Social: Año 2013.

Institución	CC	CE	I	LC	RC	Prom	Pos
UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA	11,10	10,91	10,63	11,16	10,54	10,87	1
UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER	10,58	10,44	10,18	10,79	9,94	10,39	2
UNIVERSIDAD-COLEGIO MAYOR DE CUNDINAMARCA	10,61	10,63	10,00	10,73	9,90	10,37	3
UNIVERSIDAD DE LA SALLE	10,27	10,92	10,19	10,50	9,71	10,32	4
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	10,59	10,27	9,87	10,80	9,77	10,26	5
UNIVERSIDAD EXTERNADO DE COLOMBIA	10,31	10,45	10,13	10,66	9,57	10,22	6
UNIVERSIDAD DEL VALLE	10,19	10,38	9,63	10,60	9,63	10,09	7
UNIVERSIDAD DE CALDAS	10,34	10,46	9,72	10,39	9,50	10,08	8
UNIVERSIDAD DE CARTAGENA	10,21	10,28	9,67	10,46	9,57	10,04	9
UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA	9,84	10,38	10,13	10,08	9,47	9,98	10

21.5.1.4 Análisis 2013.

En el programa Trabajo Social fueron evaluados 111 estudiantes en Medellín y 36 en Turbo, durante el 2013, los cuales obtuvieron un aceptable resultado en las pruebas de competencias genéricas, ya que el programa se ubica en la posición 5 con respecto a las demás universidades con las que se realiza la comparación. Cabe anotar que el programa Trabajo Social, tanto en Medellín como en Turbo, obtuvo un promedio inferior al de la Universidad y al de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas en casi todas las competencias evaluadas, lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dicho programa en los componentes evaluados.

21.5.2 Competencias específicas.

En el semestre 2013-2, se presentaron 61 estudiantes. Cuando el grupo de referencia es Ciencias Sociales, los estudiantes se distribuyen en las regiones quintílicas así:

Tabla 173 Trabajo Social por Competencias específicas.

Competencia específica	Regiones quintílicas				
	I	II	III	IV	V
Intervención en Procesos Sociales	2%	6%	10%	39%	43%

21.5.2.1 Análisis 2013-2.

En los resultados de competencias específicas fueron evaluados 61 estudiantes en el semestre 2013-2, los cuales presentaron el módulo de Intervención en Procesos Sociales. El programa se destaca por obtener un excelente resultado al ubicar el 83% de los evaluados en los quintiles IV y V, y tan solo el 17% en los quintiles I, II y III.

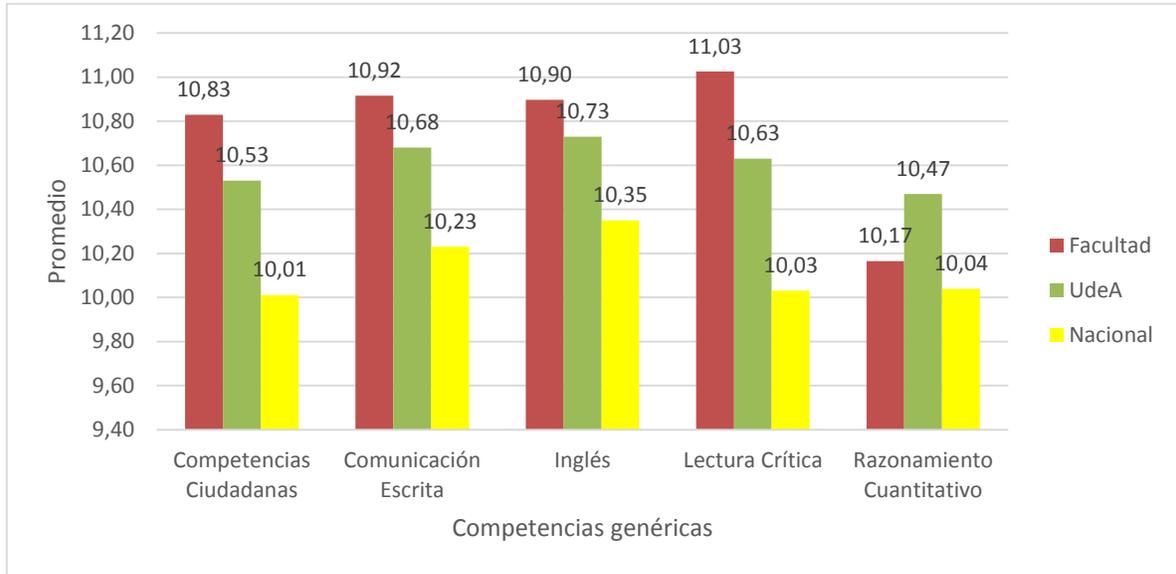
22 FACULTAD DE COMUNICACIONES.

Con el ánimo de facilitar la lectura de este informe, se abreviaron los títulos de los siguientes programas así:

Título completo	Título resumido
COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL Y MULTIMEDIAL	COM AUDIO Y MULTIMEDIAL
COMUNICACIÓN SOCIAL - PERIODISMO	COM SOCIAL - PERIODISMO
LETRAS - FILOLOGÍA HISPÁNICA	FILOLOGÍA HISPÁNICA

22.1 Competencias genéricas.

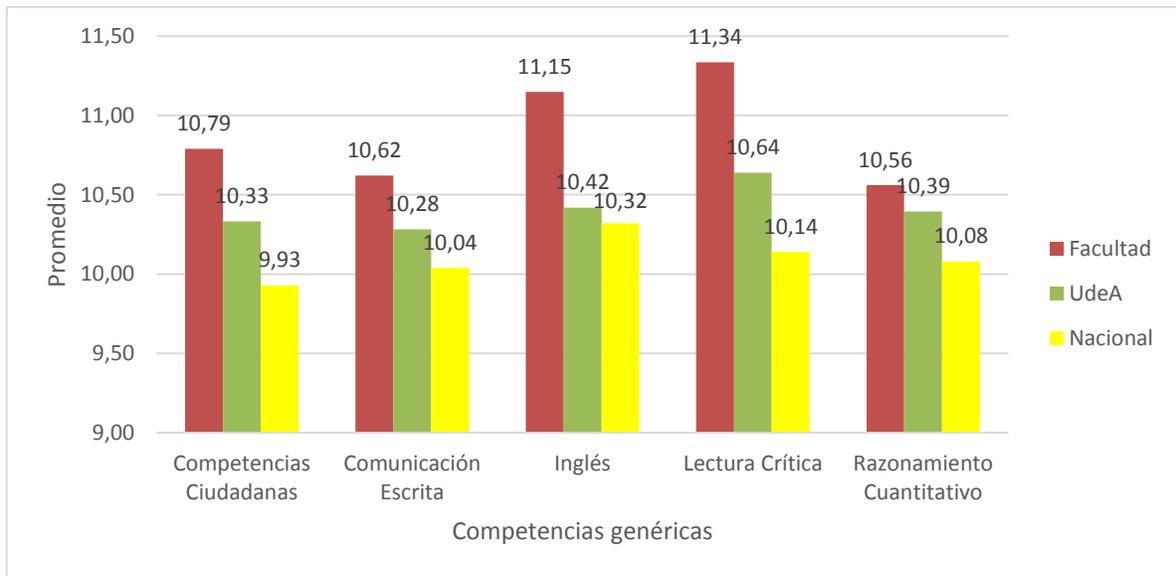
A continuación se presentan los resultados obtenidos por los estudiantes de la Facultad de Comunicaciones en las pruebas de competencias genéricas en los años 2012 y 2013. Sus resultados se comparan con el promedio Nacional (Nacional), con el de los estudiantes de la Universidad que también presentaron las mismas pruebas (UdeA) y con el promedio de los estudiantes de la Facultad de Comunicaciones (Facultad).



Gráfica 102 Competencias genéricas por Grupos de referencia: Año 2012.

22.1.1.1 Análisis 2012.

La Facultad de Comunicaciones, representada por sus cinco programas, sobresale en los resultados de competencias genéricas, ya que se ubicó por encima del promedio Nacional e Institucional en casi todas las competencias evaluadas. Se destaca el resultado obtenido en las competencias: Competencias Ciudadanas (10.83), Comunicación Escrita (10.92), Inglés (10.90) y Lectura Crítica (11.03). En la competencia Razonamiento Cuantitativo la Facultad obtuvo un promedio inferior al promedio Institucional con una mínima diferencia de -0.3 puntos, es importante resaltar que la UdeA superó al promedio Nacional en todas las competencias, por lo cual, sólo se usará el promedio de la Universidad para las siguientes comparaciones.

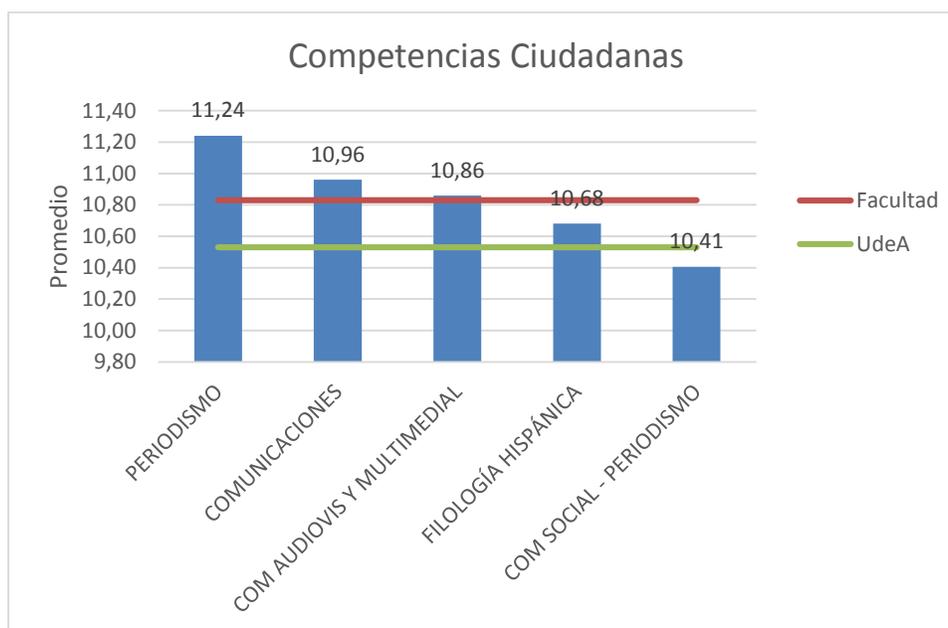


Gráfica 103 Competencias genéricas por Grupos de referencia: Año 2013.

22.1.1.2 Análisis 2013.

La Facultad de Comunicaciones, representada por sus cinco programas, sobresale en los resultados de competencias genéricas, ya que se ubicó por encima del promedio Nacional e Institucional en todas las competencias evaluadas. Se destaca el resultado obtenido en las competencias: Competencias Ciudadanas (10.94), Comunicación Escrita (10.82), Inglés (11.06), Lectura Crítica (11.47) y Razonamiento Cuantitativo (10.63), para ambos años las diferencias son muy pocas, lo que indica que se presenta una tendencia en el comportamiento de los exámenes y que los resultados no son aleatorios para los diferentes años, lo cual marca el despliegue a la excelencia en los programas evaluados.

22.1.2 Competencias Ciudadanas (CC).



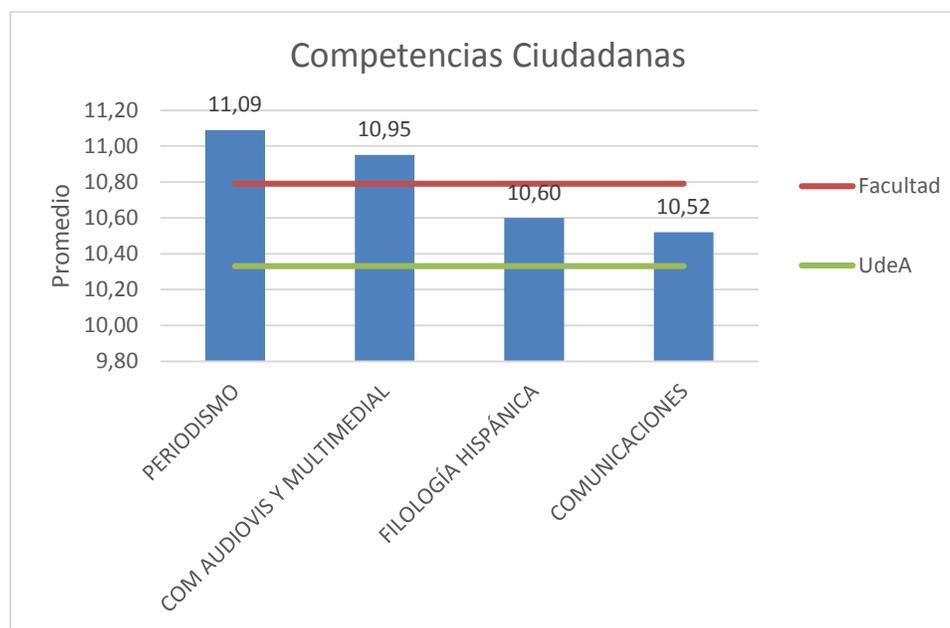
Gráfica 104 Competencias Ciudadanas por Programa y Grupos de referencia: Año 2012.

22.1.2.1 Análisis 2012.

En la gráfica se muestran los resultados en el componente de Competencias Ciudadanas de los programas de la Facultad de Comunicaciones evaluados durante el 2012, de los cuales se destacan por encontrarse por encima del promedio de la Facultad de Comunicaciones, los programas: Periodismo (11.24), Comunicaciones (10.96) y Comunicación Audiovisual y Multimedial (10.86).

El programa Letras Filología Hispánica (10.68), se encuentra ubicado por encima del promedio de la Universidad de Antioquia, pero por debajo del promedio de la Facultad de Comunicaciones.

El programa Comunicación Social Periodismo (10.41), obtiene un promedio por debajo del promedio de la Universidad de Antioquia, lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dicho programa en el componente de Competencias Ciudadanas.



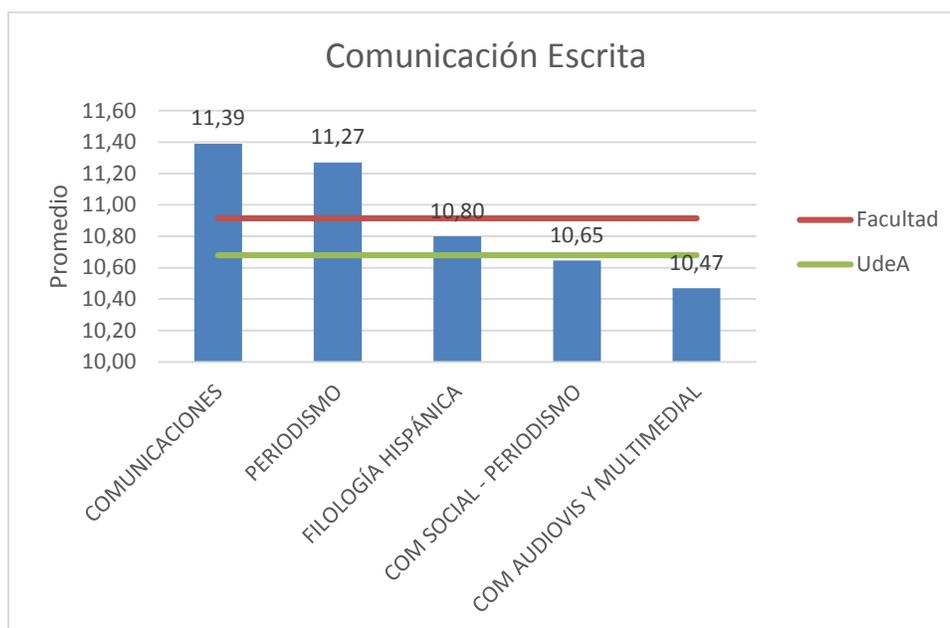
Gráfica 105 Competencias Ciudadanas por Programa y Grupos de referencia: Año 2013.

22.1.2.2 Análisis 2013.

En la gráfica se muestran los resultados en el componente de Competencias Ciudadanas de los programas de la Facultad de Comunicaciones evaluados durante el 2013, de los cuales se destacan por encontrarse por encima del promedio de la Facultad de Comunicaciones, los programas Periodismo (11.09) y Comunicación Audiovisual y Multimedial (10.95).

Los programas Letras Filología Hispánica (10.60) y Comunicaciones (10.52), se encuentran ubicados por encima del promedio de la Universidad de Antioquia, pero por debajo del promedio de la Facultad de Comunicaciones.

22.1.3 Comunicación Escrita (CE).



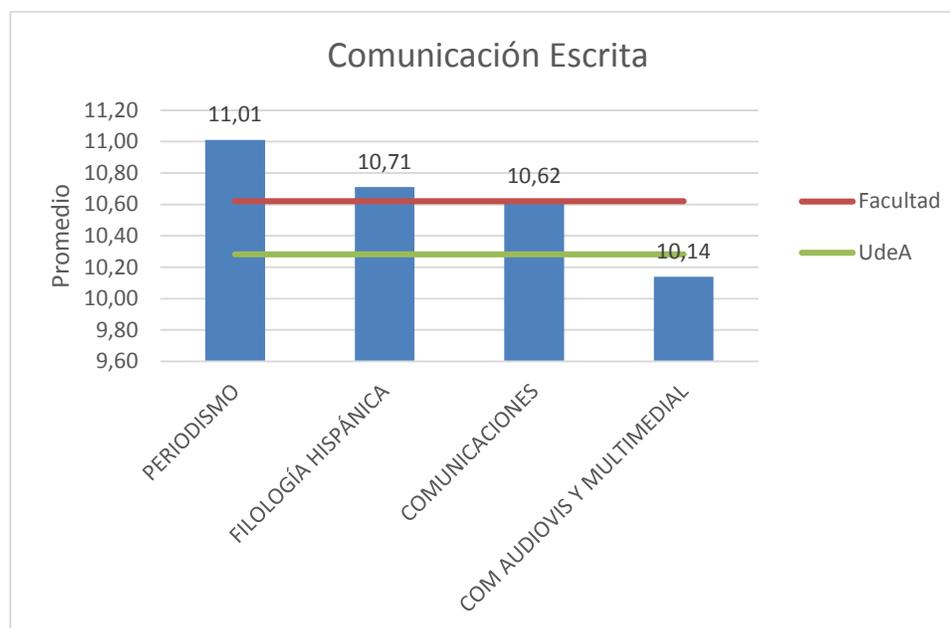
Gráfica 106 Comunicación Escrita por Programa y Grupos de referencia: Año 2012.

22.1.3.1 Análisis 2012.

En la gráfica se muestran los resultados en el componente de Comunicación Escrita de los programas de la Facultad de Comunicaciones evaluados durante el 2012, de los cuales se destacan por encontrarse por encima del promedio de la Facultad de Comunicaciones, los programas Comunicaciones (11.39) y Periodismo (11.27).

El programa Letras Filología Hispánica (10.80), se encuentra ubicado por encima del promedio de la Universidad de Antioquia, pero por debajo del promedio de la Facultad de Comunicaciones.

Los programas Comunicación Social Periodismo (10.65) y Comunicación Audiovisual y Multimedial (10.47), obtienen un promedio por debajo del promedio de la Universidad de Antioquia, lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dichos programas en el componente de Comunicación Escrita.



Gráfica 107 Comunicación Escrita por Programa y Grupos de referencia: Año 2013.

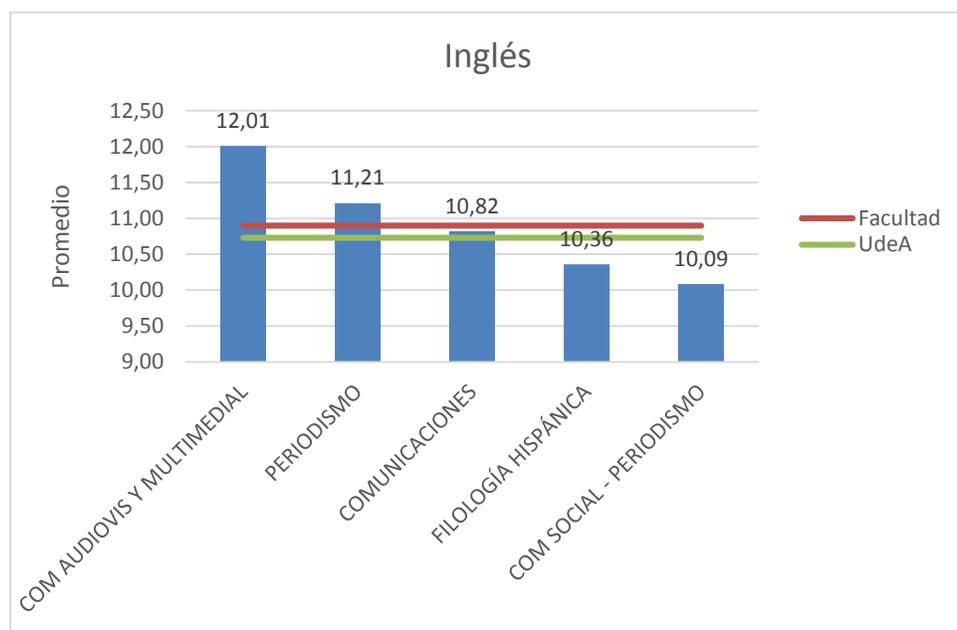
22.1.3.2 Análisis 2013.

En la gráfica se muestran los resultados en el componente de Comunicación Escrita de los programas de la Facultad de Comunicaciones evaluados durante el 2013, de los cuales se destacan por encontrarse por encima del promedio de la Facultad de Comunicaciones, los programas Periodismo (11.01) y Letras Filología Hispánica (10.71).

El programa Comunicaciones (10.62), se encuentra ubicado por encima del promedio de la Universidad de Antioquia, pero por debajo del promedio de la Facultad de Comunicaciones.

El programa Comunicación Audiovisual y Multimedial (10.14), obtiene un promedio por debajo del promedio de la Universidad de Antioquia, lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dicho programa en el componente de Comunicación Escrita.

22.1.4 Inglés (I).



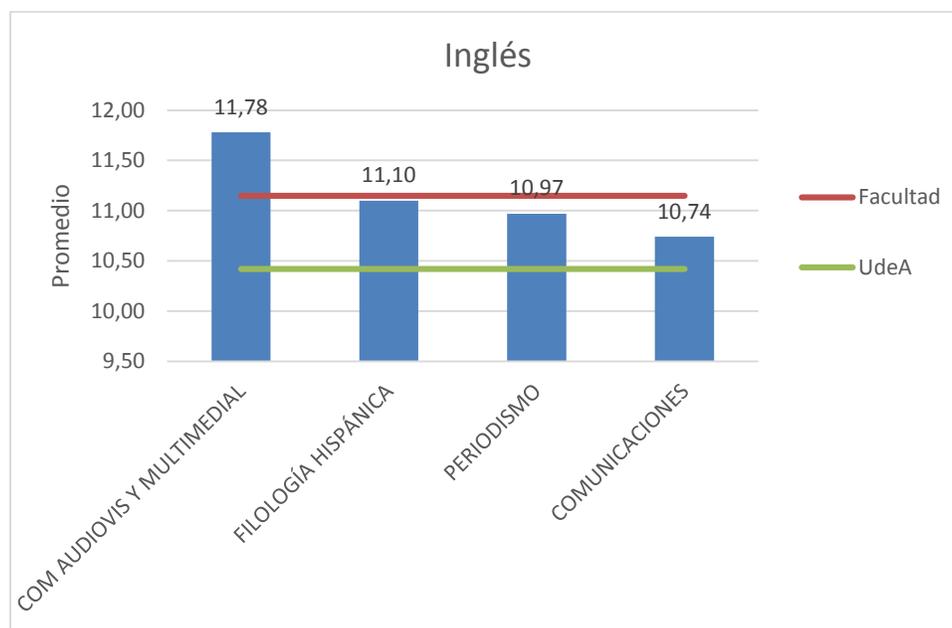
Gráfica 108 Inglés por Programa y Grupos de referencia: Año 2012.

22.1.4.1 Análisis 2012.

En la gráfica se muestran los resultados en el componente de Inglés de los programas de la Facultad de Comunicaciones evaluados durante el 2012, de los cuales se destacan por encontrarse por encima del promedio de la Facultad de Comunicaciones, los programas Comunicación Audiovisual y Multimedial (12.01) y Periodismo (11.21).

El programa Comunicaciones (10.82), se encuentra ubicado por encima del promedio de la Universidad de Antioquia, pero por debajo del promedio de la Facultad de Comunicaciones.

Los programas Letras Filología Hispánica (10.36) y Comunicación Social Periodismo (10.09), obtienen un promedio por debajo del promedio de la Universidad de Antioquia, lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dichos programas en el componente de Inglés.



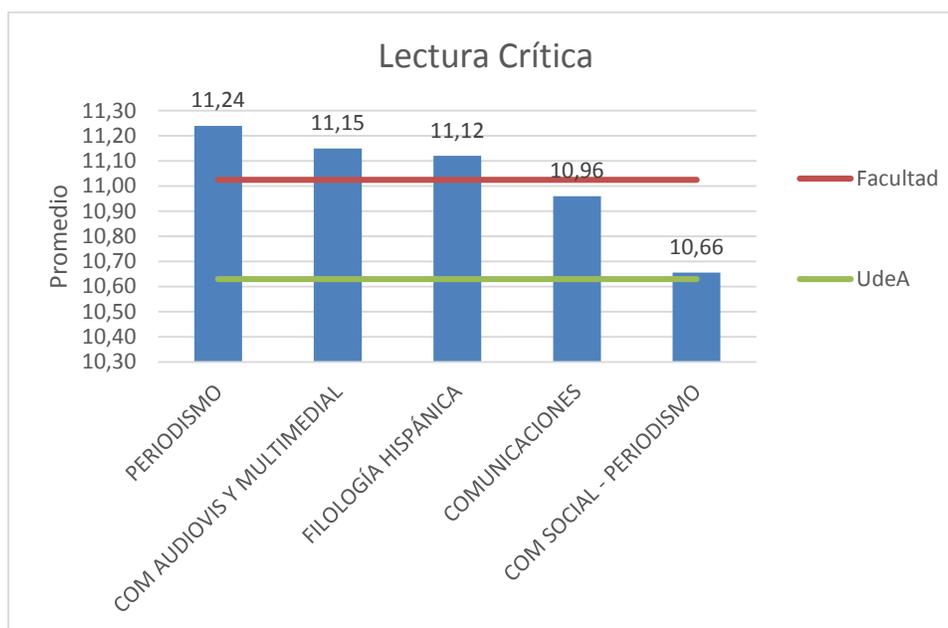
Gráfica 109 Inglés por Programa y Grupos de referencia: Año 2013.

22.1.4.2 Análisis 2013.

En la gráfica se muestran los resultados en el componente de Inglés de los programas de la Facultad de Comunicaciones evaluados durante el 2013, de los cuales se destaca por encontrarse por encima del promedio de la Facultad de Comunicaciones, el programa Comunicación Audiovisual y Multimedial (11.78).

Los programas Letras Filología Hispánica (11.10), Periodismo (10.97) y Comunicaciones (10.74), se encuentran ubicados por encima del promedio de la Universidad de Antioquia, pero por debajo del promedio de la Facultad de Comunicaciones.

22.1.5 Lectura Crítica (LC).

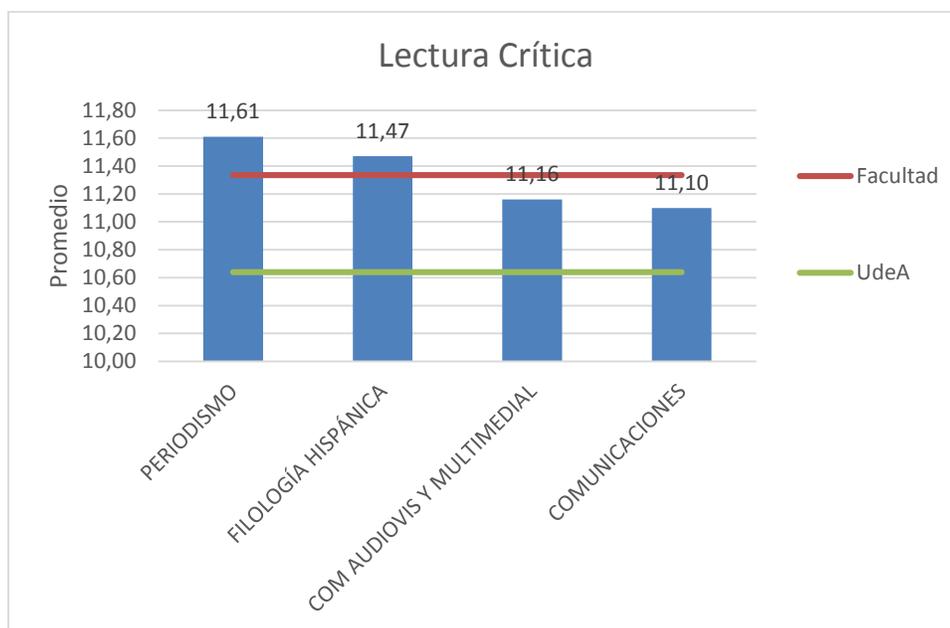


Gráfica 110 Lectura Crítica por Programa y Grupos de referencia: Año 2012.

22.1.5.1 Análisis 2012.

En la gráfica se muestran los resultados en el componente de Lectura Crítica de los programas de la Facultad de Comunicaciones evaluados durante el 2012, de los cuales se destacan por encontrarse por encima del promedio de la Facultad de Comunicaciones, los programas Periodismo (11.24), Comunicación Audiovisual y Multimedial (11.15) y Letras Filología Hispánica (11.12).

Los programas Comunicaciones (10.96) y Comunicación Social Periodismo (10.66), se encuentran ubicados por encima del promedio de la Universidad de Antioquia, pero por debajo del promedio de la Facultad de Comunicaciones.



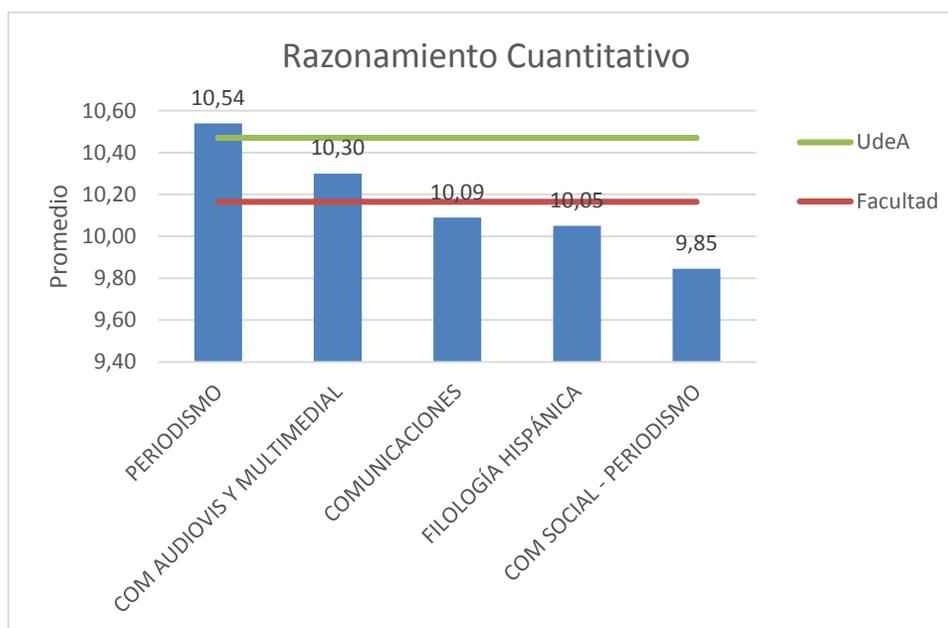
Gráfica 111 Lectura Crítica por Programa y Grupos de referencia: Año 2013.

22.1.5.2 Análisis 2013.

En la gráfica se muestran los resultados en el componente de Lectura Crítica de los programas de la Facultad de Comunicaciones evaluados durante el 2013, de los cuales se destacan por encontrarse por encima del promedio de la Facultad de Comunicaciones, los programas Periodismo (11.61) y Letras Filología Hispánica (11.47).

Los programas Comunicación Audiovisual y Multimedial (11.16) y Comunicaciones (11.10), se encuentran ubicados por encima del promedio de la Universidad de Antioquia, pero por debajo del promedio de la Facultad de Comunicaciones.

22.1.6 Razonamiento Cuantitativo (RC).



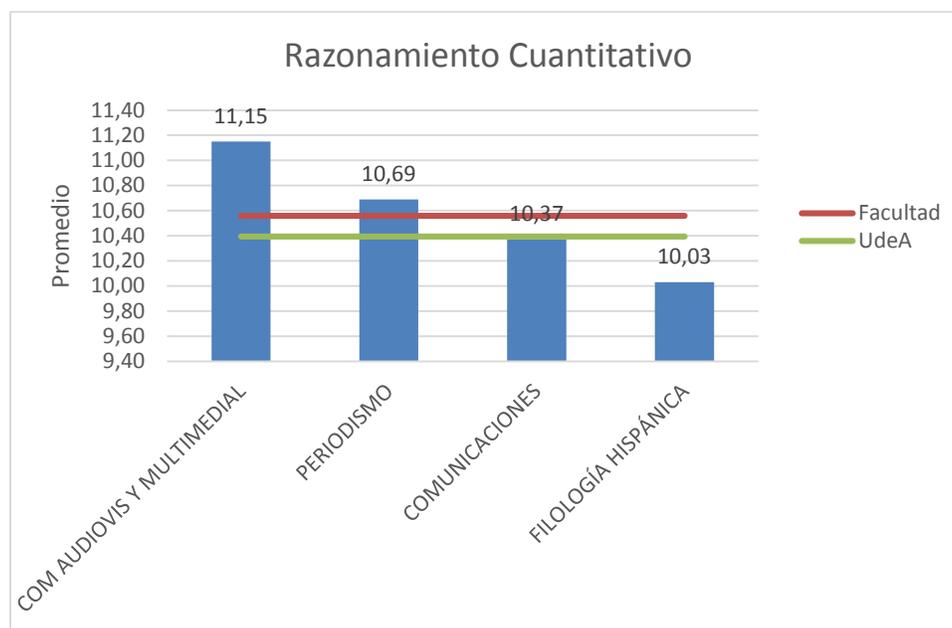
Gráfica 112 Razonamiento Cuantitativo por Programa y Grupos de referencia: Año 2012.

22.1.6.1 Análisis 2012.

En la gráfica se muestran los resultados en el componente de Razonamiento Cuantitativo de los programas de la Facultad de Comunicaciones evaluados durante el 2012, de los cuales se destaca por encontrarse por encima del promedio de la Universidad de Antioquia, el programa Periodismo (10.54).

El programa Comunicación Audiovisual y Multimedial (10.30), se encuentra ubicado por encima del promedio de la Facultad de Comunicaciones, pero por debajo del promedio de la Universidad de Antioquia.

Los programas Comunicaciones (10.09), Letras Filología Hispánica (10.05) y Comunicación Social Periodismo (9.85), obtienen un promedio por debajo del promedio de la Facultad de Comunicaciones, lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dichos programas en el componente de Razonamiento Cuantitativo.



Gráfica 113 Razonamiento Cuantitativo por Programa y Grupos de referencia: Año 2013.

22.1.6.2 Análisis 2013.

En la gráfica se muestran los resultados en el componente de Razonamiento Cuantitativo de los programas de la Facultad de Comunicaciones evaluados durante el 2013, de los cuales se destacan por encontrarse por encima del promedio de la Facultad de Comunicaciones, los programas Comunicación Audiovisual y Multimedial (11.15) y Periodismo (10.69).

Los programas Comunicaciones (10.37) y Letras Filología Hispánica (10.03), obtienen un promedio por debajo del promedio de la Universidad de Antioquia, lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dichos programas en el componente de Razonamiento Cuantitativo.

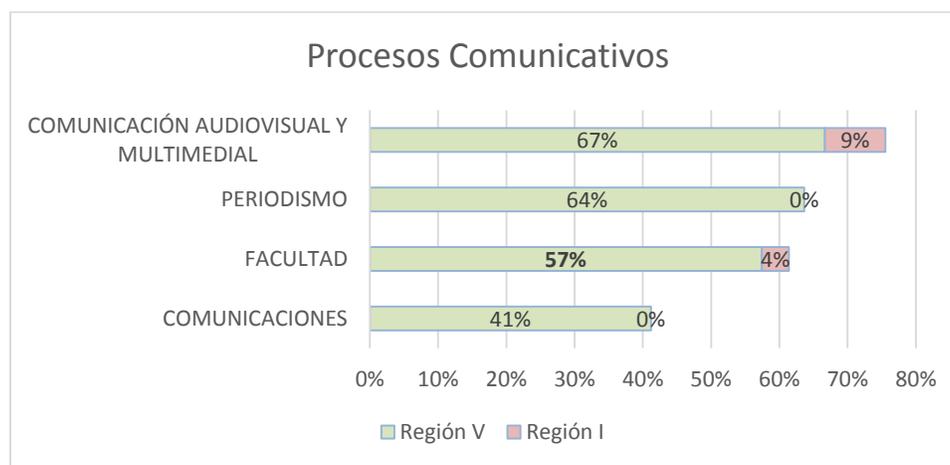
22.2 Competencias específicas comunes.

Son aquellas competencias específicas que se aplican a ciertos grupos de programas de la Facultad de Comunicaciones y no necesariamente a todas.

22.2.1 Procesos Comunicativos.

Tabla 174 Distribución quintílica y por Programa en Procesos Comunicativos cuando el grupo de referencia es Comunicación, Periodismo y Publicidad (2013-2).

Programa	Regiones quintílicas					Cantidad de estudiantes
	I	II	III	IV	V	
COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL Y MULTIMEDIAL	9%	4%	9%	11%	67%	45
COMUNICACIONES	0%	9%	15%	35%	41%	34
PERIODISMO	0%	5%	9%	23%	64%	22
Facultad	4%	6%	11%	22%	57%	101



Gráfica 114 Procesos Comunicativos por Programa y Regiones quintílicas (V y I).

22.2.1.1 Análisis 2013-2.

El grupo de programas pertenecientes a la Facultad de Comunicaciones, a los que se les evaluó el módulo de Procesos Comunicativos, obtuvieron un buen resultado al ubicar un 79% de los estudiantes evaluados en los quintiles IV y V y el 21% restantes en los quintiles I, II y III, lo cual indica que la mayoría de los estudiantes se destacan en las competencias evaluadas.

23 RESULTADOS POR PROGRAMA.

23.1 Comunicación Audiovisual y Multimedial.

23.1.1 Competencias genéricas.

23.1.1.1 Año 2012.

En el 2012, se presentaron 34 estudiantes del municipio de Medellín.

Tabla 175 Comunicación Audiovisual y Multimedial por Grupos de referencia y por Competencias genéricas: Año 2012.

	Competencias Ciudadanas	Comunicación Escrita	Inglés	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo
Programa	10,86	10,47	12,01	11,15	10,30
Facultad	10,83	10,92	10,90	11,03	10,17
UdeA	10,53	10,68	10,73	10,63	10,47

23.1.1.2 Análisis 2012.

En el programa Comunicación Audiovisual y Multimedial fueron evaluados 34 estudiantes durante el 2012, los cuales obtuvieron un buen resultado en las pruebas de competencias genéricas, ya que superan el promedio de la Facultad de Comunicaciones y a la Universidad de Antioquia en casi todas las competencias. Entre las competencias destacadas están: Competencias Ciudadanas (10.86), Inglés (12.01) y Lectura Crítica (11.15).

23.1.1.3 Año 2013.

En el 2013, se presentaron 47 estudiantes del municipio de Medellín.

Tabla 176 Comunicación Audiovisual y Multimedial por Grupos de referencia y por Competencias genéricas: Año 2013.

	Competencias Ciudadanas	Comunicación Escrita	Inglés	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo
Programa	10,95	10,14	11,78	11,16	11,15
Facultad	10,79	10,62	11,15	11,34	10,56
UdeA	10,33	10,28	10,42	10,64	10,39

23.1.1.4 Análisis 2013.

En el programa Comunicación Audiovisual y Multimedial fueron evaluados 47 estudiantes durante el 2013, los cuales obtuvieron un buen resultado en las pruebas de competencias genéricas, ya que superan el promedio de la Facultad de Comunicaciones y a la Universidad de Antioquia en casi todas las competencias. Entre las competencias destacadas están: Competencias Ciudadanas (10.95), Inglés (11.78) y Razonamiento Cuantitativo (11.15).

23.2 Comunicación Social - Periodismo.

23.2.1 Competencias genéricas.

23.2.1.1 Año 2012.

En el 2012, se presentaron 46 estudiantes del municipio de Carmen de Viboral y 29 de Caucaasia.

Tabla 177 Comunicación Social - Periodismo por Grupos de referencia y por Competencias genéricas: Año 2012.

	Competencias Ciudadanas	Comunicación Escrita	Inglés	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo	Prom
Carmen de Viboral	10,76	10,90	10,57	10,92	10,11	10,65
Caucaasia	10,05	10,39	9,60	10,39	9,58	10,00
Pares	10,34	10,63	10,31	10,44	9,72	
Facultad	10,83	10,92	10,90	11,03	10,17	
UdeA	10,53	10,68	10,73	10,63	10,47	

Tabla 178 Top 5 de los programas de Comunicación Social - Periodismo: Año 2012.

Institución	CC	CE	I	LC	RC	Prom ¹⁹	Pos ₂₀
UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA	10,54	10,66	11,05	10,53	9,80	10,52	1
UNIVERSIDAD MARIANA	10,58	10,57	10,42	10,52	9,98	10,41	2
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	10,41	10,65	10,09	10,66	9,85	10,33	3
UNIVERSIDAD CATOLICA POPULAR DEL RISARALDA	10,06	10,93	10,27	10,08	9,45	10,16	4
UNIMINUTO- CORPORACIÓN UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS	10,05	10,31	9,94	10,22	9,42	9,99	5

23.2.1.2 Análisis 2012.

En el programa Comunicación Social Periodismo fueron evaluados 46 estudiantes de la Sede Carmen de Viboral y 29 de la Seccional Caucaasia durante el 2012, los cuales obtuvieron un buen resultado al ubicar el programa en la posición 3 con respecto a las demás universidades con las que se realiza la comparación. Sin embargo, debe seguir reforzando sus competencias genéricas para que los resultados de éstas puedan ser mejor en comparación con las del promedio de la Facultad de Comunicaciones.

¹⁹ **Prom:** Promedio general de las competencias genéricas del programa analizado, que incluye los puntajes de todos los municipios o modalidades en donde se ofrezca por parte de la institución representada.

²⁰ **Pos:** Posición nacional de acuerdo al orden descendente de los promedios generales (Prom), luego de excluir aquellas instituciones que no participaron con una cantidad representativa de estudiantes (mayor o igual a 10) en el programa analizado.

23.3 Comunicaciones.

23.3.1 Competencias genéricas.

23.3.1.1 Año 2012.

En el 2012, se presentaron 18 estudiantes del municipio de Medellín.

Tabla 179 Comunicaciones por Grupos de referencia y por Competencias genéricas: Año 2012.

	Competencias Ciudadanas	Comunicación Escrita	Inglés	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo
Programa	10,96	11,39	10,82	10,96	10,09
Facultad	10,83	10,92	10,90	11,03	10,17
UdeA	10,53	10,68	10,73	10,63	10,47

23.3.1.2 Análisis 2012.

En el programa Comunicaciones fueron evaluados 18 estudiantes durante el 2012, los cuales obtuvieron un buen resultado en las pruebas de competencias genéricas, ya que superan el promedio de la Universidad de Antioquia en casi todas las competencias evaluadas. Entre las competencias destacadas están: Competencias Ciudadanas (10.96) y Comunicación Escrita (11.39).

23.3.1.3 Año 2013.

En el 2013, se presentaron 55 estudiantes del municipio de Medellín.

Tabla 180 Comunicaciones por Grupos de referencia y por Competencias genéricas: Año 2013.

	Competencias Ciudadanas	Comunicación Escrita	Inglés	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo
Programa	10,52	10,62	10,74	11,10	10,37
Facultad	10,79	10,62	11,15	11,34	10,56
UdeA	10,33	10,28	10,42	10,64	10,39

23.3.1.4 Análisis 2013.

En el programa Comunicaciones fueron evaluados 55 estudiantes durante el 2013, los cuales obtuvieron un buen resultado en las pruebas de competencias genéricas, ya que superan el promedio de la Universidad de Antioquia en casi todas las competencias evaluadas, sin embargo, se deben seguir reforzando sus competencias genéricas para que los resultados de éstas puedan ser mejores en comparación con las del promedio de la Facultad de Comunicaciones.

23.4 Letras - Filología Hispánica.

23.4.1 Competencias genéricas.

23.4.1.1 Año 2012.

En el 2012, se presentaron 22 estudiantes del municipio de Medellín.

Tabla 181 Letras - Filología Hispánica por Grupos de referencia y por Competencias genéricas: Año 2012.

	Competencias Ciudadanas	Comunicación Escrita	Inglés	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo
Programa	10,68	10,80	10,36	11,12	10,05
Facultad	10,83	10,92	10,90	11,03	10,17
UdeA	10,53	10,68	10,73	10,63	10,47

23.4.1.2 Análisis 2012.

En el programa Letras – Filología Hispánica fueron evaluados 22 estudiantes durante el 2012, los cuales obtuvieron un buen resultado en las pruebas de competencias genéricas, ya que superan el promedio de la Universidad de Antioquia en casi todas las competencias evaluadas, sin embargo, se deben seguir reforzando sus competencias genéricas para que los resultados de éstas puedan ser mejores en comparación con las del promedio de la Facultad de Comunicaciones.

23.4.1.3 Año 2013.

En el 2013, se presentaron 32 estudiantes del municipio de Medellín.

Tabla 182 Letras - Filología Hispánica por Grupos de referencia y por Competencias genéricas: Año 2013.

	Competencias Ciudadanas	Comunicación Escrita	Inglés	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo
Programa	10,60	10,71	11,10	11,47	10,03
Facultad	10,79	10,62	11,15	11,34	10,56
UdeA	10,33	10,28	10,42	10,64	10,39

23.4.1.4 Análisis 2013.

En el programa Letras – Filología Hispánica fueron evaluados 32 estudiantes durante el 2013, los cuales obtuvieron un buen resultado en las pruebas de competencias genéricas, ya que superan el promedio de la Facultad de Comunicaciones y a la Universidad de Antioquia en casi todas las competencias. Entre las competencias destacadas están: Comunicación Escrita (10.71) y Lectura Crítica (11.47).

23.5 Periodismo.

23.5.1 Competencias genéricas.

23.5.1.1 Año 2012.

En el 2012, se presentaron 37 estudiantes del municipio de Medellín.

Tabla 183 Periodismo por Grupos de referencia y por Competencias genéricas: Año 2012.

	Competencias Ciudadanas	Comunicación Escrita	Inglés	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo
Programa	11,24	11,27	11,21	11,24	10,54
Facultad	10,83	10,92	10,90	11,03	10,17
UdeA	10,53	10,68	10,73	10,63	10,47

23.5.1.2 Análisis 2012.

En el programa Periodismo fueron evaluados 37 estudiantes durante el 2012, los cuales obtuvieron un excelente resultado en las pruebas de competencias genéricas, ya que superan el promedio de la Facultad de Comunicaciones y a la Universidad de Antioquia en todas las competencias. Entre las competencias destacadas están: Competencias Ciudadanas (11.24), Comunicación Escrita (11.27), Inglés (11.21), Lectura Crítica (11.24) y Razonamiento Cuantitativo (10.54).

23.5.1.3 Año 2013.

En el 2013, se presentaron 27 estudiantes del municipio de Medellín.

Tabla 184 Periodismo por Grupos de referencia y por Competencias genéricas: Año 2013.

	Competencias Ciudadanas	Comunicación Escrita	Inglés	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo
Programa	11,09	11,01	10,97	11,61	10,69
Facultad	10,79	10,62	11,15	11,34	10,56
UdeA	10,33	10,28	10,42	10,64	10,39

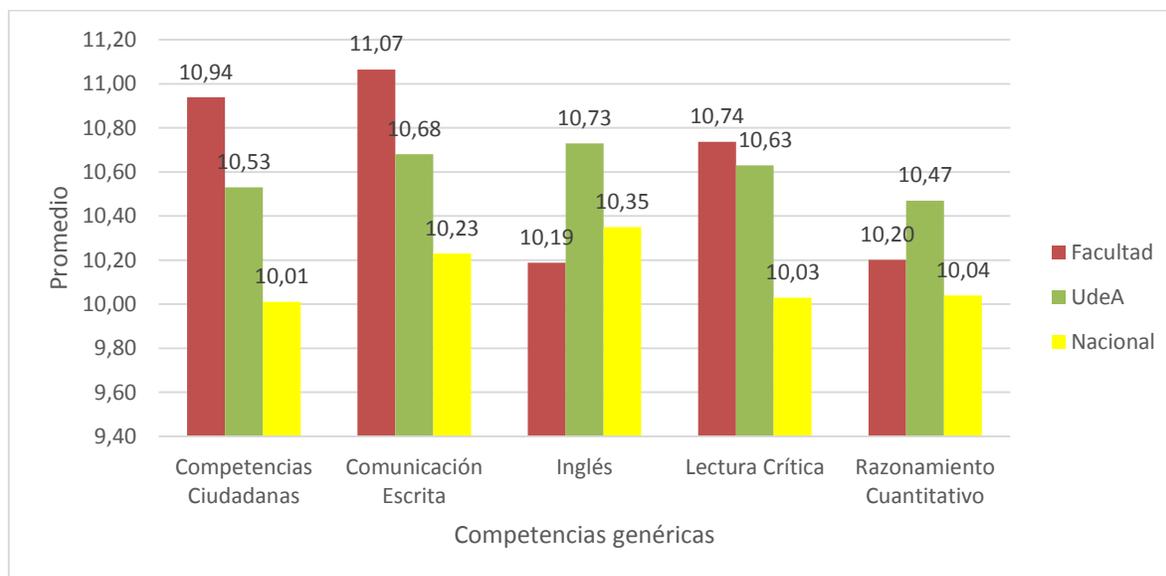
23.5.1.4 Análisis 2013.

En el programa Periodismo fueron evaluados 27 estudiantes durante el 2013, los cuales obtuvieron un excelente resultado en las pruebas de competencias genéricas, ya que superan el promedio de la Facultad de Comunicaciones y a la Universidad de Antioquia en casi todas las competencias. Entre las competencias destacadas están: Competencias Ciudadanas (11.09), Comunicación Escrita (11.01), Lectura Crítica (11.61) y Razonamiento Cuantitativo (10.69).

24 FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS.

24.1 Competencias genéricas.

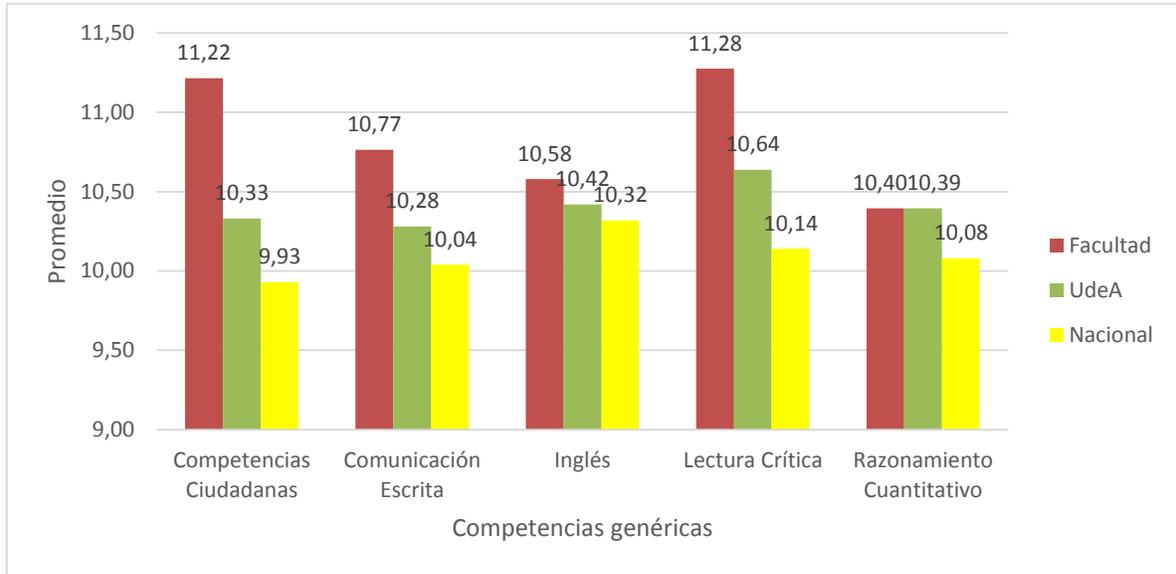
A continuación se presentan los resultados obtenidos por los estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas en las pruebas de competencias genéricas en los años 2012 y 2013. Sus resultados se comparan con el promedio Nacional (Nacional), con el de los estudiantes de la Universidad que también presentaron las mismas pruebas (UdeA) y con el promedio de los estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas (Facultad).



Gráfica 115 Competencias genéricas por Grupos de referencia: Año 2012.

24.1.1.1 Análisis 2012.

La Facultad de Derecho y Ciencias Políticas, representada por sus dos programas Derecho, y Ciencia Política, se destaca en los resultados de competencias genéricas, ya que se ubicó por encima del promedio Nacional e Institucional en casi todas las competencias evaluadas. Se resalta el resultado obtenido en las competencias: Competencias Ciudadanas (11.01), Comunicación Escrita (10.95) y Lectura Crítica (10.71); en la competencia Inglés, la Facultad obtuvo un promedio inferior al promedio Institucional y Nacional con una diferencia de -0.16 con respecto al Nacional y -0.54 puntos con respecto al promedio de la Universidad.

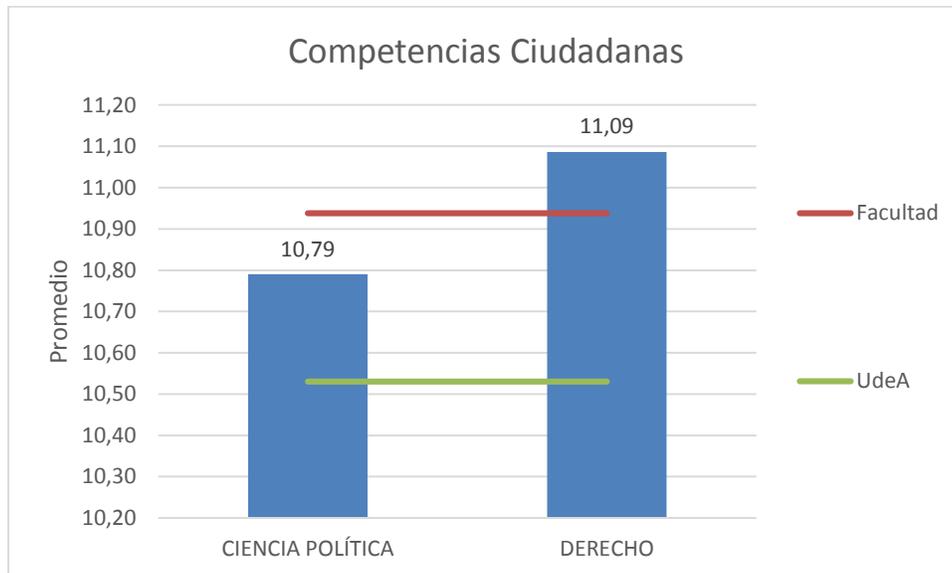


Gráfica 116 Competencias genéricas por Grupos de referencia: Año 2013.

24.1.1.2 Análisis 2013.

La Facultad de Derecho y Ciencias Políticas, representada por sus dos programas Derecho, y Ciencia Política, se destaca en los resultados de competencias genéricas durante el 2013, ya que se ubicó por encima del promedio Nacional e Institucional en todas las competencias evaluadas, se resalta el resultado obtenido en las competencias: Competencias Ciudadanas (11.22), Comunicación Escrita (10.77) y Lectura Crítica (11.28). Es importante mencionar que la Universidad de Antioquia superó al promedio Nacional en todas las competencias, por lo cual, sólo se usará el promedio de la Universidad para las siguientes comparaciones.

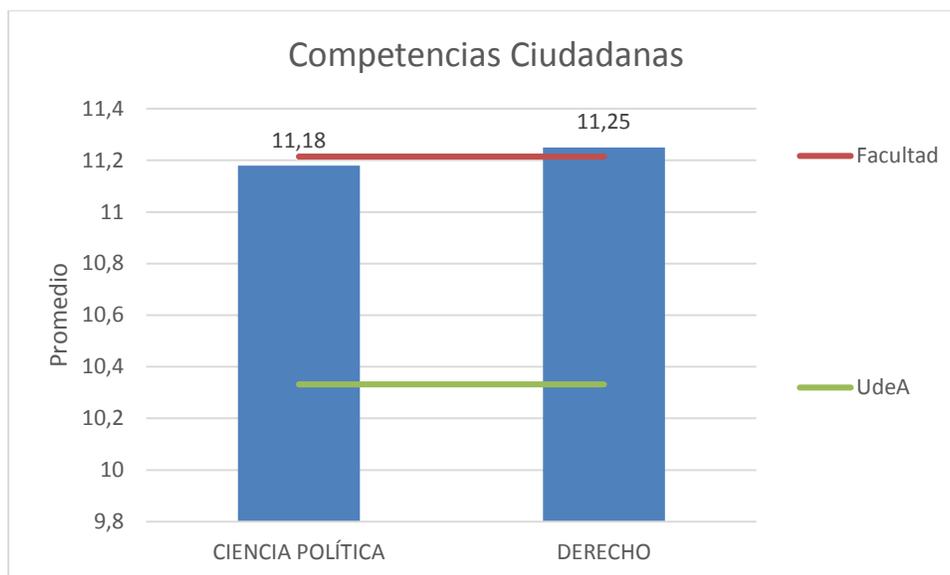
24.1.2 Competencias Ciudadanas (CC).



Gráfica 117 Competencias Ciudadanas por Programa y Grupos de referencia: Año 2012.

24.1.2.1 Análisis 2012.

En las Competencias Ciudadanas los programas de Ciencia Política y Derecho, obtienen un excelente resultado, ya que superan el promedio Institucional y Nacional. Se destaca el resultado del programa Derecho, ya que obtuvo un promedio de 11.09, esto es 0.56 puntos por encima del promedio Institucional, el programa Ciencia Política también logra ubicarse por encima del promedio Institucional con una diferencia de 0.26 puntos.

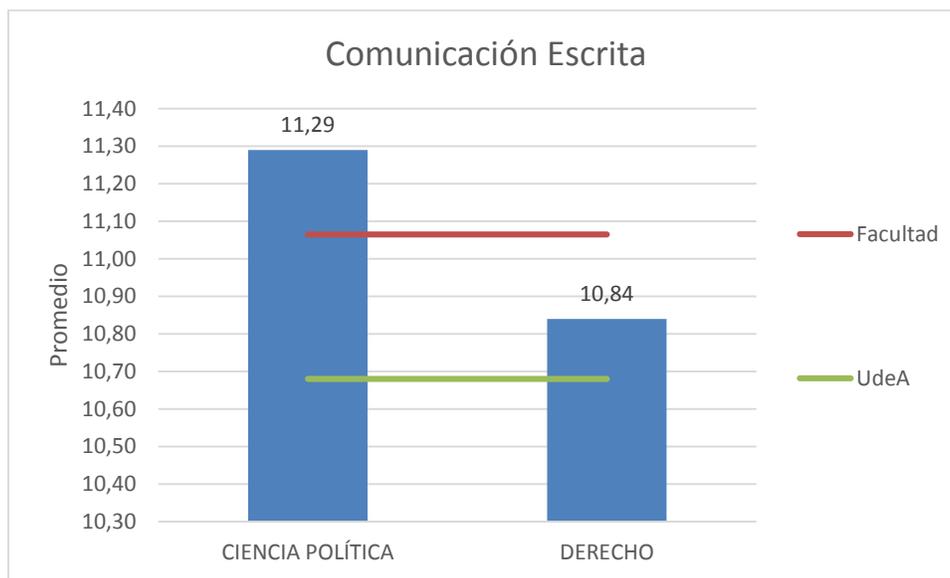


Gráfica 118 Competencias Ciudadanas por Programa y Grupos de referencia: Año 2013.

24.1.2.2 Análisis 2013.

En las Competencias Ciudadanas los programas Ciencia Política y Derecho, obtienen un excelente resultado, ya que superan el promedio Institucional y Nacional, el programa de Derecho obtuvo un promedio de 11.25, 0.92 puntos por encima del promedio Institucional, de igual manera se destaca el programa Ciencia Política, el cual obtiene un promedio de 11.18, 0.85 puntos por encima del promedio Institucional.

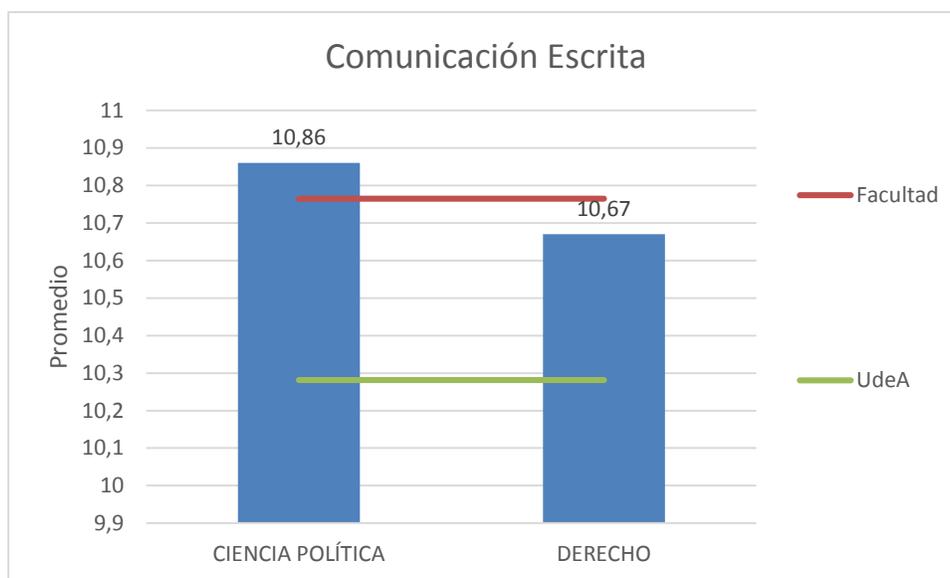
24.1.3 Comunicación Escrita (CE).



Gráfica 119 Comunicación Escrita por Programa y Grupos de referencia: Año 2012.

24.1.3.1 Análisis 2012.

En las competencias de Comunicación Escrita los programas de Ciencia Política y Derecho, obtienen un excelente resultado durante el 2012, ya que superan el promedio Institucional y Nacional. Se destaca el resultado del programa Ciencia Política, ya que obtuvo un promedio de 11.29, esto es 0.61 puntos por encima del promedio Institucional, el programa de Derecho también logra ubicarse por encima del promedio Institucional con una diferencia de 0.16 puntos.

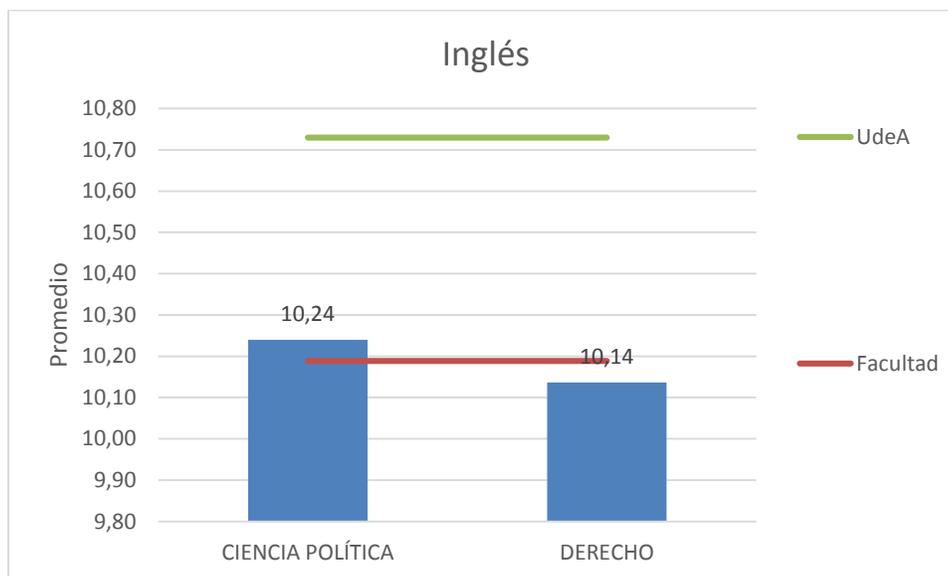


Gráfica 120 Comunicación Escrita por Programa y Grupos de referencia: Año 2013.

24.1.3.2 Análisis 2013.

En las competencias de Comunicación Escrita los programas de Ciencia Política y Derecho, obtienen un excelente resultado durante el 2013, ya que superan el promedio Institucional y Nacional, se destaca el resultado del programa Ciencia Política, ya que obtuvo un promedio de 10.86, esto es 0.58 puntos por encima del promedio Institucional, el programa de Derecho también logra ubicarse por encima del promedio Institucional con una diferencia de 0.39 puntos.

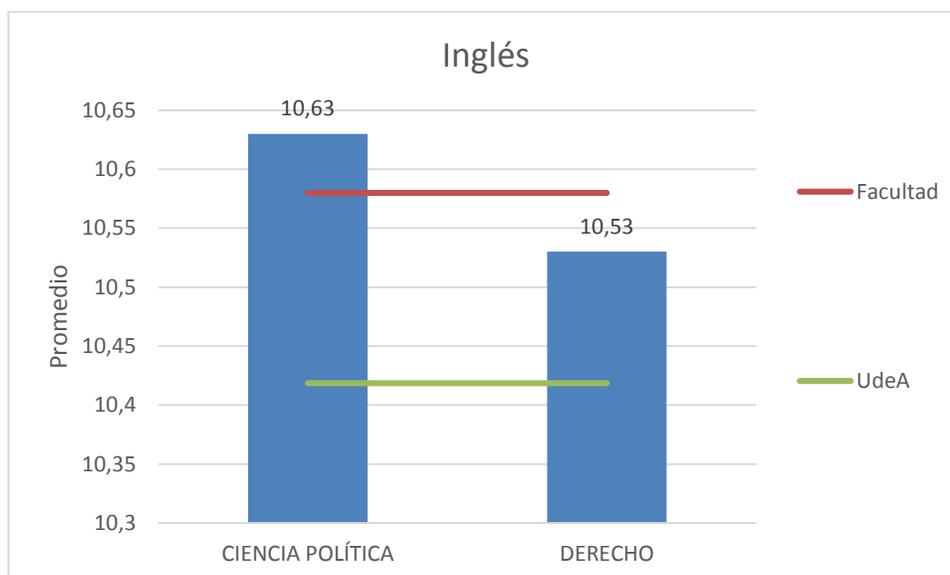
24.1.4 Inglés (I).



Gráfica 121 Inglés por Programa y Grupos de referencia: Año 2012.

24.1.4.1 Análisis 2012.

En la gráfica se muestran los resultados en el componente de Inglés de los programas de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas evaluados durante el 2012, los programas Ciencia Política y Derecho obtienen un puntaje muy bajo en este componente ya que no superan el promedio Institucional, lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dichos programas en el componente de Inglés.

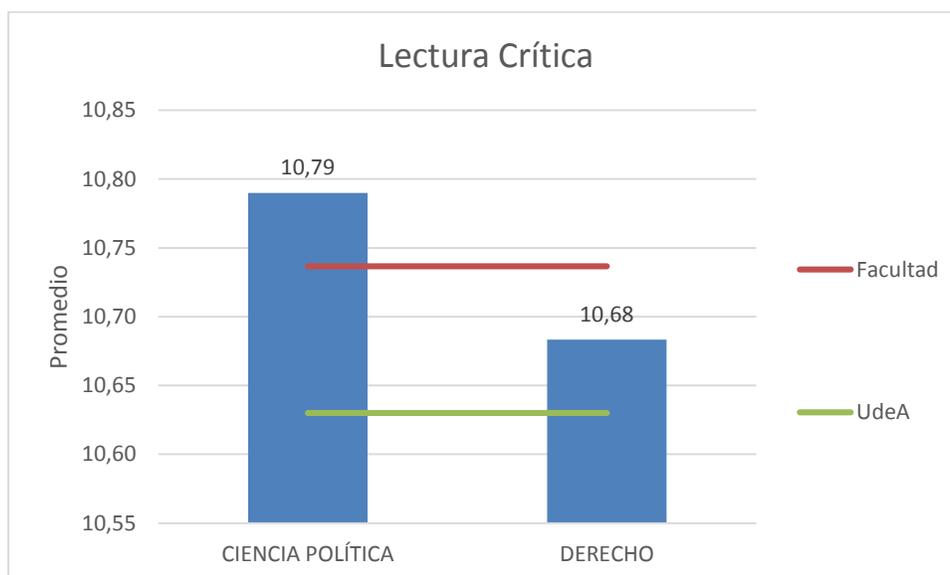


Gráfica 122 Inglés por Programa y Grupos de referencia: Año 2013.

24.1.4.2 Análisis 2013.

En las competencias de Inglés los programas de Ciencia Política y Derecho, obtienen un excelente resultado durante el 2013, ya que superan el promedio Institucional y Nacional, se destaca el resultado del programa Ciencia Política, ya que obtuvo un promedio de 10.63, esto es 0.21 puntos por encima del promedio Institucional, el programa de Derecho también logra ubicarse por encima del promedio Institucional con una diferencia de 0.11 puntos.

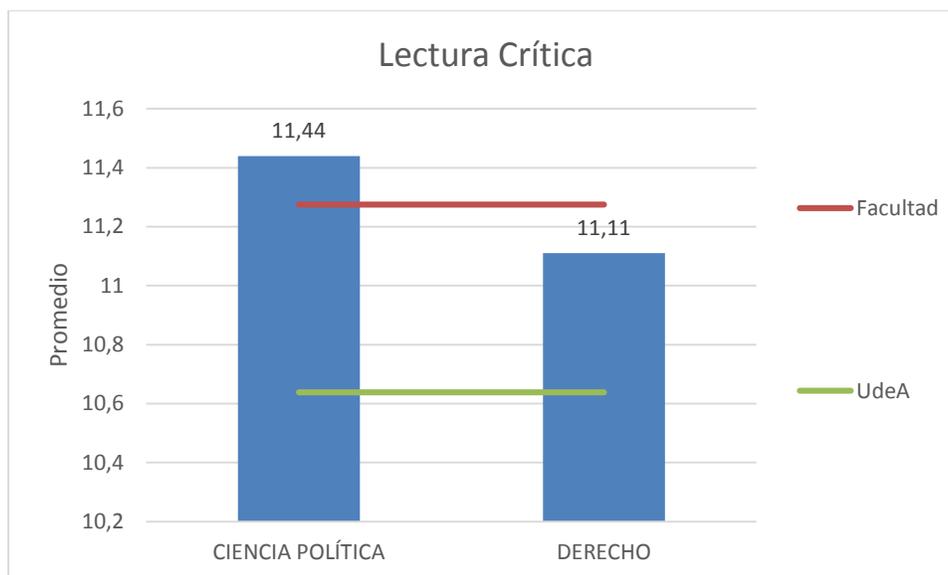
24.1.5 Lectura Crítica (LC).



Gráfica 123 Lectura Crítica por Programa y Grupos de referencia: Año 2012.

24.1.5.1 Análisis 2012.

En las competencias Lectura Crítica los programas de Ciencia Política y Derecho, obtienen un excelente resultado durante el 2012, ya que superan el promedio Institucional y Nacional. Se destaca el resultado del programa Ciencia Política, ya que obtuvo un promedio de 10.79, esto es 0.16 puntos por encima del promedio Institucional. El programa de Derecho también logra ubicarse por encima del promedio Institucional con una diferencia de 0.05 puntos.

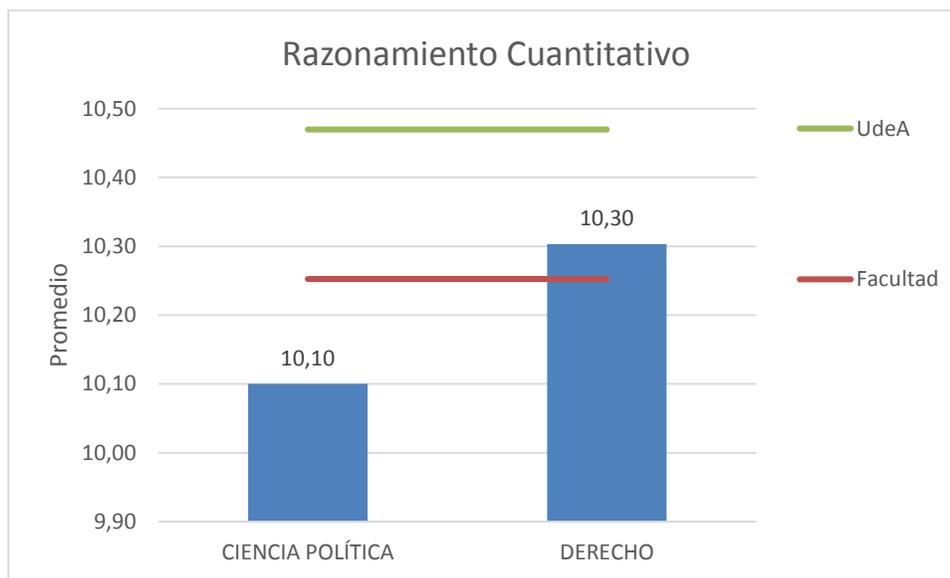


Gráfica 124 Lectura Crítica por Programa y Grupos de referencia: Año 2013.

24.1.5.2 Análisis 2013.

En las competencias Lectura Crítica los programas de Ciencia Política y Derecho, obtienen un excelente resultado durante el 2013, ya que superan el promedio Institucional y Nacional. Se destaca el resultado del programa Ciencia Política, ya que obtuvo un promedio de 11.44, esto es 0.8 puntos por encima del promedio Institucional. El programa de Derecho también logra ubicarse por encima del promedio Institucional con una diferencia de 0.43 puntos.

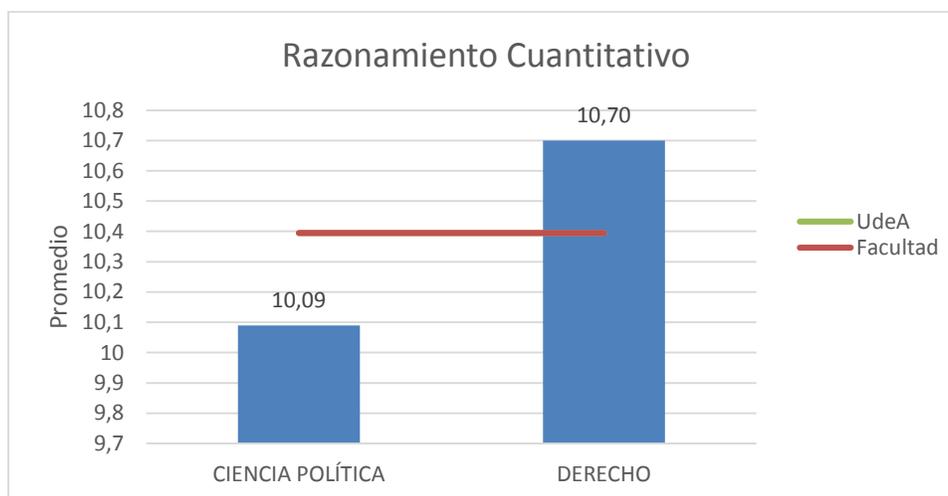
24.1.6 Razonamiento Cuantitativo (RC).



Gráfica 125 Razonamiento Cuantitativo por Programa y Grupos de referencia: Año 2012.

24.1.6.1 Análisis 2012.

En la gráfica se muestran los resultados en el componente Razonamiento Cuantitativo de los programas de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas evaluados durante el 2012, los programas Ciencia Política y Derecho obtienen un puntaje muy bajo en este componente ya que no supera el promedio Institucional, lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dichos programas en el componente de Razonamiento Cuantitativo.



Gráfica 126 Razonamiento Cuantitativo por Programa y Grupos de referencia: Año 2013.

24.1.6.2 Análisis 2013.

En la gráfica se muestran los resultados en el componente de Razonamiento Cuantitativo de los programas de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas evaluados durante el 2013, de los cuales se destaca por encontrarse por encima del promedio de la Facultad y de la Universidad. El programa Derecho, el cual obtuvo un promedio de 10.7, supera al programa Ciencia Política en 0.61 puntos.

El programa Ciencia Política, se encuentra ubicado por debajo del promedio de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas y del promedio de la Universidad de Antioquia, lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dicho programa en el componente de Razonamiento Cuantitativo.

25 RESULTADOS POR PROGRAMA.

25.1 Ciencia Política.

NOTA: El programa Ciencia Política únicamente presentó competencias genéricas, por lo tanto no se tiene en cuenta para el análisis de competencias específicas.

25.1.1 Competencias genéricas.

25.1.1.1 Año 2012.

En el 2012, se presentaron 39 estudiantes del municipio de Medellín.

Tabla 185 Ciencia Política por Grupos de referencia y por Competencias genéricas: Año 2012.

	Competencias Ciudadanas	Comunicación Escrita	Inglés	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo
Programa	10,79	11,29	10,24	10,79	10,10
Pares	10,93	11,14	11,29	10,80	10,27
Facultad	10,94	11,07	10,19	10,74	10,20
UdeA	10,53	10,68	10,73	10,63	10,47

Tabla 186 Top 6 de los programas de Ciencia Política: Año 2012.

Institución	CC	CE	I	LC	RC	Prom ²¹	Pos ²²
UNIVERSIDAD DE LOS ANDES	11,23	11,23	13,20	11,05	10,85	11,51	1
UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA	11,32	11,30	11,20	11,14	10,67	11,12	2
PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA	10,88	11,15	11,86	10,76	10,13	10,95	3
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	10,79	11,29	10,24	10,79	10,10	10,64	4
UNIVERSIDAD DEL CAUCA	10,68	11,00	10,02	10,40	9,86	10,39	5
UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA	10,33	10,71	10,74	10,38	9,71	10,37	6

25.1.1.2 Análisis 2012.

En el programa de Ciencia Política fueron evaluados 39 estudiantes durante el 2012, los cuales obtuvieron un buen resultado en las pruebas de competencias genéricas, logrando ubicar al programa en la posición 4, la posición 5 la ocupa la Universidad del Cauca y la 6 la Universidad de San Buenaventura. Entre las competencias destacadas está Comunicación Escrita (11.29), en las demás competencias no se observan diferencias significativas, sin embargo, logra ubicarse por encima del promedio Institucional en las Competencias Ciudadanas (10.79), Comunicación Escrita (11.29) y Lectura Crítica (10.79).

²¹ **Prom:** Promedio general de las competencias genéricas del programa analizado, que incluye los puntajes de todos los municipios o modalidades en donde se ofrezca por parte de la institución representada.

²² **Pos:** Posición nacional de acuerdo al orden descendente de los promedios generales (Prom), luego de excluir aquellas instituciones que no participaron con una cantidad representativa de estudiantes (mayor o igual a 10) en el programa analizado.

25.1.1.3 Año 2013.

En el 2013, se presentaron 55 estudiantes del municipio de Medellín.

Tabla 187 Ciencia Política por Grupos de referencia y por Competencias genéricas: Año 2013.

	Competencias Ciudadanas	Comunicación Escrita	Inglés	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo
Programa	11,18	10,86	10,63	11,44	10,09
Pares	11,02	10,89	11,38	11,06	10,30
Facultad	11,22	10,77	10,58	11,28	10,40
UdeA	10,33	10,28	10,42	10,64	10,39

Tabla 188 Top 10 de los programas de Ciencia Política: Año 2013.

Institución	CC	CE	I	LC	RC	Prom	Pos
UNIVERSIDAD DE LOS ANDES	11,39	11,24	13,26	11,32	10,86	11,61	1
UNIVERSIDAD ICESI	11,52	11,00	12,28	11,18	10,80	11,36	2
UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA	11,19	11,04	11,17	11,35	10,77	11,10	3
PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA	10,77	10,95	11,78	10,95	10,04	10,90	4
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	11,18	10,86	10,63	11,44	10,09	10,84	5
UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA	10,83	10,11	10,36	10,70	9,60	10,32	6
UNIVERSIDAD DEL CAUCA	10,33	10,81	9,98	10,27	9,70	10,22	7

25.1.1.4 Análisis 2013.

En el programa de Ciencia Política fueron evaluados 55 estudiantes durante el 2013, los cuales obtuvieron un buen resultado en las pruebas de competencias genéricas, logrando ubicar al programa en la posición 5, la posición 6 la ocupa la Universidad de San Buenaventura y la 7 la Universidad del Cauca. Entre las competencias destacadas está Lectura Crítica (11.44), en las demás competencias no se observan diferencias significativas, sin embargo, logra ubicarse por encima del promedio Institucional en Competencias Ciudadanas (11.18), Comunicación Escrita (10.86) e Inglés (10.63).

25.2 Derecho.

25.2.1 Competencias genéricas.

25.2.1.1 Año 2012.

En el 2012, se presentaron 120 estudiantes del municipio de Medellín, 51 de Andes y 22 de Turbo.

Tabla 189 Derecho por Grupos de referencia y por Competencias genéricas: Año 2012.

	Competencias Ciudadanas	Comunicación Escrita	Inglés	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo	Prom
Programa (Medellín)	11,24	11,09	10,82	11,06	10,62	10,97
Andes	10,50	10,73	9,69	10,14	10,10	10,23
Turbo	11,52	10,70	9,90	10,85	10,19	10,63
Pares	10,46	10,48	10,11	10,12	9,78	
Facultad	10,94	11,07	10,19	10,74	10,20	
UdeA	10,53	10,68	10,73	10,63	10,47	

Tabla 190 Top 15 de los programas de Derecho: Año 2012.

Institución	CC	CE	I	LC	RC	Prom	Pos
UNIVERSIDAD DE LOS ANDES	11,55	11,30	13,14	11,15	10,75	11,58	1
UNIVERSIDAD EAFIT-	11,24	11,05	12,61	11,09	10,75	11,35	2
UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA	11,54	11,27	11,27	11,19	11,04	11,26	3
UNIVERSIDAD ICESI	11,29	11,31	12,12	10,94	10,60	11,25	4
UNIVERSIDAD EXTERNADO DE COLOMBIA	11,28	11,04	11,82	11,04	10,32	11,10	5
PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA	11,01	11,14	11,92	10,76	10,30	11,02	6
UNIVERSIDAD DE LA SABANA	10,82	11,32	11,93	10,60	10,06	10,95	7
UNIVERSIDAD DE CALDAS	11,04	11,08	10,93	10,98	10,22	10,85	8
FUNDACIÓN UNIVERSIDAD DEL NORTE	10,90	10,72	11,78	10,52	9,94	10,77	9
UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER	11,08	10,93	10,54	10,89	10,11	10,71	10
UNIVERSIDAD DE NARIÑO	11,20	10,91	10,18	10,97	10,16	10,68	10
INSTITUTO DE CIENCIAS DE LA SALUD	10,92	10,65	11,09	10,51	10,11	10,66	11
UNIVERSIDAD-COLEGIO MAYOR DE CUNDINAMARCA	11,21	11,05	10,03	10,84	10,04	10,63	12
UNIVERSIDAD DE CARTAGENA	10,84	10,77	10,42	10,83	10,30	10,63	13
FUNDACIÓN UNIVERSIDAD DE BOGOTA-JORGE TADEO LOZANO	10,74	11,03	11,05	10,28	10,01	10,62	14
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	11,09	10,84	10,14	10,68	10,30	10,61	15

25.2.1.2 Análisis 2012.

En el programa de Derecho fueron evaluados 120 estudiantes en la Sede Medellín, 51 estudiantes de la Sede Andes y 22 estudiantes de la Sede Turbo durante el 2012, los cuales obtuvieron un aceptable resultado en las pruebas de competencias genéricas, sin embargo, el programa se ubica en la posición 15 con respecto a las demás Universidades con las que se realiza la comparación, cabe anotar que el programa Derecho Medellín obtuvo un promedio superior en casi todas las competencias con las que se realizó la comparación.

El programa de Derecho tanto en la Sede Andes como Turbo, obtuvieron un promedio inferior en casi todas las competencias evaluadas con respecto a la Universidad y al programa de Derecho Medellín, lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dichos programas en las competencias genéricas.

25.2.1.3 Año 2013.

En el 2013, se presentaron 220 estudiantes del municipio de Medellín.

Tabla 191 Derecho por Grupos de referencia y por Competencias genéricas: Año 2013.

	Competencias Ciudadanas	Comunicación Escrita	Inglés	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo
Programa (Medellín)	11,25	10,67	10,53	11,11	10,70
Pares	10,35	10,29	10,08	10,23	9,83
Facultad	11,22	10,77	10,58	11,28	10,40
UdeA	10,33	10,28	10,42	10,64	10,39

Tabla 192 Top 10 de los programas de Derecho: Año 2013.

Institución	CC	CE	I	LC	RC	Prom	Pos
UNIVERSIDAD DE LOS ANDES	11,64	11,09	13,53	11,39	11,12	11,75	1
UNIVERSIDAD EAFIT-	11,60	10,98	12,79	11,41	10,94	11,54	2
UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA	11,66	11,11	11,63	11,63	11,35	11,48	3
UNIVERSIDAD ICESI	11,43	10,83	11,71	11,21	10,70	11,18	4
PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA	11,13	10,78	12,08	11,03	10,40	11,08	5
UNIVERSIDAD DE LA SABANA	11,04	11,02	11,87	11,01	10,36	11,06	6
UNIVERSIDAD EXTERNADO DE COLOMBIA	11,29	10,80	11,66	11,12	10,38	11,05	7
UNIVERSIDAD DE CALDAS	11,32	10,94	10,84	11,23	10,46	10,96	8
UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER	11,18	10,93	10,85	11,27	10,49	10,94	9
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	11,25	10,67	10,53	11,11	10,70	10,85	10

25.2.1.4 Análisis 2013.

En el programa Derecho fueron evaluados 220 estudiantes durante el 2013, los cuales obtuvieron un aceptable resultado en las pruebas de competencias genéricas, logrando ubicar al programa en la posición 10 con respecto a las demás Universidades con las que se realiza la comparación. Entre las competencias destacadas están: Competencias Ciudadanas (11.25), y Razonamiento Cuantitativo (10.70).

25.2.2 Competencias específicas.

En el semestre 2013-2, se presentaron 146 estudiantes. Cuando el grupo de referencia es Derecho, los estudiantes se distribuyen en las regiones quintílicas así:

Tabla 193 Derecho por Competencias específicas.

Competencia específica	Regiones quintílicas				
	I	II	III	IV	V
Comunicación Jurídica	1%	11%	13%	35%	40%
Gestión del Conflicto	3%	8%	12%	23%	55%
Investigación Jurídica	4%	3%	14%	36%	42%
Investigación y Comunicación Jurídicas, y Gestión del Conflicto	2%	5%	5%	29%	59%
Programa	2%	7%	11%	31%	49%

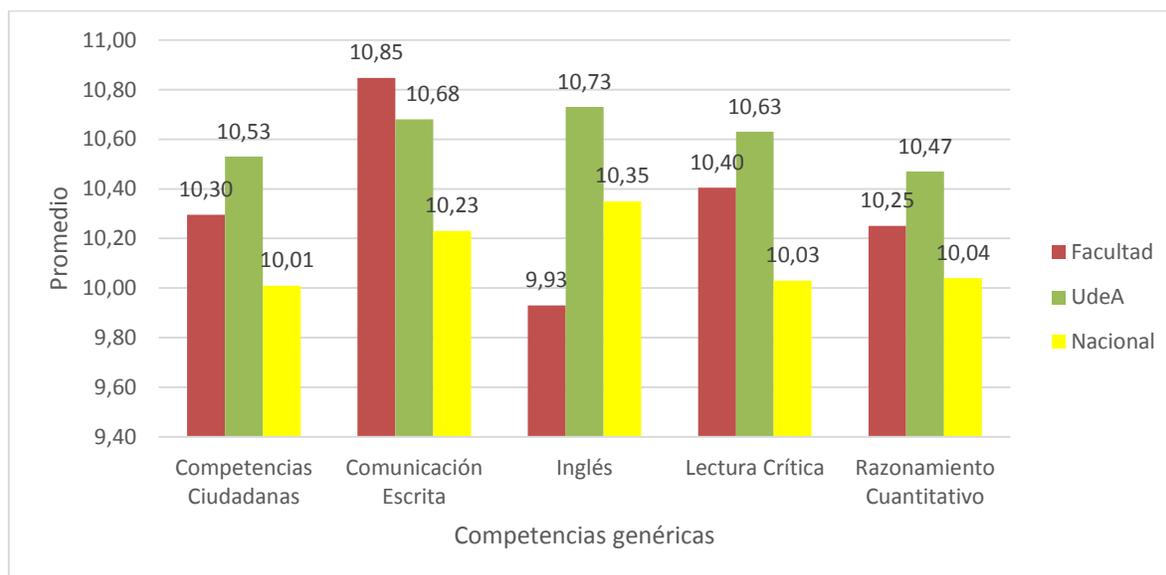
25.2.2.1 Análisis 2013-2.

En los resultados de competencias específicas fueron evaluados 146 estudiantes en el semestre 2013-2, los cuales presentaron los módulos de Comunicación Jurídica, Gestión del Conflicto, Investigación Jurídica, e Investigación y Comunicación Jurídicas. El programa se destaca por obtener un excelente resultado ya que ubica el 80% de los evaluados en los quintiles IV y V, y tan solo un 20% en los quintiles I, II y III.

26 FACULTAD DE EDUCACIÓN.

26.1 Competencias genéricas.

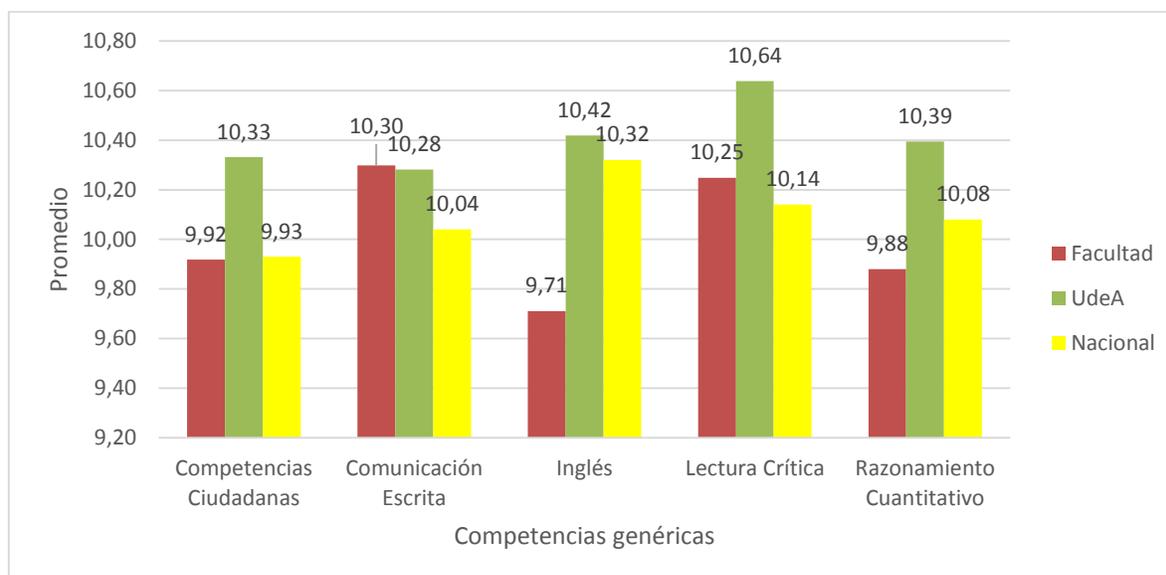
A continuación se presentan los resultados obtenidos por los estudiantes de la Facultad de Educación en las pruebas de competencias genéricas en los años 2012 y 2013. Sus resultados se comparan con el promedio Nacional (Nacional), con el de los estudiantes de la Universidad que también presentaron las mismas pruebas (UdeA) y con el promedio de los estudiantes de la Facultad de Educación (Facultad).



Gráfica 127 Competencias genéricas por Grupos de referencia: Año 2012.

26.1.1.1 Análisis 2012.

La Facultad de Educación representada por siete (7) programas, obtiene un bajo rendimiento en las pruebas de competencias genéricas durante el 2012, ya que se ubicó por debajo del promedio Institucional en casi todas las competencias evaluadas, en el componente de Comunicación Escrita obtuvo un buen resultado, ya que logra superar al promedio Nacional en 0.62 puntos, no obstante, los resultados deben ser analizados con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dichos programas en las competencias genéricas, de manera que puedan mejorar los resultados.



Gráfica 128 Competencias genéricas por Grupos de referencia: Año 2013.

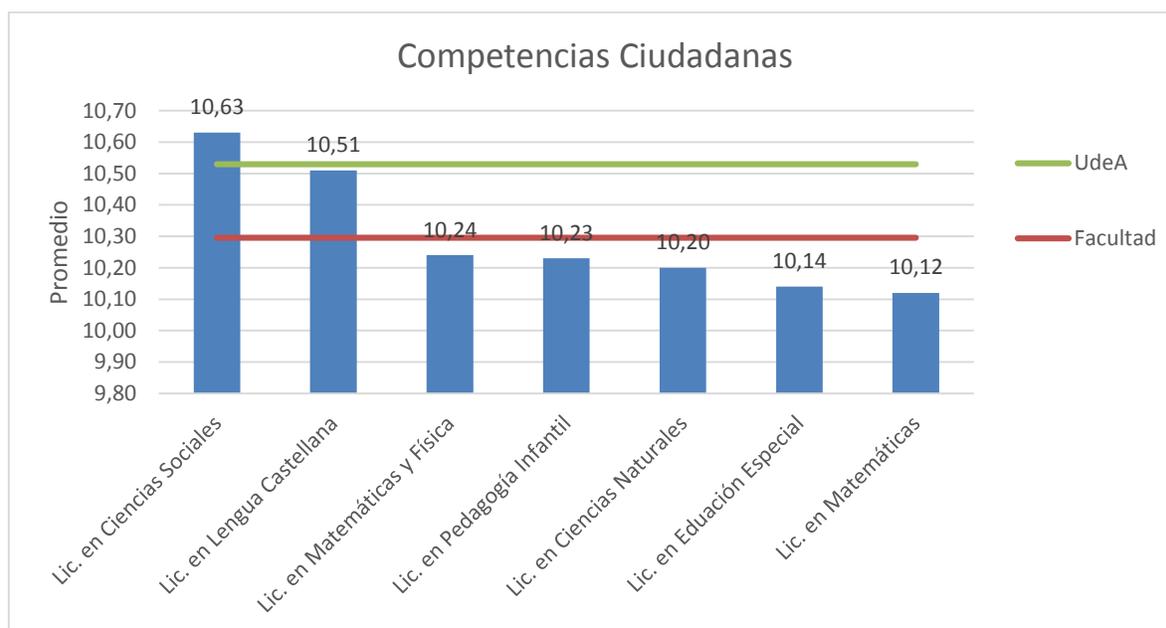
26.1.1.2 Análisis 2013.

La Facultad de Educación representada por siete (7) programas, obtiene un bajo rendimiento en las pruebas de competencias genéricas durante el 2013, ya que se ubicó por debajo del promedio Institucional en casi todos las competencias evaluadas, los resultados deben ser analizados con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dichos programas en las competencias genéricas, de manera que puedan mejorar los resultados.

En los componentes de Competencias Ciudadanas (9.92), Inglés (9.71) y Razonamiento Cuantitativo (9.88), la Facultad de Educación obtiene un bajo rendimiento, ya que no supera ni al promedio Institucional ni al Nacional.

También es importante mencionar que el promedio de la Universidad de Antioquia superó al promedio Nacional en todas las competencias, por lo cual, sólo se usará el promedio de la Universidad para las siguientes comparaciones.

26.1.2 Competencias Ciudadanas (CC).



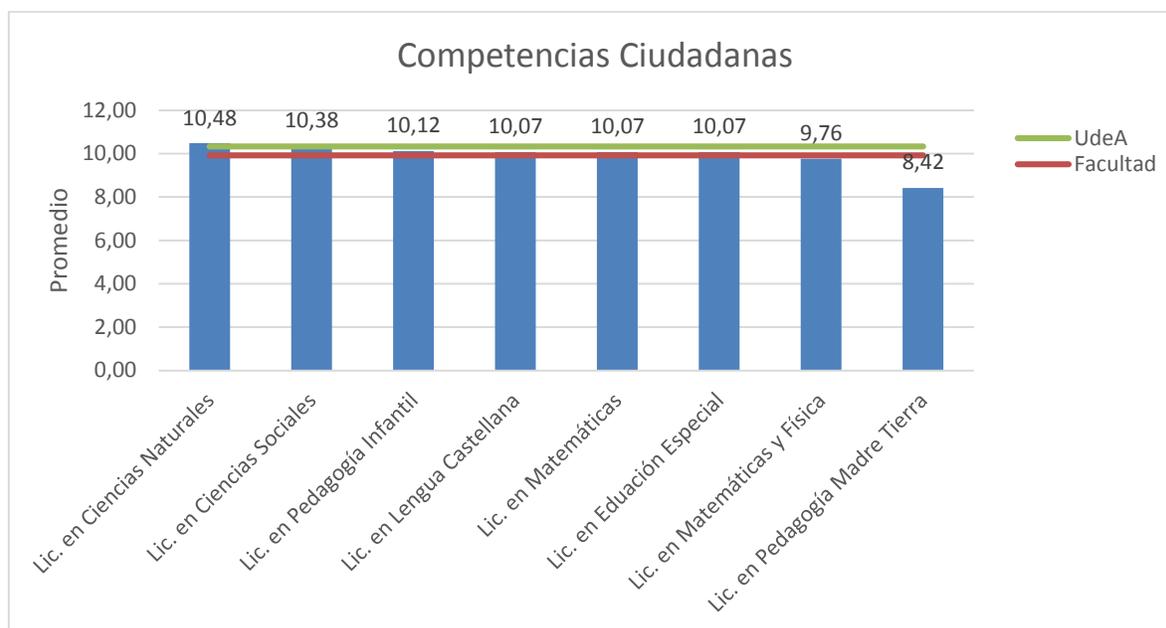
Gráfica 129 Competencias Ciudadanas por Programa y Grupos de referencia: Año 2012.

26.1.2.1 Análisis 2012.

En la gráfica se muestran los resultados en el componente de Competencias Ciudadanas de los programas de la Facultad de Educación evaluados durante el 2012, de los cuales se destaca por encontrarse por encima del promedio de la Universidad de Antioquia, el programa de Lic. en Ciencias Sociales (10.63).

El programa Lic. en Lengua Castellana (10.51), se encuentra ubicado por encima del promedio de la Facultad de Educación, pero por debajo del promedio de la Universidad de Antioquia.

Los programas Lic. en Matemáticas y Física (10.24), Lic. en Pedagogía Infantil (10.23), Lic. en Ciencias Naturales (10.20), Lic. en Educación Especial (10.14) y Lic. en Matemáticas (10.12), obtienen un promedio por debajo del promedio de la Facultad de Educación, lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dichos programas en el componente de Competencias Ciudadanas.



Gráfica 130 Competencias Ciudadanas por Programa y Grupos de referencia: Año 2013.

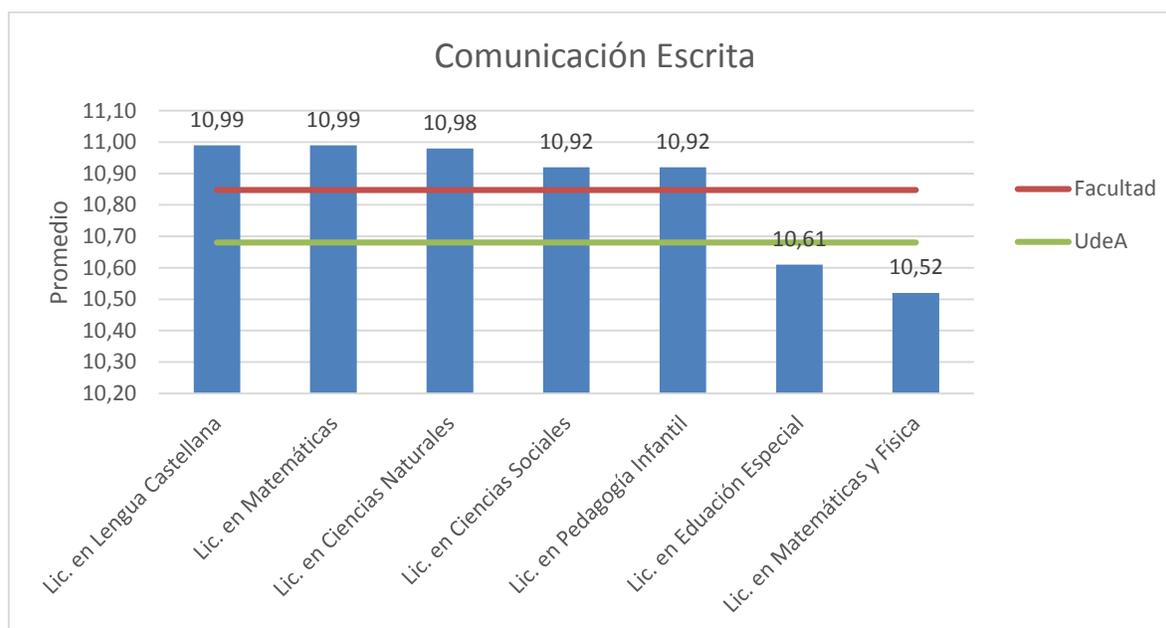
26.1.2.2 Análisis 2013.

En la gráfica se muestran los resultados en el componente de Competencias Ciudadanas de los programas de la Facultad de Educación evaluados durante el 2013, de los cuales se destaca por encontrarse por encima del promedio de la Universidad de Antioquia, el programa de Lic. en Ciencias Naturales (10.48).

Los programas Lic. en Ciencias Sociales (10.38) y Lic. en Pedagogía Infantil (10.12) se encuentran ubicados por encima del promedio de la Facultad de Educación, pero por debajo del promedio de la Universidad de Antioquia.

Los programas Lic. en Lengua Castellana (10.07), Lic. en Matemáticas (10.07), Lic. en Educación Especial (10.07), Lic. en Matemáticas y Física (9.76) y Lic. en Pedagogía de la Madre Tierra (8.42), obtienen un promedio por debajo del promedio de la Facultad de Educación, lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dichos programas en el componente de Competencias Ciudadanas.

26.1.3 Comunicación Escrita (CE).

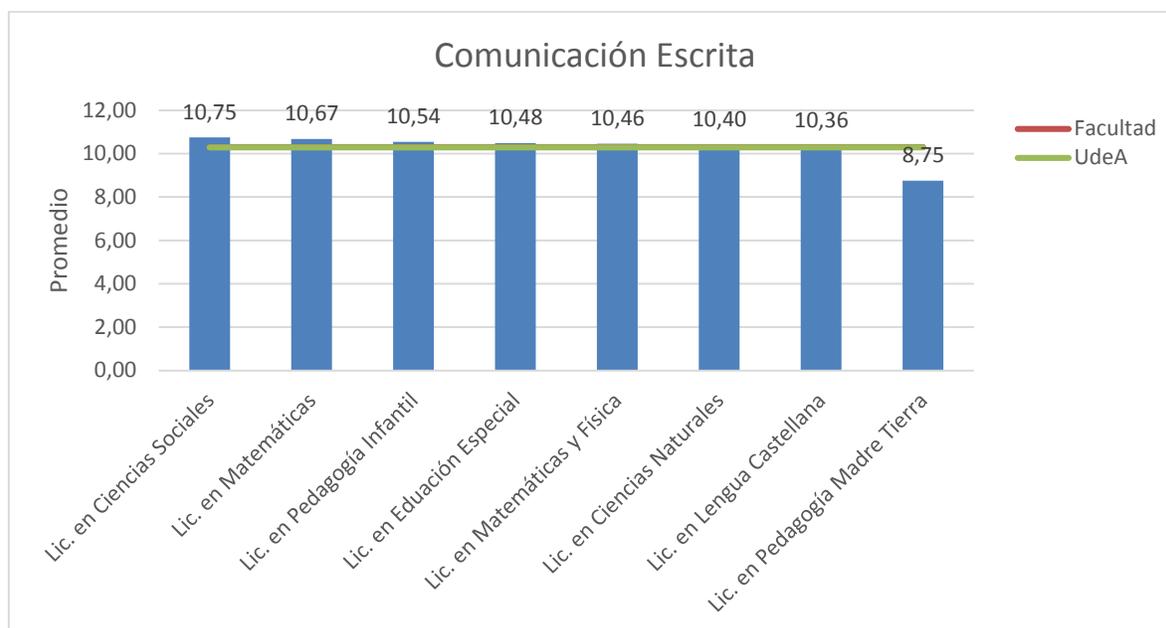


Gráfica 131 Comunicación Escrita por Programa y Grupos de referencia: Año 2012.

26.1.3.1 Análisis 2012.

En la gráfica se muestran los resultados en el componente de Comunicación Escrita de los programas de la Facultad de Educación evaluados durante el 2012, de los cuales se destacan por encontrarse por encima del promedio de la Facultad de Educación, los programas Lic. en Lengua Castellana (10.99), Lic. en Matemáticas (10.99), Lic. en Ciencias Naturales (10.98), Lic. en Ciencias Sociales (10.92) y Lic. en Pedagogía Infantil (10.92).

Los programas Lic. en Educación Especial (10.61) y Lic. en Matemáticas y Física (10.52), obtienen un promedio por debajo del promedio de la Universidad de Antioquia, lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dichos programas en el componente de Comunicación Escrita.



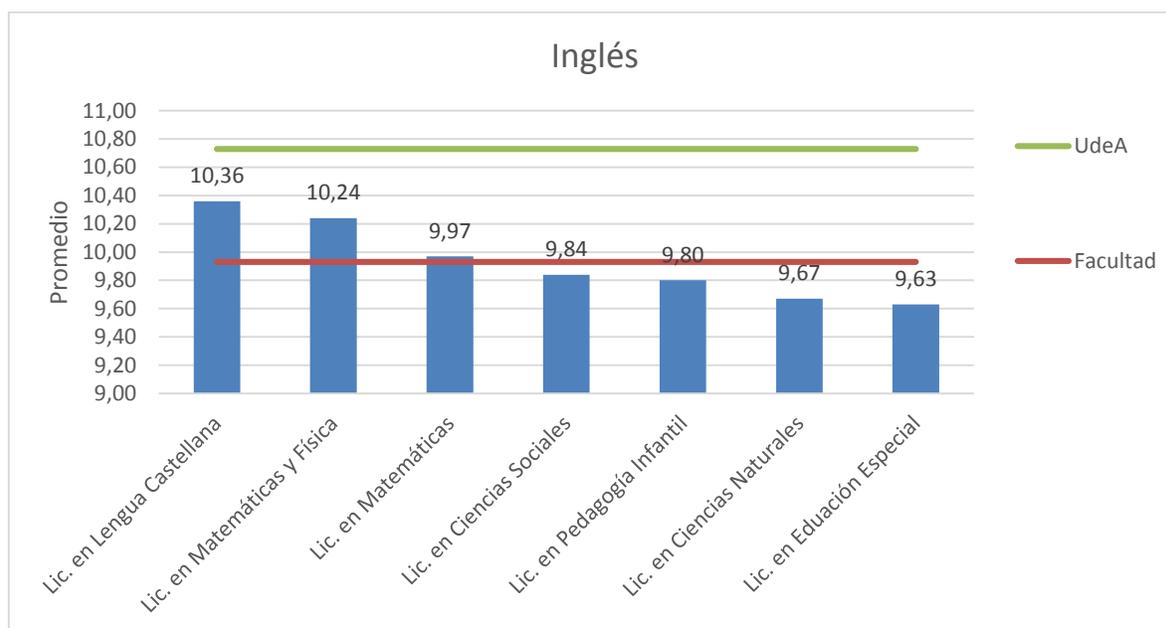
Gráfica 132 Comunicación Escrita por Programa y Grupos de referencia: Año 2013.

26.1.3.2 Análisis 2013.

En la gráfica se muestran los resultados en el componente de Comunicación Escrita de los programas de la Facultad de Educación evaluados durante el 2013, de los cuales se destacan por encontrarse por encima del promedio de la Facultad de Educación, los programas Lic. en Ciencias Sociales (10.75), Lic. en Matemáticas (10.67), y Lic. en Pedagogía Infantil (10.54).

Los programas Lic. en Educación Especial (10.48), Lic. en Matemáticas y Física (10.46), Lic. en Ciencias Naturales (10.40), Lic. en Lengua Castellana (10.36) y Licenciatura de la Madre Tierra (8.75) obtienen un promedio por debajo del promedio de la Universidad de Antioquia, lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dichos programas en el componente de Comunicación Escrita.

26.1.4 Inglés (I).



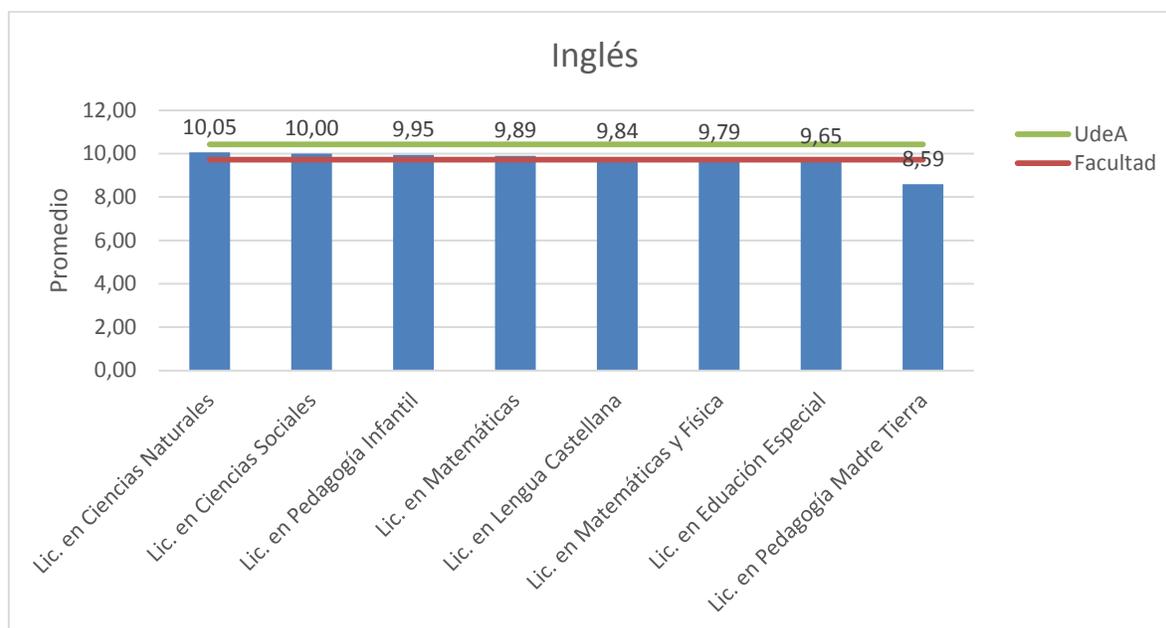
Gráfica 133 Inglés por Programa y Grupos de referencia: Año 2012.

26.1.4.1 Análisis 2012.

En la gráfica se muestran los resultados en el componente de Inglés de los programas de la Facultad de Educación evaluados durante el 2012, de los cuales ningún programa supera al promedio de la Universidad de Antioquia.

Los programas Lic. en Lengua Castellana (10.36), Lic. en Matemáticas y Física (10.24) y Lic. en Matemáticas (9.97), se encuentran ubicados por encima del promedio de la Facultad de Educación, pero por debajo del promedio de la Universidad de Antioquia.

Los programas Lic. en Ciencias Sociales (9.84), Lic. en Pedagogía Infantil (9.80), Lic. en Ciencias Naturales (9.67) y Lic. en Educación Especial (9.63), obtienen un promedio por debajo del promedio de la Universidad de Antioquia y de la Facultad de Educación, lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dichos programas en el componente de Inglés.



Gráfica 134 Inglés por Programa y Grupos de referencia: Año 2013.

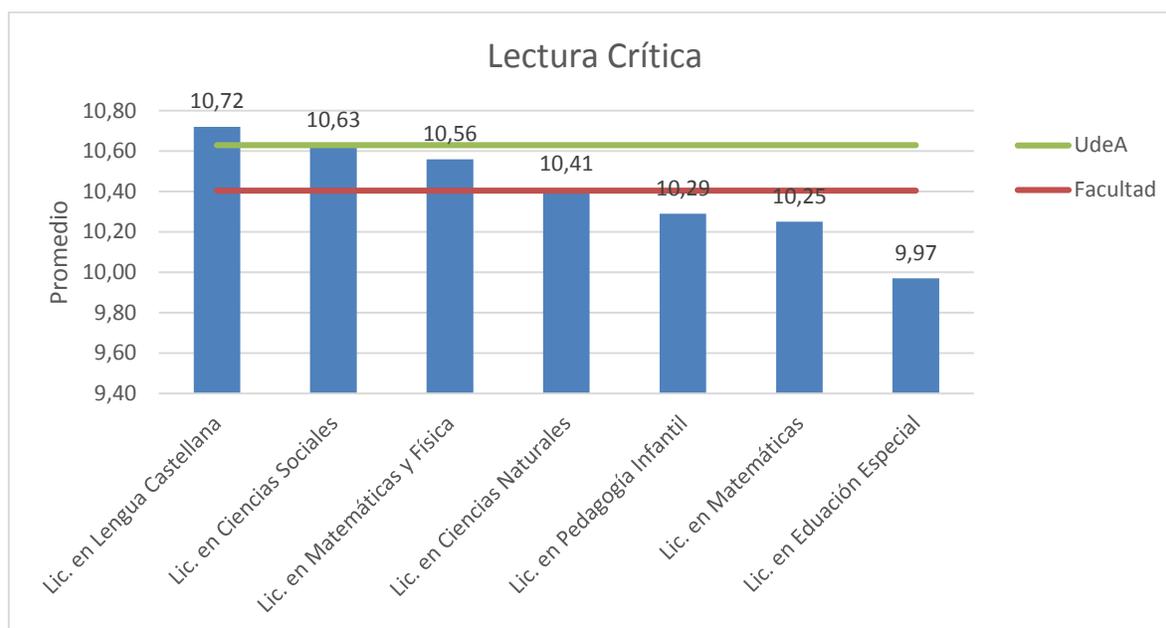
26.1.4.2 Análisis 2013.

En la gráfica se muestran los resultados en el componente de Inglés de los programas de la Facultad de Educación evaluados durante el 2013, de los cuales ningún programa supera al promedio de la Universidad de Antioquia.

Los programas Lic. en Ciencias Naturales (10.05), Lic. en Ciencias Sociales (10.00), Lic. en Pedagogía Infantil (9.95) y Lic. en Matemáticas (9.89), se encuentran ubicados por encima del promedio de la Facultad de Educación, pero por debajo del promedio de la Universidad de Antioquia.

Los programas Lic. en Lengua Castellana (9.84), Lic. en Matemáticas y Física (9.79), Lic. en Educación Especial (9.65) y Lic. en Pedagogía de la Madre Tierra (8.59), obtienen un promedio por debajo del promedio de la Universidad de Antioquia y de la Facultad de Educación, lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dichos programas en el componente de Inglés.

26.1.5 Lectura Crítica (LC).



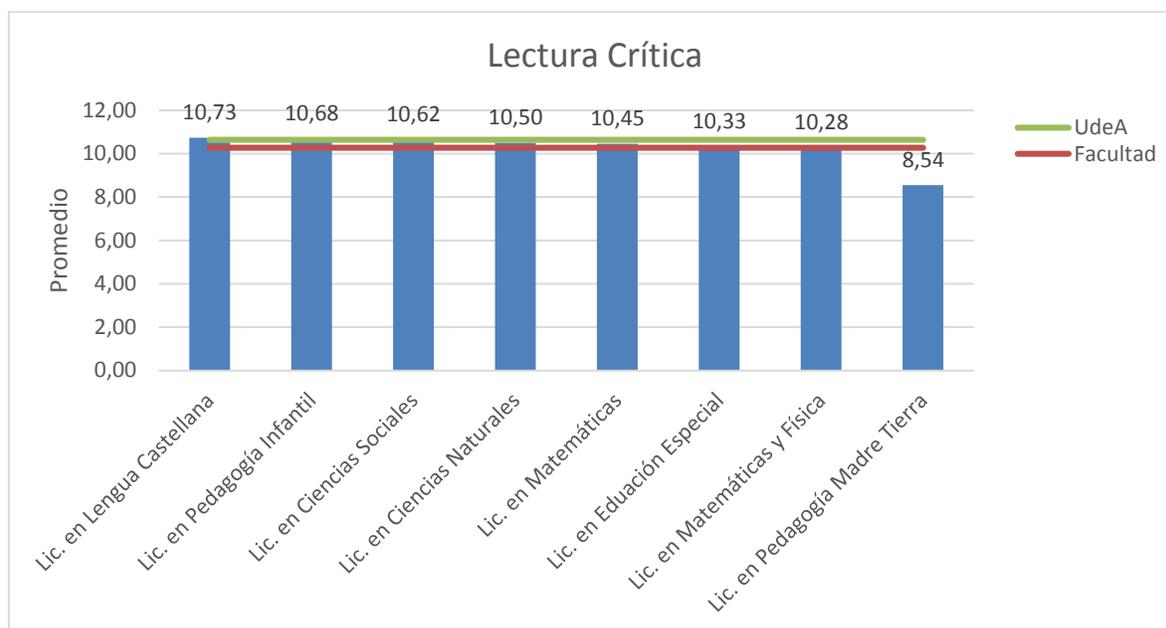
Gráfica 135 Lectura Crítica por Programa y Grupos de referencia: Año 2012.

26.1.5.1 Análisis 2012.

En la gráfica se muestran los resultados en el componente de Lectura Crítica de los programas de la Facultad de Educación evaluados durante el 2012, de los cuales se destaca por encontrarse por encima del promedio de la Universidad de Antioquia, el programa de Lic. en Lengua Castellana (10.72).

Los programas Lic. en Ciencias Sociales (10.63) y Lic. en Matemáticas y Física (10.56), se encuentran ubicados por encima del promedio de la Facultad de Educación, pero por debajo del promedio de la Universidad de Antioquia.

Los programas Lic. en Ciencias Naturales (10.41), Lic. en Pedagogía Infantil (10.29), Lic. en Matemáticas (10.25) y Lic. en Educación Especial (9.97), obtienen un promedio por debajo del promedio de la Facultad de Educación, lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dichos programas en el componente de Lectura Crítica.



Gráfica 136 Lectura Crítica por Programa y Grupos de referencia: Año 2013.

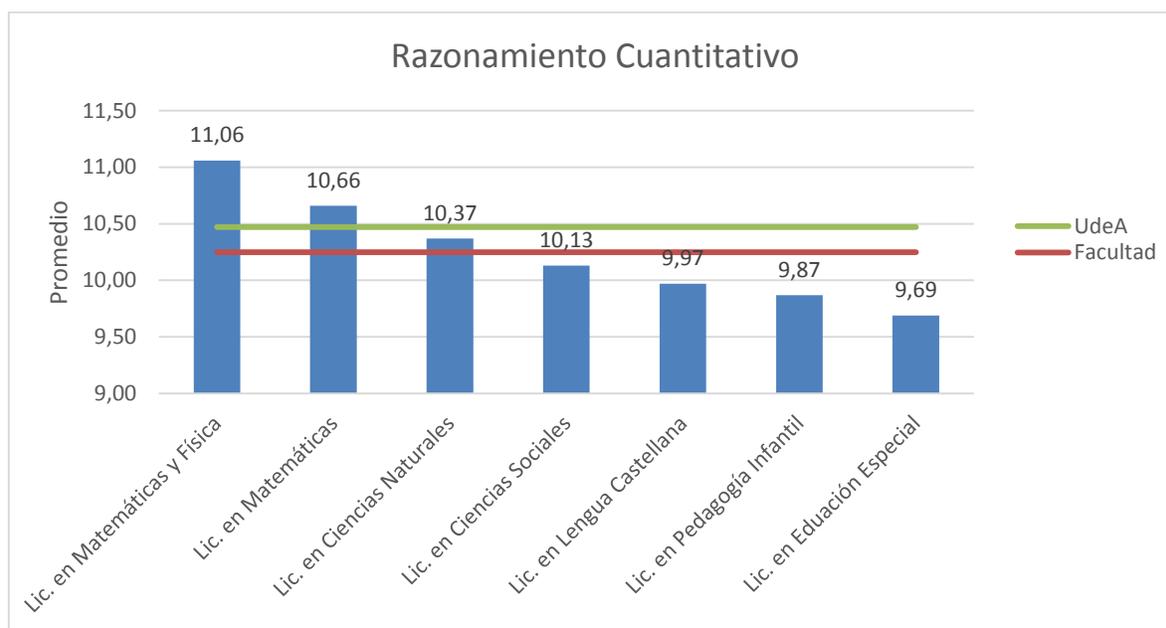
26.1.5.2 Análisis 2013.

En la gráfica se muestran los resultados en el componente de Lectura Crítica de los programas de la Facultad de Educación evaluados durante el 2013, de los cuales se destaca por encontrarse por encima del promedio de la Universidad de Antioquia, el programa de Lic. en Lengua Castellana (10.73).

Los programas Lic. en Pedagogía Infantil (10.68) y Lic. en Ciencias Sociales (10.62), Lic. en Ciencias Naturales (10.50) y Lic. en Matemáticas (10.45), se encuentran ubicados por encima del promedio de la Facultad de Educación, pero por debajo del promedio de la Universidad de Antioquia.

Los programas Lic. en Educación Especial (10.33), Lic. en Matemáticas y Física (10.28) y Lic. de la Madre Tierra (8.54), obtienen un promedio por debajo del promedio de la Facultad de Educación, lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dichos programas en el componente de Lectura Crítica.

26.1.6 Razonamiento Cuantitativo (RC).



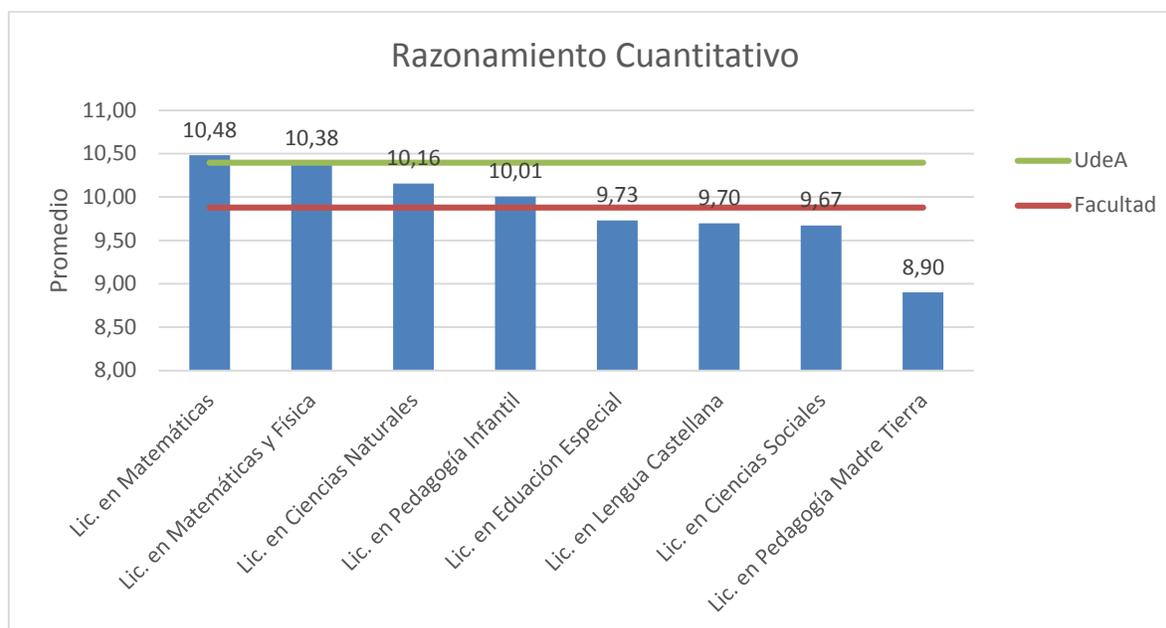
Gráfica 137 Razonamiento Cuantitativo por Programa y Grupos de referencia: Año 2012.

26.1.6.1 Análisis 2012.

En la gráfica se muestran los resultados en el componente de Razonamiento Cuantitativo de los programas de la Facultad de Educación evaluados durante el 2012, de los cuales se destacan por encontrarse por encima del promedio de la Universidad de Antioquia, los programas de Lic. en Matemáticas y Física (11.06) y Lic. en Matemáticas (10.66).

El programa Lic. en Ciencias Naturales (10.37), se encuentra ubicado por encima del promedio de la Facultad de Educación, pero por debajo del promedio de la Universidad de Antioquia.

Los programas Lic. en Ciencias Sociales (10.13), Lic. en Lengua Castellana (9.97), Lic. en Pedagogía Infantil (9.87) y Lic. en Educación Especial (9.69), obtienen un promedio por debajo del promedio de la Facultad de Educación, lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dichos programas en el componente de Razonamiento Cuantitativo.



Gráfica 138 Razonamiento Cuantitativo por Programa y Grupos de referencia: Año 2013.

26.1.6.2 Análisis 2013.

En la gráfica se muestran los resultados en el componente de Razonamiento Cuantitativo de los programas de la Facultad de Educación evaluados durante el 2013, de los cuales se destaca por encontrarse por encima del promedio de la Universidad de Antioquia, el programa Lic. en Matemáticas (10.48).

Los programas Lic. en Matemáticas y Física (10.38), Lic. en Ciencias Naturales (10.16) y Lic. en Pedagogía Infantil (10.01), se encuentran ubicados por encima del promedio de la Facultad de Educación, pero por debajo del promedio de la Universidad de Antioquia.

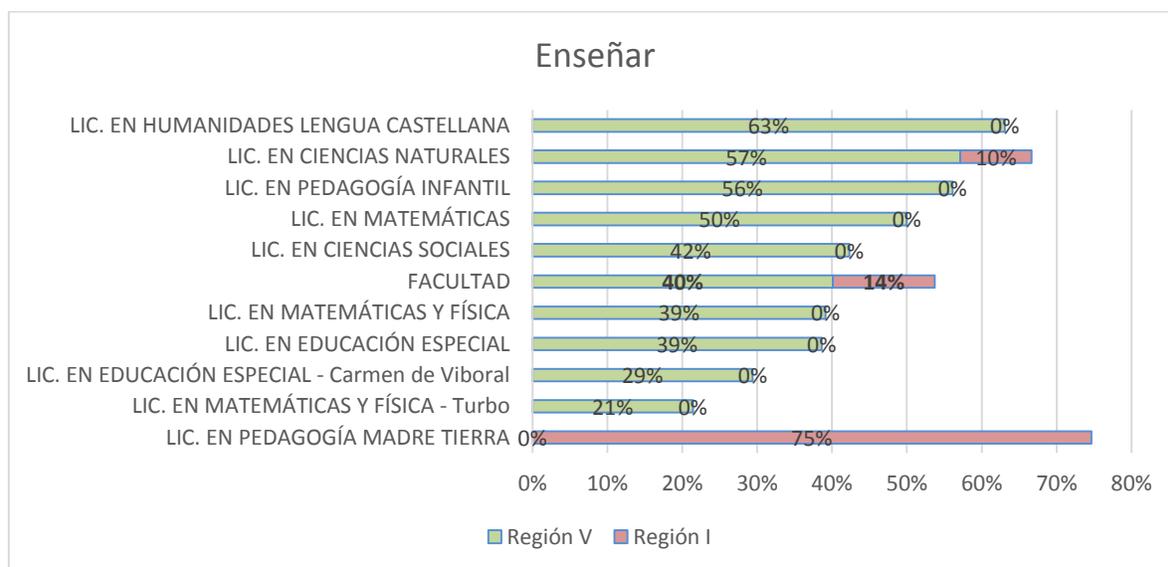
Los programas Lic. en Educación Especial (9.73), Lic. en Lengua Castellana (9.70), Lic. en Ciencias Sociales (9.67) y Lic. en Pedagogía de la Madre Tierra (8.90), obtienen un promedio por debajo del promedio de la Facultad de Educación, lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dichos programas en el componente de Razonamiento Cuantitativo.

26.2 Competencias específicas comunes.

26.2.1 Enseñar.

Tabla 194 Distribución quintílica y por Programa en Enseñar cuando el grupo de referencia es Educación (2013-2).

Programa	Regiones quintílicas					Cantidad de estudiantes
	I	II	III	IV	V	
LIC. EN HUMANIDADES LENGUA CASTELLANA	0%	3%	8%	26%	63%	65
LIC. EN CIENCIAS NATURALES	10%	10%	0%	24%	57%	21
LIC. EN PEDAGOGÍA INFANTIL	0%	5%	10%	29%	56%	82
LIC. EN MATEMÁTICAS	0%	0%	11%	39%	50%	18
LICENCIATURA EN CIENCIAS SOCIALES	0%	4%	15%	38%	42%	26
LIC. EN MATEMÁTICAS Y FÍSICA	0%	7%	20%	35%	39%	46
LIC. EN EDUCACIÓN ESPECIAL	0%	0%	30%	32%	39%	44
LIC. EN EDUCACIÓN ESPECIAL - Carmen de Viboral	0%	0%	18%	53%	29%	17
LIC. EN MATEMÁTICAS Y FÍSICA - Turbo	0%	14%	14%	50%	21%	14
LIC. EN PEDAGOGÍA MADRE TIERRA	75%	23%	1%	1%	0%	71
FACULTAD	14%	7%	12%	27%	40%	404



Gráfica 139 Enseñar por Programa y Regiones quintílicas (V y I).

26.2.1.1 Análisis 2013-2.

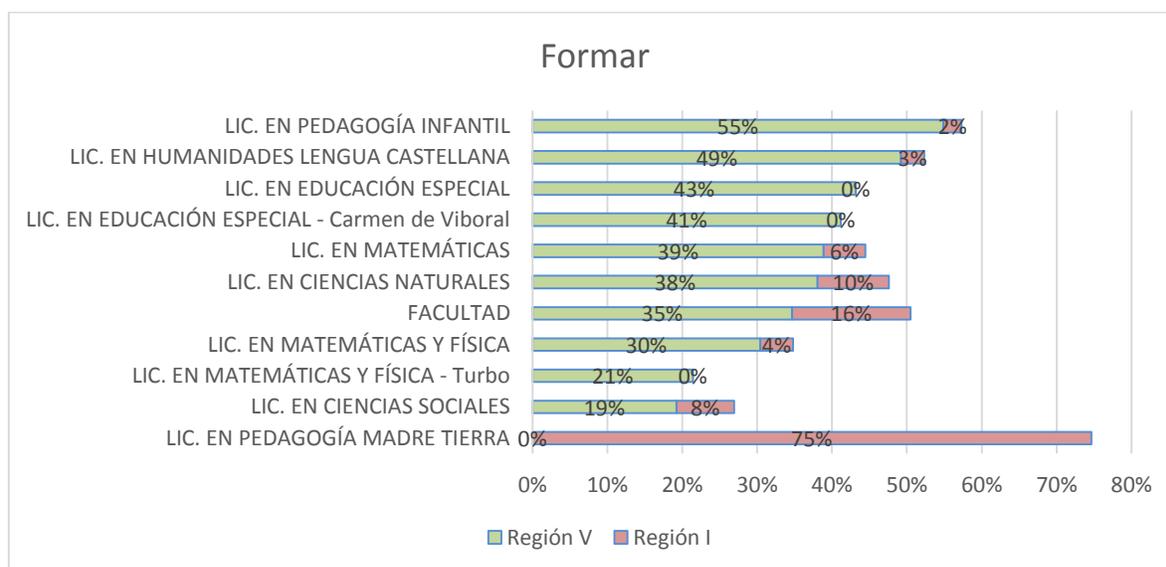
El grupo de programas pertenecientes a la Facultad de Educación, a los que se les evaluó el módulo de competencias específicas: Enseñar, obtuvieron un buen resultado al lograr ubicar un 67% de los estudiantes evaluados en los quintiles IV y V, y el 33% restante en los quintiles I, II y III.

Es importante mencionar que el programa Licenciatura en Pedagogía de la Madre Tierra, obtiene un promedio muy bajo, ya que el 98% de los evaluados se ubican en los quintiles I y II, lo cual repercute en el promedio de los demás programas de la Facultad de Educación, por lo tanto debe ser analizado con el propósito de mejorar los indicadores en esta prueba y lograr ubicar a la mayoría de los evaluados en los quintiles IV y V.

26.2.2 Formar.

Tabla 195 Distribución quintílica y por Programa en Formar cuando el grupo de referencia es Educación (2013-2).

Programa	Regiones quintílicas					Cantidad de estudiantes
	I	II	III	IV	V	
LIC. EN PEDAGOGÍA INFANTIL	2%	2%	11%	29%	55%	82
LIC. EN HUMANIDADES LENGUA CASTELLANA	3%	0%	9%	38%	49%	65
LIC. EN EDUCACIÓN ESPECIAL	0%	2%	11%	43%	43%	44
LIC. EN EDUCACIÓN ESPECIAL - Carmen de Viboral	0%	12%	12%	35%	41%	17
LIC. EN MATEMÁTICAS	6%	17%	22%	17%	39%	18
LIC. EN CIENCIAS NATURALES	10%	10%	5%	38%	38%	21
LIC. EN MATEMÁTICAS Y FÍSICA	4%	13%	15%	37%	30%	46
LIC. EN MATEMÁTICAS Y FÍSICA - Turbo	0%	21%	14%	43%	21%	14
LICENCIATURA EN CIENCIAS SOCIALES	8%	8%	19%	46%	19%	26
LIC. EN PEDAGOGÍA MADRE TIERRA	75%	18%	6%	1%	0%	71
FACULTAD	16%	8%	11%	30%	35%	404



Gráfica 140 Formar por Programa y Regiones quintílicas (V y I).

26.2.2.1 Análisis 2013-2.

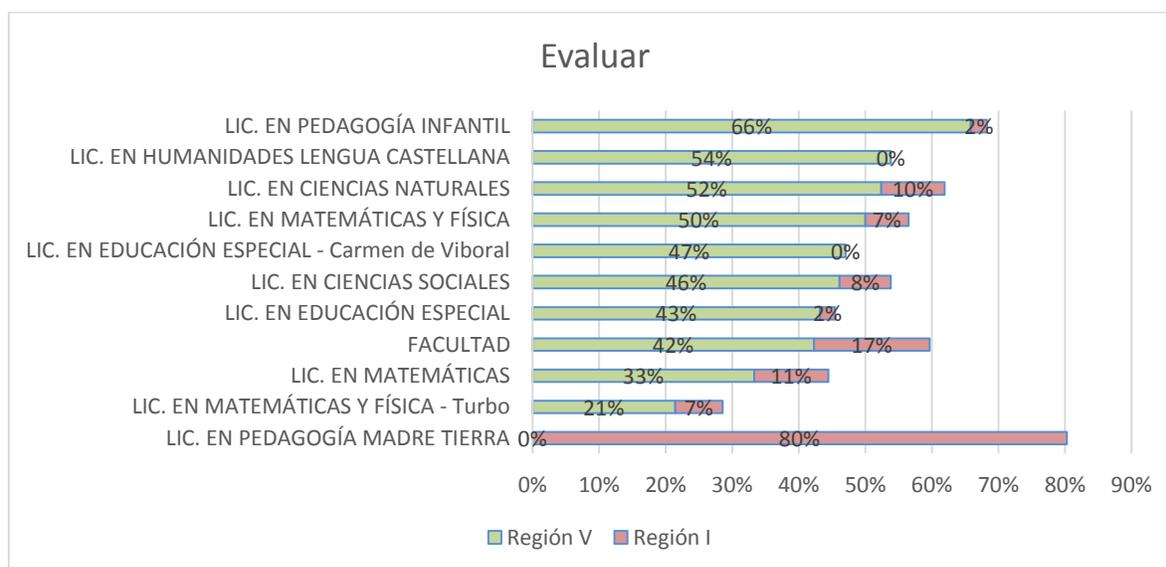
El grupo de programas pertenecientes a la Facultad de Educación, a los que se les evaluó el módulo de competencias específicas: Formar, obtuvieron un buen resultado al lograr ubicar un 65% de los estudiantes evaluados en los quintiles IV y V, y el 35% restante en los quintiles I, II y III.

Es importante mencionar que el programa Licenciatura en Pedagogía de la Madre Tierra, obtiene un promedio muy bajo, ya que el 93% de los evaluados se ubican en los quintiles I y II, lo cual repercute en el promedio de los demás programas de la Facultad de Educación, por lo tanto debe ser analizado con el propósito de mejorar los indicadores en esta prueba y lograr ubicar a la mayoría de los evaluados en los quintiles IV y V.

26.2.3 Evaluar.

Tabla 196 Distribución quintílica y por Programa en Evaluar cuando el grupo de referencia es Educación (2013-2).

Programa	Regiones quintílicas					Cantidad de estudiantes
	I	II	III	IV	V	
LIC. EN PEDAGOGÍA INFANTIL	2%	4%	7%	21%	66%	82
LIC. EN HUMANIDADES LENGUA CASTELLANA	0%	6%	15%	25%	54%	65
LIC. EN CIENCIAS NATURALES	10%	5%	19%	14%	52%	21
LIC. EN MATEMÁTICAS Y FÍSICA	7%	7%	15%	22%	50%	46
LIC. EN EDUCACIÓN ESPECIAL - Carmen de Viboral	0%	6%	29%	18%	47%	17
LICENCIATURA EN CIENCIAS SOCIALES	8%	12%	19%	15%	46%	26
LIC. EN EDUCACIÓN ESPECIAL	2%	0%	18%	36%	43%	44
LIC. EN MATEMÁTICAS	11%	22%	6%	28%	33%	18
LIC. EN MATEMÁTICAS Y FÍSICA - Turbo	7%	36%	14%	21%	21%	14
LIC. EN PEDAGOGÍA MADRE TIERRA	80%	14%	3%	3%	0%	71
FACULTAD	17%	8%	12%	20%	42%	404



Gráfica 141 Evaluar por Programa y Regiones quintílicas (V y I)

26.2.3.1 Análisis 2013-2.

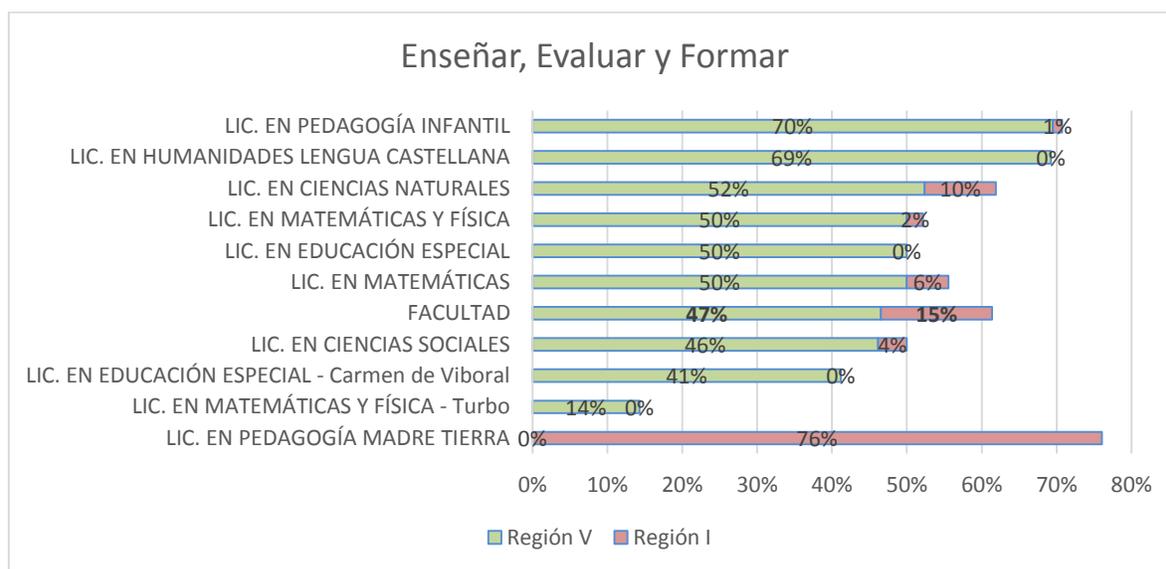
El grupo de programas pertenecientes a la Facultad de Educación, a los que se les evaluó el módulo de competencias específicas: Formar, obtuvieron un buen resultado al lograr ubicar un 62% de los estudiantes evaluados en los quintiles IV y V, y el 38% restante en los quintiles I, II y III.

Es importante mencionar que el programa Licenciatura en Pedagogía de la Madre Tierra, obtiene un promedio muy bajo, ya que el 94% de los evaluados se ubican en los quintiles I y II, lo cual repercute en el promedio de los demás programas de la Facultad de Educación, por lo tanto debe ser analizado con el propósito de mejorar los indicadores en esta prueba y lograr ubicar a la mayoría de los evaluados en los quintiles IV y V.

26.2.4 Enseñar, Evaluar y Formar.

Tabla 197 Distribución quintílica y por Programa en Enseñar, Evaluar y Formar cuando el grupo de referencia es Educación (2013-2).

Programa	Regiones quintílicas					Cantidad de estudiantes
	I	II	III	IV	V	
LIC. EN PEDAGOGÍA INFANTIL	1%	2%	5%	22%	70%	82
LIC. EN HUMANIDADES LENGUA CASTELLANA	0%	3%	11%	17%	69%	65
LIC. EN CIENCIAS NATURALES	10%	0%	14%	24%	52%	21
LIC. EN MATEMÁTICAS	6%	17%	17%	11%	50%	18
LIC. EN EDUCACIÓN ESPECIAL	0%	2%	9%	39%	50%	44
LIC. EN MATEMÁTICAS Y FÍSICA	2%	11%	9%	28%	50%	46
LICENCIATURA EN CIENCIAS SOCIALES	4%	8%	19%	23%	46%	26
LIC. EN EDUCACIÓN ESPECIAL - Carmen de Viboral	0%	0%	24%	35%	41%	17
LIC. EN MATEMÁTICAS Y FÍSICA - Turbo	0%	14%	36%	36%	14%	14
LIC. EN PEDAGOGÍA MADRE TIERRA	76%	20%	3%	1%	0%	71
FACULTAD	15%	8%	10%	21%	47%	404



Gráfica 142 Enseñar, Evaluar y Formar por Programa y Regiones quintílicas (V y I).

26.2.4.1 Análisis 2013-2.

El grupo de programas pertenecientes a la Facultad de Educación, a los que se les evaluó el módulo de competencias específicas: Formar, obtuvieron un buen resultado al lograr ubicar un buen resultado al lograr ubicar un 68% de los estudiantes evaluados en los quintiles IV y V, y el 32% restantes en los quintiles I, II y III.

Es importante mencionar que el programa Licenciatura en Pedagogía de la Madre Tierra, obtiene un promedio muy bajo, ya que el 96% de los evaluados se ubican en los quintiles I y II, lo cual repercute en el promedio de los demás programas de la Facultad de Educación, por lo tanto debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dicho programa en el componente evaluado.

27 RESULTADOS POR PROGRAMA.

27.1 Licenciatura en Ciencias Naturales.

27.1.1 Competencias genéricas.

27.1.1.1 Año 2012.

En el 2012, se presentaron 24 estudiantes del municipio de Sonsón.

Tabla 198 Licenciatura en Ciencias Naturales por Grupos de referencia y por Competencias genéricas: Año 2012.

	Competencias Ciudadanas	Comunicación Escrita	Inglés	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo
Programa	10,20	10,98	9,67	10,41	10,37
Pares	9,65	10,18	9,60	9,62	9,59
Facultad	10,30	10,85	9,93	10,40	10,25
UdeA	10,53	10,68	10,73	10,63	10,47

Tabla 199 Top 10 de los programas de Licenciatura en Ciencias Naturales: Año 2012.

Institución	CC	CE	I	LC	RC	Prom ²³	Pos ²⁴
UNIVERSIDAD DEL VALLE	10,53	11,03	10,32	10,53	10,09	10,50	1
UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER	10,05	10,99	10,19	10,31	10,25	10,36	2
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	10,20	10,98	9,67	10,41	10,37	10,33	3
UNIVERSIDAD DEL TOLIMA	10,25	9,96	10,07	10,18	9,98	10,09	4
UNIVERSIDAD DE NARIÑO	9,74	10,17	9,63	9,92	9,65	9,82	5
UNIVERSIDAD CATOLICA DE ORIENTE	9,74	10,63	9,52	9,68	9,40	9,79	6
UNIVERSIDAD LIBRE	9,79	10,36	9,35	9,53	9,44	9,69	7
CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DEL CARIBE	9,25	9,90	9,38	9,30	9,34	9,43	8
UNIVERSIDAD DE PAMPLONA	9,23	9,77	9,35	9,18	9,30	9,37	9
INSTITUTO SUPERIOR DE EDUCACIÓN RURAL -ISER-	9,19	9,86	9,33	9,11	9,23	9,34	10

27.1.1.2 Análisis 2012.

En el programa Licenciatura en Ciencias Naturales Sonsón fueron evaluados 24 estudiantes durante el 2012, los cuales obtuvieron un buen resultado en las pruebas de competencias genéricas, logrando ubicar al programa en la posición 3 con respecto a las demás universidades con las que se realiza la comparación. Sin embargo, al compararse los puntajes con los promedios Institucionales, se encuentran competencias tales como: Competencias Ciudadanas (10.20), Inglés (9.67), Lectura Crítica (10.41) y Razonamiento Cuantitativo (10.37), cuyos puntajes están por debajo de los promedios mencionados. Esto debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dicho programa en los componentes evaluados.

²³ **Prom:** Promedio general de las competencias genéricas del programa analizado, que incluye los puntajes de todos los municipios o modalidades en donde se ofrezca por parte de la institución representada.

²⁴ **Pos:** Posición nacional de acuerdo al orden descendente de los promedios generales (Prom), luego de excluir aquellas instituciones que no participaron con una cantidad representativa de estudiantes (mayor o igual a 10) en el programa analizado.

27.1.1.3 Año 2013.

En el 2013, se presentaron 13 estudiantes del municipio de Medellín, 10 de la modalidad Semipresencial, 15 de Carmen de Viboral y 11 de Caucasia.

Tabla 200 Licenciatura en Ciencias Naturales por Grupos de referencia y por Competencias genéricas: Año 2013.

	Competencias Ciudadanas	Comunicación Escrita	Inglés	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo	Prom
Programa (Medellín)	10,91	10,32	10,08	10,46	9,99	10,35
Semipresencial	10,73	11,18	10,28	10,55	10,19	10,59
Carmen de Viboral	10,51	10,46	10,25	10,88	10,09	10,44
Caucasia	9,75	9,65	9,60	10,09	10,35	9,89
Pares	9,61	9,90	9,62	9,71	9,57	
Facultad	9,92	10,30	9,72	10,26	9,88	
UdeA	10,33	10,28	10,42	10,64	10,39	

Tabla 201 Top 10 de los programas de Licenciatura en Ciencias Naturales: Año 2013.

Institución	CC	CE	I	LC	RC	Prom	Pos
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	10,46	10,38	9,99	10,37	10,18	10,28	1
UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER	10,25	10,30	10,28	10,29	10,07	10,24	2
UNIVERSIDAD DEL TOLIMA	10,12	10,44	9,81	10,34	9,88	10,12	3
UNIVERSIDAD DEL VALLE	9,57	10,48	9,58	9,95	9,38	9,71	4
UNIVERSIDAD DE NARIÑO	9,36	10,08	9,48	9,67	9,31	9,58	5
CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DEL CARIBE	9,24	9,65	9,45	9,39	9,36	9,42	6
UNIVERSIDAD DE PAMPLONA	9,23	9,59	9,37	9,38	9,40	9,39	7
INSTITUTO NACIONAL DE FORMACION TECNICA PROFESIONAL "HUMBERTO VELAZQUEZ GARCIA"	9,30	9,40	9,41	9,15	9,29	9,31	8
INSTITUTO SUPERIOR DE EDUCACION RURAL- ISER-	9,18	9,56	9,32	9,18	9,29	9,31	9
UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA	8,87	9,34	9,20	8,94	9,16	9,10	10

27.1.1.4 Análisis 2013.

En el programa Licenciatura en Ciencias Naturales fueron evaluados 13 estudiantes de Medellín, 10 de la modalidad semipresencial, 15 de la Sede Carmen de Viboral y 11 de la Sede Caucasia durante el 2013, los cuales obtuvieron un excelente resultado en las pruebas de competencias genéricas, logrando ubicar al programa en la posición 1 con respecto a las demás Universidades con las que se realiza la comparación. Sin embargo, al compararse los puntajes con los promedios Institucionales y de la Facultad de Educación, se encuentran deficiencias en la Sede Caucasia, esto debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dicho programa en los componentes evaluados.

27.1.2 Competencias específicas.

En el semestre 2013-2, se presentaron 21 estudiantes. Cuando el grupo de referencia es Educación, los estudiantes se distribuyen en las regiones quintílicas así:

Tabla 202 Licenciatura en Ciencias Naturales por Competencias específicas.

Competencias específicas	Regiones quintílicas				
	I	II	III	IV	V
Enseñar	10%	10%	0%	24%	57%
Enseñar, Evaluar y Formar	10%	0%	14%	24%	52%
Evaluar	10%	5%	19%	14%	52%
Formar	10%	10%	5%	38%	38%
Programa	10%	6%	10%	25%	50%

27.1.2.1 Análisis 2013-2.

En los resultados de competencias específicas fueron evaluados 21 estudiantes en el semestre 2013-2, los cuales presentaron los módulos de Enseñar, Evaluar y Formar. El programa se destaca por obtener un buen resultado al ubicar el 75% de los evaluados en los quintiles IV y V, y el 25% restante en los quintiles I, II y III.

27.2 Licenciatura en Ciencias Sociales.

27.2.1 Competencias genéricas.

27.2.1.1 Año 2012.

En el 2012, se presentaron 42 estudiantes del municipio de Medellín.

Tabla 203 Licenciatura en Ciencias Sociales por Grupos de referencia y por Competencias genéricas: Año 2012.

	Competencias Ciudadanas	Comunicación Escrita	Inglés	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo
Programa	10,63	10,92	9,84	10,63	10,13
Pares	10,24	10,66	9,65	10,23	9,70
Facultad	10,30	10,85	9,93	10,40	10,25
UdeA	10,53	10,68	10,73	10,63	10,47

Tabla 204 Top 8 de los programas de Licenciatura en Ciencias Sociales: Año 2012.

Institución	CC	CE	I	LC	RC	Prom	Pos
UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS	10,97	11,34	10,54	10,89	10,14	10,78	1
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL	11,17	11,28	10,21	11,02	10,17	10,77	2
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	10,63	10,92	9,84	10,63	10,13	10,43	3
UNIVERSIDAD DE CUNDINAMARCA-UDEC	10,09	11,02	9,68	10,10	9,68	10,11	4
UNIVERSIDAD DEL VALLE	10,29	10,72	9,30	10,11	9,69	10,02	5
UNIVERSIDAD DE CORDOBA	9,96	10,15	9,58	10,00	9,38	9,81	6
FUNDACIÓN UNIVERSITARIA CATOLICA LUMEN GENTIUM	9,63	10,31	8,69	9,88	9,17	9,54	7
UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA	9,15	9,55	9,38	9,19	9,20	9,29	8

27.2.1.2 Análisis 2012.

En el programa Licenciatura en Ciencias Sociales fueron evaluados 42 estudiantes durante el 2012, los cuales obtuvieron un buen resultado en las pruebas de competencias genéricas, logrando ubicar al programa en la posición 3 con respecto a las demás universidades con las que se realiza la comparación. Entre las competencias destacadas están: Competencias Ciudadanas (10.63), Comunicación Escrita (10.92) y Lectura Crítica (10.63).

27.2.1.3 Año 2013.

En el 2013, se presentaron 33 estudiantes del municipio de Medellín.

Tabla 205 Licenciatura en Ciencias Sociales por Grupos de referencia y por Competencias genéricas: Año 2013.

	Competencias Ciudadanas	Comunicación Escrita	Inglés	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo
Programa	10,38	10,75	10,00	10,62	9,67
Pares	10,14	10,33	9,86	10,22	9,68
Facultad	9,92	10,30	9,72	10,26	9,88
UdeA	10,33	10,28	10,42	10,64	10,39

Tabla 206 Top 10 de los programas de Licenciatura en Ciencias Sociales: Año 2013.

Institución	CC	CE	I	LC	RC	Prom	Pos
UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS	11,07	10,95	10,53	11,19	10,40	10,83	1
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL	10,77	10,93	10,17	10,95	10,04	10,57	2
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	10,38	10,75	10,00	10,62	9,67	10,28	3
UNIVERSIDAD DEL VALLE	10,41	10,55	9,93	10,45	9,89	10,25	4
UNIVERSIDAD DE NARIÑO	10,25	10,39	9,90	10,58	9,71	10,17	5
UNIVERSIDAD DE CUNDINAMARCA-UDEC	9,96	10,66	9,71	9,91	9,55	9,96	6
UNIDAD CENTRAL DEL VALLE DEL CAUCA	9,97	9,93	10,01	9,96	9,53	9,88	7
UNIVERSIDAD DE CORDOBA	9,74	9,94	9,42	9,97	9,33	9,68	8
UNIVERSIDAD DE LA AMAZONIA	9,44	9,61	9,43	9,40	9,31	9,44	9
UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA	9,39	9,63	9,48	9,21	9,41	9,42	10

27.2.1.4 Análisis 2013.

En el programa Licenciatura en Ciencias Sociales fueron evaluados 33 estudiantes durante el 2013, los cuales obtuvieron un buen resultado en las pruebas de competencias genéricas, logrando ubicar al programa en la posición 3 con respecto a las demás universidades con las que se realiza la comparación. Entre las competencias destacadas están: Competencias Ciudadanas (10.38) y Comunicación Escrita (10.75).

27.2.2 Competencias específicas.

En el semestre 2013-2, se presentaron 26 estudiantes. Cuando el grupo de referencia es Educación, los estudiantes se distribuyen en las regiones quintílicas así:

Tabla 207 Licenciatura en Ciencias Sociales por Competencias específicas.

Competencia específica	Regiones quintílicas				
	I	II	III	IV	V
Enseñar	0%	4%	15%	38%	42%
Enseñar, Evaluar y Formar	4%	8%	19%	23%	46%
Evaluar	8%	12%	19%	15%	46%
Formar	8%	8%	19%	46%	19%
Programa	5%	8%	18%	31%	38%

27.2.2.1 Análisis 2013-2.

En los resultados de competencias específicas fueron evaluados 26 estudiantes en el semestre 2013-2, los cuales presentaron los módulos de Enseñar, Evaluar y Formar. El programa se destaca por obtener un buen resultado al ubicar el 69% de los evaluados en los quintiles IV y V, y el 31% restante en los quintiles I, II y III.

27.3 Licenciatura en Educación Especial.

27.3.1 Competencias genéricas.

27.3.1.1 Año 2012.

En el 2013, se presentaron 23 estudiantes del municipio de Medellín.

Tabla 208 Licenciatura en Educación Especial por Grupos de referencia y por Competencias genéricas: Año 2012.

	Competencias Ciudadanas	Comunicación Escrita	Inglés	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo
Programa	10,14	10,61	9,63	9,97	9,69
Pares	9,61	10,03	9,50	9,46	9,29
Facultad	10,30	10,85	9,93	10,40	10,25
UdeA	10,53	10,68	10,73	10,63	10,47

Tabla 209 Top 3 de los programas de Licenciatura en Educación Especial: Año 2012.

Institución	CC	CE	I	LC	RC	Prom	Pos
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	10,14	10,61	9,63	9,97	9,69	10,01	1
FUNDACIÓN UNIVERSITARIA LOS LIBERTADORES	9,39	9,78	9,53	9,04	9,17	9,38	2
UNIVERSIDAD DEL ATLANTICO	9,29	9,69	9,33	9,36	9,02	9,34	3

27.3.1.2 Análisis 2012.

En el programa Licenciatura en Educación Especial fueron evaluados 23 estudiantes durante el 2013, los cuales obtuvieron un bajo rendimiento en las pruebas de competencias genéricas, ya que se ubica por debajo del promedio de la Facultad y de la Universidad en todas las competencias, lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dicho programa en los componentes evaluados.

27.3.1.3 Año 2013.

En el 2013, se presentaron 38 estudiantes del municipio de Medellín, 17 de Andes y 17 de Carmen de Viboral.

Tabla 210 Licenciatura en Educación Especial por Grupos de referencia y por Competencias genéricas: Año 2013.

	Competencias Ciudadanas	Comunicación Escrita	Inglés	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo	Prom
Programa (Medellín)	10,32	10,27	9,84	10,55	9,85	10,17
Andes	9,75	10,50	9,46	10,36	9,58	9,93
Carmen de Viboral	10,14	10,68	9,64	10,07	9,76	10,06
Pares	9,77	10,14	9,66	10,05	9,61	
Facultad	9,92	10,30	9,72	10,26	9,88	
UdeA	10,33	10,28	10,42	10,64	10,39	

Tabla 211 Top 4 de los programas de Licenciatura en Educación Especial: Año 2013.

Institución	CC	CE	I	LC	RC	Prom	Pos
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	10,07	10,48	9,65	10,33	9,73	10,05	1
CORPORACIÓN UNIVERSITARIA IBEROAMERICANA	9,84	9,72	9,83	10,14	9,79	9,86	2
FUNDACIÓN UNIVERSITARIA LOS LIBERTADORES	9,28	10,16	9,69	9,65	9,52	9,66	3
UNIVERSIDAD DEL ATLÁNTICO	9,31	9,53	9,48	9,53	9,15	9,40	4

27.3.1.4 Análisis 2013.

En el programa Licenciatura en Educación Especial fueron evaluados 38 estudiantes de Medellín, 17 de la Sede Andes y 17 estudiantes de la Seccional Carmen de Viboral durante el 2013, los cuales obtuvieron un excelente resultado en las pruebas de competencias genéricas, ubicando al programa en la posición 1 con respecto a las demás universidades con las que se realiza la comparación. Cabe anotar que el programa Licenciatura en Educación Especial Medellín obtuvo un promedio superior al de las demás Sedes en casi todas las competencias evaluadas, también es importante mencionar que el programa Licenciatura en Educación Especial, tanto en Medellín como en las Sedes, se ubicó por encima de las Universidades Pares en casi todas las competencias evaluadas.

27.3.2 Competencias específicas.

En el semestre 2013-2, se presentaron 44 estudiantes de Medellín y 17 de Carmen de Viboral. Cuando el grupo de referencia es Educación, los estudiantes se distribuyen en las regiones quintílicas así:

Tabla 212 *Licenciatura en Educación Especial por Competencias específicas: Medellín.*

Competencia específica	Regiones quintílicas				
	I	II	III	IV	V
Enseñar	0%	0%	30%	32%	39%
Enseñar, Evaluar y Formar	0%	2%	9%	39%	50%
Evaluar	2%	0%	18%	36%	43%
Formar	0%	2%	11%	43%	43%
Programa (Medellín)	1%	1%	17%	38%	44%

27.3.2.1 Análisis 2013-2 (Medellín).

En los resultados de competencias específicas fueron evaluados 44 estudiantes del programa Licenciatura en Educación Especial Medellín en el semestre 2013-2, los cuales presentaron los módulos de Enseñar, Evaluar y Formar. El programa se destaca por obtener un excelente resultado al ubicar el 82% de los evaluados en los quintiles IV y V, y tan solo un 18% en los quintiles I, II y III.

Tabla 213 *Licenciatura en Educación Especial por Competencias específicas: Carmen de Viboral.*

Competencia específica	Regiones quintílicas				
	I	II	III	IV	V
Enseñar	0%	0%	18%	53%	29%
Enseñar, Evaluar y Formar	0%	0%	24%	35%	41%
Evaluar	0%	6%	29%	18%	47%
Formar	0%	12%	12%	35%	41%
Programa (Carmen de Viboral)	0%	4%	21%	35%	40%

27.3.2.2 Análisis 2013-2 (Carmen de Viboral).

En los resultados de competencias específicas fueron evaluados 17 estudiantes del programa Licenciatura en Educación Especial Carmen de Viboral en el semestre 2013-2, los cuales presentaron los módulos de Enseñar, Evaluar y Formar. El programa se destaca por obtener un buen resultado al ubicar el 75% de los evaluados en los quintiles IV y V, y tan solo un 25% en los quintiles II y III.

27.4 Licenciatura en Lengua Castellana.

27.4.1 Competencias genéricas.

27.4.1.1 Año 2012.

En el 2012, se presentaron 29 estudiantes del municipio de Medellín.

Tabla 214 Licenciatura en Lengua Castellana por Grupos de referencia y por Competencias genéricas: Año 2012.

	Competencias Ciudadanas	Comunicación Escrita	Inglés	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo
Programa	10,51	10,99	10,36	10,72	9,97
Pares	10,35	10,81	9,95	10,47	9,73
Facultad	10,30	10,85	9,93	10,40	10,25
UdeA	10,53	10,68	10,73	10,63	10,47

Tabla 215 Top 2 de los programas de Licenciatura en Lengua Castellana: Año 2012.

Institución	CC	CE	I	LC	RC	Prom	Pos
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	10,51	10,99	10,36	10,72	9,97	10,51	1
UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA	10,18	10,62	9,54	10,22	9,48	10,01	2

27.4.1.2 Análisis 2012.

En el programa Licenciatura en Lengua Castellana fueron evaluados 29 estudiantes durante el 2012, los cuales obtuvieron un buen resultado en las pruebas de competencias genéricas, logrando ubicar al programa en la posición 1 con respecto a la Universidad Surcolombiana. El programa se destaca en las competencias: Comunicación Escrita (10.99) y Lectura Crítica (10.72), mientras que Competencias Ciudadanas (10.51), Inglés (10.36) y Razonamiento Cuantitativo (9.97), deben ser mejoradas para superar los promedios de los demás grupos de referencia.

27.4.1.3 Año 2013.

En el 2013, se presentaron 75 estudiantes del municipio de Medellín, 18 de Carmen de Viboral, 18 de Cauca y 14 de Envigado.

Tabla 216 Licenciatura en Lengua Castellana por Grupos de referencia y por Competencias genéricas: Año 2013.

	Competencias Ciudadanas	Comunicación Escrita	Inglés	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo	Prom
Programa (Medellín)	10,67	10,81	9,85	11,01	9,91	10,45
Carmen de Viboral	10,23	10,34	10,12	11,01	10,04	10,35
Envigado	9,78	10,14	9,77	10,48	9,26	9,89
Cauca	9,60	10,15	9,61	10,40	9,58	9,87
Pares	9,98	10,39	9,70	10,59	9,58	
Facultad	9,92	10,30	9,72	10,26	9,88	
UdeA	10,33	10,28	10,42	10,64	10,39	

Tabla 217 Top 2 de los programas de Licenciatura en Lengua Castellana: Año 2013.

Institución	CC	CE	I	LC	RC	Prom	Pos
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	10,02	10,37	9,74	10,63	9,58	10,07	1
UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA	9,88	10,44	9,56	10,45	9,58	9,98	2

27.4.1.4 Análisis 2013.

En el programa Licenciatura en Lengua Castellana fueron evaluados 75 estudiantes de la Sede Medellín, 18 de la Sede Carmen de Viboral, 18 de la Sede Cauca y 14 de Envigado durante el 2013, los cuales obtuvieron un buen resultado en las pruebas de competencias genéricas, logrando ubicar al programa en la posición 1 con respecto a la Universidad Surcolombiana. De la Sede Medellín se destacan en las competencias: Competencias Ciudadanas (10.67), Comunicación Escrita (10.81) y Lectura Crítica (11.01), mientras que en las demás Sedes (exceptuando en algunos casos a la de Carmen de Viboral), los promedios son muy bajos, ubicándose por debajo del promedio Institucional y de la Facultad de Educación en casi todas las competencias evaluadas, por lo tanto deben ser mejoradas para superar los promedios de los demás grupos de referencia.

27.4.2 Competencias específicas.

En el semestre 2013-2, se presentaron 65 estudiantes. Cuando el grupo de referencia es Educación, los estudiantes se distribuyen en las regiones quintílicas así:

Tabla 218 Licenciatura en Lengua Castellana por Competencias específicas.

Competencia específica	Regiones quintílicas				
	I	II	III	IV	V
Enseñar	0%	3%	8%	26%	63%
Enseñar, Evaluar y Formar	0%	3%	11%	17%	69%
Evaluar	0%	6%	15%	25%	54%
Formar	3%	0%	9%	38%	49%
Programa	1%	3%	11%	27%	59%

27.4.2.1 Análisis 2013-2.

En los resultados de competencias específicas fueron evaluados 65 estudiantes en el semestre 2013-2, los cuales presentaron los módulos de Enseñar, Evaluar y Formar. El programa se destaca por obtener un excelente resultado al ubicar el 86% de los evaluados en los quintiles IV y V, y tan solo un 14% en los quintiles I, II y III.

27.5 Licenciatura en Matemáticas.

27.5.1 Competencias genéricas.

27.5.1.1 Año 2012.

En el 2012, se presentaron 17 estudiantes del municipio de Medellín.

Tabla 219 Licenciatura en Matemáticas por Grupos de referencia y por Competencias genéricas: Año 2012.

	Competencias Ciudadanas	Comunicación Escrita	Inglés	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo
Programa	10,12	10,99	9,97	10,25	10,66
Pares	9,74	10,27	9,70	9,71	10,08
Facultad	10,30	10,85	9,93	10,40	10,25
UdeA	10,53	10,68	10,73	10,63	10,47

Tabla 220 Top 8 de los programas de Licenciatura en Matemáticas: Año 2012.

Institución	CC	CE	I	LC	RC	Prom	Pos
UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS	10,21	10,78	9,93	10,31	10,85	10,42	1
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	10,12	10,99	9,97	10,25	10,66	10,40	2
UNIVERSIDAD DEL VALLE	10,11	10,23	10,21	10,15	10,33	10,21	3
UNIVERSIDAD SANTIAGO DE CALI	10,13	10,39	9,43	9,80	10,20	9,99	4
UNIVERSIDAD DE SUCRE	9,45	9,91	9,74	9,70	10,27	9,81	5
TECNOLÓGICO DE ANTIOQUIA	9,65	10,24	9,46	9,39	9,35	9,62	6
INSTITUTO NACIONAL DE FORMACION TECNICA PROFESIONAL "HUMBERTO VELASQUEZ GARCIA"	8,99	10,03	9,59	8,90	9,56	9,41	7
UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA	9,26	9,60	9,25	9,17	9,39	9,33	8

27.5.1.2 Análisis 2012.

En el programa Licenciatura en Matemáticas fueron evaluados 17 estudiantes durante el 2012, los cuales obtuvieron un buen resultado en las pruebas de competencias genéricas, ubicando al programa en la posición 2 con respecto a las demás Universidades con las que se realiza la comparación, sin embargo, se ubica por debajo del promedio de la Facultad y de la Universidad en las siguientes competencias: Competencias Ciudadanas (10.12), Inglés (9.97) y Lectura Crítica (10.25), lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dicho programa en los componentes evaluados.

27.5.1.3 Año 2013.

En el 2013, se presentaron 33 estudiantes del municipio de Medellín.

Tabla 221 Licenciatura en Matemáticas por Grupos de referencia y por Competencias genéricas: Año 2013.

	Competencias Ciudadanas	Comunicación Escrita	Inglés	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo
Programa	10,07	10,67	9,89	10,45	10,48
Pares	9,55	9,90	9,64	9,85	9,99
Facultad	9,92	10,30	9,72	10,26	9,88
UdeA	10,33	10,28	10,42	10,64	10,39

Tabla 222 Top 10 de los programas de Licenciatura en Matemáticas: Año 2013.

Institución	CC	CE	I	LC	RC	Prom	Pos
UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS	10,23	10,24	10,05	10,60	10,90	10,40	1
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	10,07	10,67	9,89	10,45	10,48	10,31	2
UNIVERSIDAD DEL VALLE	9,82	10,22	10,01	10,21	10,21	10,09	3
UNIVERSIDAD SANTIAGO DE CALI	9,95	10,26	9,83	9,89	10,22	10,03	4
UNIVERSIDAD SANTO TOMAS	9,58	9,75	9,25	10,05	9,95	9,72	5
UNIVERSIDAD LIBRE	9,15	9,63	9,78	9,45	9,99	9,60	6
UNIVERSIDAD DE SUCRE	9,20	9,48	9,54	9,59	9,85	9,53	7
UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA	9,28	9,57	9,41	9,41	9,59	9,45	8
INSTITUTO NACIONAL DE FORMACION TECNICA PROFESIONAL "HUMBERTO VELASQUEZ GARCIA"	9,05	9,58	9,51	9,51	9,42	9,41	9
TECNOLOGICO DE ANTIOQUIA	9,21	9,56	9,15	9,32	9,27	9,30	10

27.5.1.4 Análisis 2013.

En el programa Licenciatura en Matemáticas fueron evaluados 33 estudiantes durante el 2013, los cuales obtuvieron un excelente resultado en las pruebas de competencias genéricas, logrando ubicar al programa en la posición 2 con respecto a las demás universidades con las que se realiza la comparación. Entre las competencias destacadas están: Comunicación Escrita (10.67) y Razonamiento Cuantitativo (10.48), en las demás competencias se encuentra ubicado por encima de las demás Universidades Pares que ofrecen el mismo programa.

27.5.2 Competencias específicas.

En el semestre 2013-2, se presentaron 18 estudiantes. Cuando el grupo de referencia es Educación, los estudiantes se distribuyen en las regiones quintílicas así:

Tabla 223 Licenciatura en Matemáticas por Competencias específicas.

Competencia específica	Regiones quintílicas				
	I	II	III	IV	V
Enseñar	0%	0%	11%	39%	50%
Enseñar, Evaluar y Formar	6%	17%	17%	11%	50%
Evaluar	11%	22%	6%	28%	33%
Formar	6%	17%	22%	17%	39%
Programa	6%	14%	14%	24%	43%

27.5.2.1 Análisis 2013-2.

En los resultados de competencias específicas fueron evaluados 18 estudiantes del programa en el semestre 2013-2, los cuales presentaron los módulos de Enseñar, Evaluar y Formar. El programa obtiene un buen resultado al ubicar el 67% de los evaluados en los quintiles IV y V, y el restante 33% en los quintiles I, II y III.

27.6 Licenciatura en Matemáticas y Física.

27.6.1 Competencias genéricas.

27.6.1.1 Año 2012.

En el 2012, se presentaron 14 estudiantes del municipio de Medellín.

Tabla 224 Licenciatura en Matemáticas y Física por Grupos de referencia y por Competencias genéricas: Año 2012.

	Competencias Ciudadanas	Comunicación Escrita	Inglés	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo
Carmen de Viboral	10,24	10,52	10,24	10,56	11,06
Pares	9,78	9,96	9,81	9,85	10,49
Facultad	10,30	10,85	9,93	10,40	10,25
UdeA	10,53	10,68	10,73	10,63	10,47

Tabla 225 Top 6 de los programas de Licenciatura en Matemáticas y Física: Año 2012.

Institución	CC	CE	I	LC	RC	Prom	Pos
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	10,24	10,52	10,24	10,56	11,06	10,52	1
UNIVERSIDAD DEL VALLE	10,12	10,33	10,18	10,19	10,73	10,31	2
UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS	10,03	9,67	9,79	9,93	10,85	10,05	3
UNIVERSIDAD DE LA AMAZONIA	9,80	9,84	9,63	9,54	10,30	9,82	4
UNIVERSIDAD POPULAR DEL CESAR	9,38	9,92	9,52	9,75	10,33	9,78	5
UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DEL CHOCODIEGO LUIS CORDOBA	9,08	9,48	9,48	9,10	9,64	9,36	6

27.6.1.2 Análisis 2012.

En el programa Licenciatura en Matemáticas y Física fueron evaluados 14 estudiantes durante el 2012, los cuales obtuvieron un buen resultado en las pruebas de competencias genéricas, ubicando al programa en la posición 1 con respecto a las demás Universidades con las que se realiza la comparación, sin embargo, se ubica por debajo del promedio de la Universidad en las en casi todas las competencias evaluadas, pero por encima de las Universidades Pares que ofrecen el programa.

27.6.1.3 Año 2013.

En el 2013, se presentaron 73 estudiantes del municipio de Medellín, 14 de Apartadó y 12 de Puerto Berrio.

Tabla 226 Licenciatura en Matemáticas y Física por Grupos de referencia y por Competencias genéricas: Año 2013.

	Competencias Ciudadanas	Comunicación Escrita	Inglés	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo	Prom
Programa (Medellín)	9,98	10,45	10,15	10,37	10,65	10,32
Apartadó	9,16	10,48	9,74	10,07	10,11	9,91
Puerto Berrio	10,13	10,45	9,48	10,39	10,38	10,17
Pares	9,63	10,02	9,77	9,97	10,24	
Facultad	9,92	10,30	9,72	10,26	9,88	
UdeA	10,33	10,28	10,42	10,64	10,39	

Tabla 227 Top 7 de los programas de Licenciatura en Matemáticas y Física: Año 2013.

Institución	CC	CE	I	LC	RC	Prom	Pos
UNIVERSIDAD DEL VALLE	9,94	10,31	9,80	10,48	10,44	10,19	1
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	9,76	10,46	9,79	10,28	10,38	10,13	2
UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA	9,81	10,01	10,23	9,83	10,38	10,05	3
UNIVERSIDAD POPULAR DEL CESAR	9,58	9,71	9,91	10,02	10,58	9,96	4
UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS	9,56	9,95	9,90	9,87	10,18	9,89	5
UNIVERSIDAD DE LA AMAZONIA	9,66	9,70	9,65	9,68	10,04	9,75	6
UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DEL CHOCO - DIEGO LUIS CORDOBA	8,85	9,09	9,11	9,05	9,42	9,10	7

27.6.1.4 Análisis 2013.

En el programa Licenciatura en Matemáticas y Física fueron evaluados 73 estudiantes de la Sede Medellín, 14 de la Sede Apartadó y 12 de Puerto Berrio durante el 2013, los cuales obtuvieron un buen resultado en las pruebas de competencias genéricas, logrando ubicar al programa en la posición 2 con respecto a las demás universidades con las que se realiza la comparación. De la Sede Medellín se destacan en las competencias: Comunicación Escrita (10.45) y Razonamiento Cuantitativo (10.65). En las regiones los programas obtienen un promedio bueno, sin embargo, se ubican por debajo del programa de Medellín en casi todas las competencias evaluadas.

27.6.2 Competencias específicas.

En el semestre 2013-2, se presentaron 46 estudiantes de Medellín. Cuando el grupo de referencia es Educación, los estudiantes se distribuyen en las regiones quintílicas así:

Tabla 228 Licenciatura en Matemáticas y Física por Competencias específicas: Medellín.

Competencia específica	Regiones quintílicas				
	I	II	III	IV	V
Enseñar	0%	7%	20%	35%	39%
Enseñar, Evaluar y Formar	2%	11%	9%	28%	50%
Evaluar	7%	7%	15%	22%	50%
Formar	4%	13%	15%	37%	30%
Programa (Medellín)	3%	9%	15%	30%	42%

27.6.2.1 Análisis 2013-2 (Medellín).

En los resultados de competencias específicas fueron evaluados 46 estudiantes del programa Licenciatura en Matemáticas y Física Medellín en el semestre 2013-2, los cuales presentaron los módulos de Enseñar, Evaluar y Formar. El programa obtiene un buen resultado al ubicar el 72% de los evaluados en los quintiles IV y V, el restante 28% se ubican en los quintiles I, II y III.

Tabla 229 Licenciatura en Matemáticas y Física por Competencias específicas: Turbo

Competencia específica	Regiones quintílicas				
	I	II	III	IV	V
Enseñar	0%	14%	14%	50%	21%
Enseñar, Evaluar y Formar	0%	14%	36%	36%	14%
Evaluar	7%	36%	14%	21%	21%
Formar	0%	21%	14%	43%	21%
Programa (Apartadó)	2%	21%	20%	38%	20%

27.6.2.2 Análisis 2013-2 (Apartadó).

En los resultados de competencias específicas fueron evaluados 14 estudiantes en el semestre 2013-2, los cuales presentaron los módulos de Enseñar, Evaluar y Formar. El programa obtiene un aceptable resultado al ubicar el 58% de los evaluados en los quintiles IV y V, y el restante 42% en los quintiles I, II y III.

27.7 Licenciatura en Pedagogía Infantil.

27.7.1 Competencias genéricas.

27.7.1.1 Año 2012.

En el 2012, se presentaron los 31 estudiantes del municipio de Medellín.

Tabla 230 Licenciatura en Pedagogía Infantil por Grupos de referencia y por Competencias genéricas: Año 2012.

	Competencias Ciudadanas	Comunicación Escrita	Inglés	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo
Programa	10,23	10,92	9,80	10,29	9,87
Pares	9,46	10,09	9,68	9,54	9,30
Facultad	10,30	10,85	9,93	10,40	10,25
UdeA	10,53	10,68	10,73	10,63	10,47

Tabla 231 Top 10 de los programas de Licenciatura en Pedagogía Infantil: Año 2012.

Institución	CC	CE	I	LC	RC	Prom	Pos
PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA	9,82	10,60	11,27	10,12	9,69	10,30	1
UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS	10,50	10,93	9,92	10,36	9,75	10,29	2
UNIVERSIDAD DE LA SABANA	9,72	11,15	11,00	10,06	9,46	10,28	3
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	10,23	10,92	9,80	10,29	9,87	10,22	4
UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA	9,64	10,49	9,78	9,64	9,35	9,78	5
UNIVERSIDAD LIBRE	9,48	10,43	9,38	9,62	9,42	9,67	6
FUNDACIÓN UNIVERSITARIA LOS LIBERTADORES	9,39	10,11	9,73	9,71	9,30	9,65	7
UNIVERSIDAD EL BOSQUE	9,49	9,81	9,90	9,54	9,31	9,61	8
UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS	9,47	10,18	9,42	9,52	9,32	9,58	9
CORPORACIÓN UNIVERSITARIA IBEROAMERICANA	9,68	9,88	9,46	9,43	9,29	9,55	10

27.7.1.2 Análisis 2012.

En el programa Licenciatura en Pedagogía Infantil fueron evaluados 31 estudiantes durante el 2012, los cuales obtuvieron un buen resultado en las pruebas de competencias genéricas, ubicando al programa en la posición 4 con respecto a las demás universidades con las que se realiza la comparación, sin embargo, se ubica por debajo del promedio de la Universidad en las en casi todas las competencias evaluadas, pero por encima de las Universidades Pares que ofrecen el mismo programa.

27.7.1.3 Año 2013.

En el 2013, se presentaron 74 estudiantes del municipio de Medellín y 15 de Envigado.

Tabla 232 Licenciatura en Pedagogía Infantil por Grupos de referencia y por Competencias genéricas: Año 2013.

	Competencias Ciudadanas	Comunicación Escrita	Inglés	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo	Prom
Programa (Medellín)	10,43	10,62	9,94	10,77	9,94	10,34
Envigado	9,81	10,45	9,95	10,59	10,07	10,17
Pares	9,44	9,93	9,72	9,75	9,43	
Facultad	9,92	10,30	9,72	10,26	9,88	
UdeA	10,33	10,28	10,42	10,64	10,39	

Tabla 233 Top 10 de los programas de Licenciatura en Pedagogía Infantil: Año 2013.

Institución	CC	CE	I	LC	RC	Prom	Pos
UNIVERSIDAD DE LA SABANA	10,01	10,62	11,49	10,36	10,02	10,50	1
UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS	10,48	10,66	10,12	10,74	10,02	10,40	2
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	10,12	10,54	9,95	10,68	10,01	10,26	3
PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA	10,05	10,18	10,63	10,45	9,80	10,22	4
UNIVERSIDAD LIBRE	9,59	9,97	9,64	9,99	9,82	9,80	5
FUNDACIÓN UNIVERSITARIA LOS LIBERTADORES	9,52	10,17	9,88	9,74	9,57	9,78	6
UNIVERSIDAD EL BOSQUE	9,50	9,73	9,95	9,79	9,41	9,68	7
CORPORACIÓN UNIVERSITARIA IBEROAMERICANA	9,48	9,78	9,64	9,85	9,41	9,63	8
UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS	9,56	10,04	9,52	9,67	9,14	9,59	9
UNIMINUTO - CORPORACIÓN UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS	9,37	9,95	9,57	9,66	9,33	9,57	10

27.7.1.4 Análisis 2013.

En el programa Licenciatura en Pedagogía Infantil fueron evaluados 74 estudiantes de la Sede Medellín y 15 de Envigado durante el 2013, los cuales obtuvieron un excelente resultado en las pruebas de competencias genéricas, logrando ubicar al programa en la posición 3 con respecto a las demás universidades con las que se realiza la comparación. Entre las competencias que se destaca el programa de Medellín están: Competencias Ciudadanas (10.43), Comunicación Escrita (10.62) y Lectura Crítica (10.77). La Licenciatura en Pedagogía Infantil Envigado obtiene un promedio inferior al programa de Medellín, pero se ubica por encima de las Universidades Pares que ofrecen el programa en todas las competencias evaluadas.

27.7.2 Competencias específicas.

En el semestre 2013-2, se presentaron 82 estudiantes de Medellín. Cuando el grupo de referencia es Educación, los estudiantes se distribuyen en las regiones quintílicas así:

Tabla 234 Licenciatura en Pedagogía Infantil por Competencias específicas.

Competencia específica	Regiones quintílicas				
	I	II	III	IV	V
Enseñar	0%	5%	10%	29%	56%
Enseñar, Evaluar y Formar	1%	2%	5%	22%	70%
Evaluar	2%	4%	7%	21%	66%
Formar	2%	2%	11%	29%	55%
Programa	2%	3%	8%	25%	62%

27.7.2.1 Análisis 2013-2.

En los resultados de competencias específicas fueron evaluados 82 estudiantes en el semestre 2013-2, los cuales presentaron los módulos de Enseñar, Evaluar y Formar. El programa se destaca por obtener un excelente resultado al ubicar el 87% de los evaluados en los quintiles IV y V, y tan solo un 13% en los quintiles I, II y III.

27.8 Licenciatura en Pedagogía de la Madre Tierra.

27.8.1 Competencias genéricas.

27.8.1.1 Año 2013.

En el 2013, se presentaron 71 estudiantes del municipio de Medellín.

Tabla 235 Licenciatura en Pedagogía de la Madre Tierra por Grupos de referencia y por Competencias genéricas: Año 2013.

	Competencias Ciudadanas	Comunicación Escrita	Inglés	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo
Programa	8,42	8,75	8,59	8,54	8,90
Facultad	9,92	10,30	9,72	10,26	9,88
UdeA	10,33	10,28	10,42	10,64	10,39

27.8.1.2 Análisis 2013.

En el programa Licenciatura en Pedagogía de la Madre Tierra fueron evaluados 71 estudiantes durante el 2013, los cuales obtuvieron un bajo rendimiento en las pruebas de competencias genéricas, ya que se ubica por debajo del promedio de la Facultad de Educación y de la Universidad en todas las competencias evaluadas, lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dicho programa en los componentes evaluados.

27.8.2 Competencias específicas.

En el semestre 2013-2, se presentaron 71 estudiantes. Cuando el grupo de referencia es Educación, los estudiantes se distribuyen en las regiones quintílicas así:

Tabla 236 Licenciatura en Pedagogía de la Madre Tierra por Competencias específicas.

Competencia específica	Regiones quintílicas				
	I	II	III	IV	V
Enseñar	75%	23%	1%	1%	0%
Enseñar, Evaluar y Formar	76%	20%	3%	1%	0%
Evaluar	80%	14%	3%	3%	0%
Formar	75%	18%	6%	1%	0%
Programa	76%	19%	3%	2%	0%

27.8.2.1 Análisis 2013-2.

En los resultados de competencias específicas fueron evaluados 71 estudiantes en el semestre 2013-2, los cuales presentaron los módulos de Enseñar, Evaluar y Formar, obtienen un muy bajo resultado ya que el 95% de los evaluados se ubican en los quintiles I y II, tan solo un 5% se ubica en los quintiles III y IV, lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dicho programa en los componentes evaluados.

28 FACULTAD DE ENFERMERÍA.

1.31 Enfermería.

1.31.1 Competencias genéricas.

A continuación se presentan los resultados obtenidos por los estudiantes de la Facultad de Enfermería en las pruebas de competencias genéricas en los años 2012 y 2013. Sus resultados se comparan con el promedio Nacional (Nacional), el de los programas homónimos (Pares), y con el de los estudiantes de la Universidad que también presentaron las mismas pruebas (UdeA).

1.31.1.1 Año 2012.

En el 2012, se presentaron 60 estudiantes del municipio de Medellín.

Tabla 237 Enfermería por Grupos de referencia y por Competencias genéricas: Año 2012.

	Competencias Ciudadanas	Comunicación Escrita	Inglés	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo
Programa	10,65	11,00	10,24	10,73	10,46
Pares	9,85	10,14	9,89	9,91	9,76
UdeA	10,53	10,68	10,73	10,63	10,47
Nacional	10,01	10,23	10,35	10,03	10,04

Tabla 238 Top 10 de los programas de Enfermería: Año 2012.

Institución	CC	CE	I	LC	RC	Prom ²⁵	Pos ²⁶
UNIVERSIDAD DEL VALLE	10,92	10,64	10,54	10,98	10,78	10,77	1
UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA	10,68	10,80	10,58	10,80	10,69	10,71	2
UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER	10,61	10,71	11,00	10,43	10,41	10,63	3
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA Y TECNOLÓGICA DE COLOMBIA	10,80	10,78	10,19	10,70	10,67	10,63	3
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	10,65	11,00	10,24	10,73	10,46	10,62	4
UNIVERSIDAD DEL QUINDIO	10,67	10,65	10,33	10,75	10,23	10,53	5
UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA	10,45	10,70	10,36	10,63	10,43	10,51	6
UNIVERSIDAD DE LA SABANA	10,14	10,70	10,93	10,32	10,16	10,45	7
UNIVERSIDAD DE CALDAS	10,53	10,41	10,22	10,66	10,22	10,41	8
UNIVERSIDAD DEL TOLIMA	10,48	10,40	10,14	10,66	10,17	10,37	9
UNIVERSIDAD DEL VALLE	10,92	10,64	10,54	10,98	10,78	10,77	10

²⁵ **Prom:** Promedio general de las competencias genéricas del programa analizado, que incluye los puntajes de todos los municipios o modalidades en donde se ofrezca por parte de la institución representada.

²⁶ **Pos:** Posición nacional de acuerdo al orden descendente de los promedios generales (Prom), luego de excluir aquellas instituciones que no participaron con una cantidad representativa de estudiantes (mayor o igual a 10) en el programa analizado.

1.31.1.2 *Análisis 2012.*

En el programa Enfermería fueron evaluados 60 estudiantes durante el 2012, los cuales obtuvieron un buen resultado en las pruebas de competencias genéricas, logrando ubicar al programa en la posición 4 con respecto a las demás Universidades con las que se realiza la comparación. Entre las competencias destacadas están: Competencias Ciudadanas (10.65), Comunicación Escrita (11.00), Lectura Crítica (10.73) y Razonamiento Cuantitativo (10.46).

1.31.1.3 *Año 2013.*

En el 2013, se presentaron 182 estudiantes del municipio de Medellín.

Tabla 239 Enfermería por Grupos de referencia y por Competencias genéricas: Año 2013.

	Competencias Ciudadanas	Comunicación Escrita	Inglés	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo
Programa	10,47	10,47	10,15	10,83	10,57
Pares	9,76	10,01	9,88	9,98	9,78
UdeA	10,33	10,28	10,42	10,64	10,39
Nacional	9,93	10,04	10,32	10,14	10,08

Tabla 240 Top 10 de los programas de Enfermería: Año 2013.

Institución	CC	CE	I	LC	RC	Prom²⁷	Pos₂₈
UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER	10,65	10,43	10,99	10,68	10,51	10,65	1
UNIVERSIDAD DEL VALLE	10,78	10,39	10,47	10,84	10,66	10,63	2
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA Y TECNOLÓGICA DE COLOMBIA	10,74	10,62	10,28	10,70	10,38	10,54	3
UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA	10,62	10,33	10,35	10,63	10,56	10,50	4
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	10,47	10,47	10,15	10,83	10,57	10,50	4
UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA	10,39	10,50	10,18	10,79	10,53	10,48	5
UNIVERSIDAD DEL CAUCA	10,22	10,71	10,31	10,75	10,27	10,45	6
UNIVERSIDAD DE CALDAS	10,43	10,39	10,26	10,72	10,41	10,44	7
UNIVERSIDAD DEL TOLIMA	10,28	10,66	10,06	10,60	10,13	10,35	8
UNIVERSIDAD DEL QUINDÍO	10,43	10,10	10,08	10,65	10,13	10,28	9
UNIVERSIDAD DE LA SABANA	9,81	10,53	10,63	10,15	9,98	10,22	10

1.31.1.4 *Análisis 2013.*

En el programa Enfermería fueron evaluados 182 estudiantes durante el 2013, los cuales obtuvieron un buen resultado en las pruebas de competencias genéricas, logrando ubicar al programa en la posición 4 con respecto a las demás Universidades con las que se realiza la comparación, Entre las competencias destacadas están: Competencias Ciudadanas (10.47), Comunicación Escrita (10.47), Lectura Crítica (10.83) y Razonamiento Cuantitativo (10.57).

²⁷ **Prom:** Promedio.

²⁸ **Pos:** Posición.

1.31.2 Competencias específicas.

En el semestre 2013-2, se presentaron 123 estudiantes. Cuando el grupo de referencia es Enfermería, los estudiantes se distribuyen en las regiones quintílicas así:

Tabla 241 Enfermería por Competencias específicas.

Competencia específica	Regiones quintílicas				
	I	II	III	IV	V
Cuidado de Enfermería en los Ámbitos Clínico y Comunitario	4%	10%	18%	41%	27%
Atención en Salud a la Persona, el Paciente y la Comunidad	1%	7%	11%	26%	55%
Promoción de la Salud y Prevención de la Enfermedad	4%	7%	13%	24%	52%
Programa	3%	8%	14%	31%	45%

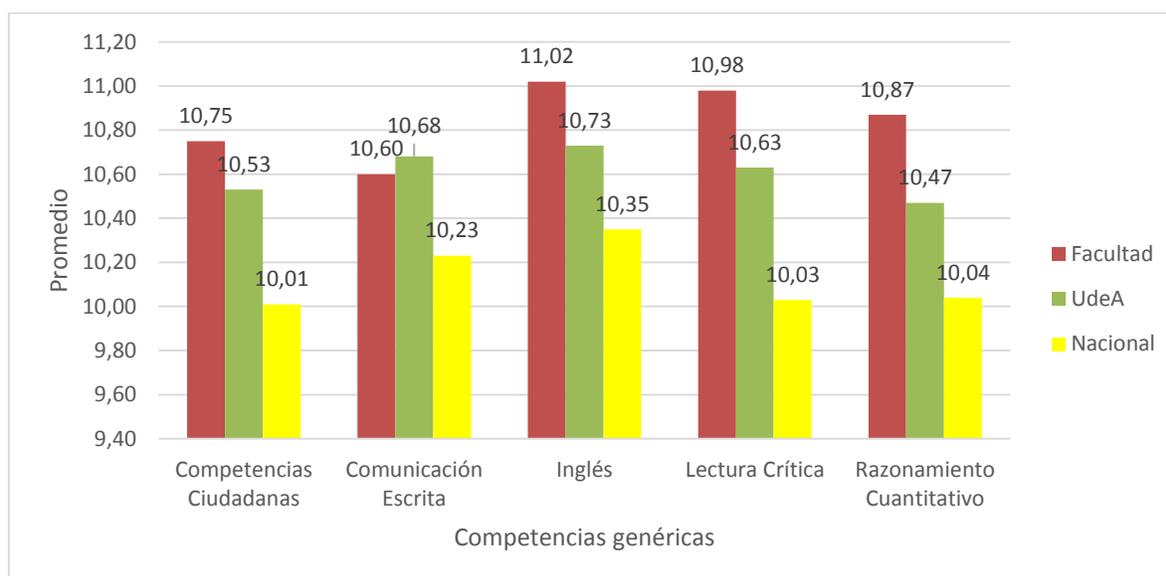
1.31.2.1 Análisis.

En los resultados de competencias específicas fueron evaluados 123 estudiantes en el semestre 2013-2, los cuales presentaron los módulos de Cuidado de Enfermería en los Ámbitos Clínico y Comunitario, Atención en Salud a la Persona, el Paciente y la Comunidad y Promoción de la Salud y Prevención de la Enfermedad. El programa se destaca por obtener un buen resultado al ubicar el 76% de los evaluados en los quintiles IV y V, y tan solo un 24% en los quintiles I, II y III.

29 FACULTAD DE MEDICINA.

29.1 Competencias genéricas.

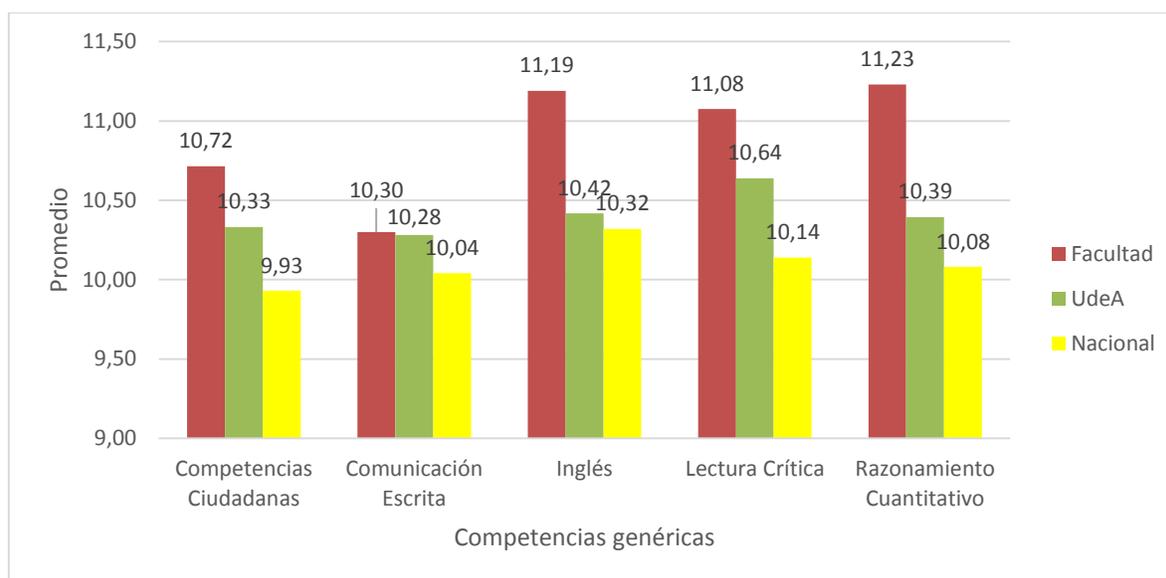
A continuación se presentan los resultados obtenidos por los estudiantes de la Facultad de Medicina en las pruebas de competencias genéricas en los años 2012 y 2013. Sus resultados se comparan con el promedio Nacional (Nacional), con el de los estudiantes de la Universidad que también presentaron las mismas pruebas (UdeA) y con el promedio de los estudiantes de la Facultad de Medicina (Facultad).



Gráfica 143 Competencias genéricas por Grupos de referencia: Año 2012.

29.1.1.1 Análisis 2012.

La Facultad de Medicina, representada por sus dos programas Medicina e Instrumentación Quirúrgica, se destaca en los resultados de competencias genéricas, ya que se ubicó por encima del promedio Nacional e Institucional en casi todas las competencias evaluadas, se destaca el resultado obtenido en las competencias: Competencias Ciudadanas (10.75), Inglés (11.02), Lectura Crítica (10.98) y Razonamiento Cuantitativo (10.87). En la competencia Comunicación Escrita la Facultad obtuvo un promedio inferior al promedio Institucional con una mínima diferencia de -0.08 puntos.



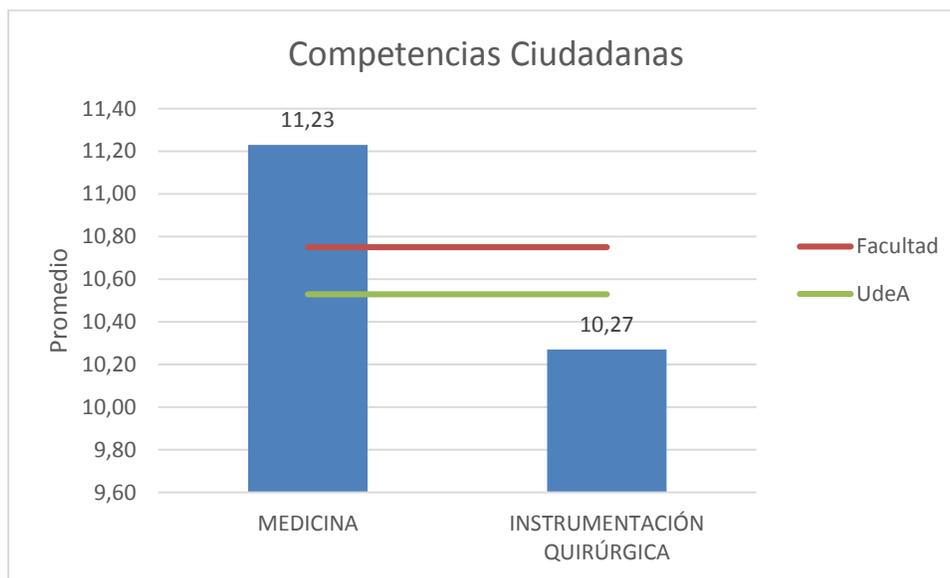
Gráfica 144 Competencias genéricas por Grupos de referencia: Año 2013.

29.1.1.2 Análisis 2013.

La Facultad de Medicina, representada por sus dos programas Medicina e Instrumentación Quirúrgica, se destaca en los resultados de competencias genéricas, ya que se ubicó por encima del promedio Nacional e Institucional en todas las competencias evaluadas, se destaca el resultado obtenido en las competencias: Competencias Ciudadanas (10.72), Inglés (11.19), Lectura Crítica (11.08) y Razonamiento Cuantitativo (11.23), para ambos años las diferencias son muy pocas, lo que indica que se presenta una tendencia en el comportamiento de los exámenes y que los resultados no son aleatorios para los diferentes años, lo cual marca el despliegue a la excelencia en los programas evaluados.

Es importante resaltar que la UdeA superó al promedio Nacional en todas las competencias, por lo cual, sólo se usará el promedio de la Universidad para las siguientes comparaciones.

29.1.2 Competencias Ciudadanas (CC).

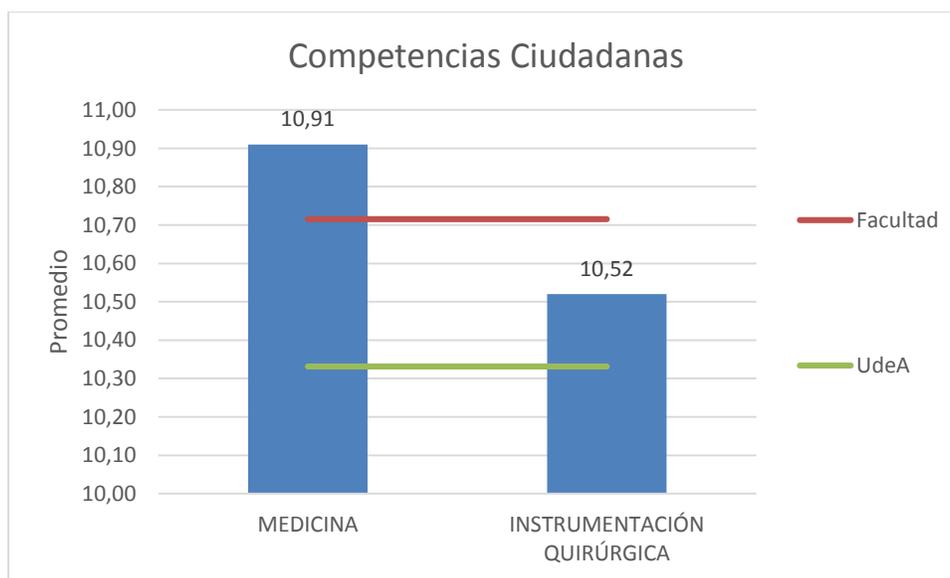


Gráfica 145 Competencias Ciudadanas por Programa y Grupos de referencia: Año 2012.

29.1.2.1 Análisis 2012.

En la gráfica se muestran los resultados en el componente de Competencias Ciudadanas de los programas de la Facultad de Medicina evaluados durante el 2012, de los cuales se destaca por encontrarse por encima del promedio de la Facultad y de la Universidad el programa Medicina (11.23), superando al programa Instrumentación Quirúrgica en 0.96 puntos.

El programa Instrumentación Quirúrgica, se encuentra ubicado por debajo del promedio de la Facultad de Medicina y del promedio de la Universidad de Antioquia, lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dicho programa en el componente de Competencias Ciudadanas.

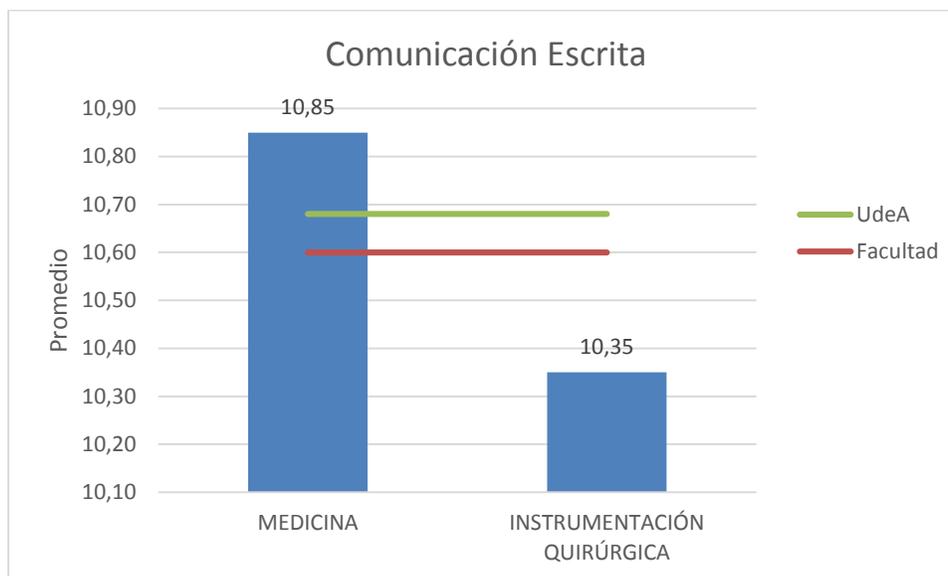


Gráfica 146 Competencias Ciudadanas por Programa y Grupos de referencia: Año 2013.

29.1.2.2 Análisis 2013.

En las Competencias Ciudadanas los programas de Medicina e Instrumentación Quirúrgica, obtienen un excelente resultado durante el 2013, ya que superan el promedio Institucional y Nacional, se destaca el resultado del programa Medicina, ya que obtuvo un promedio de 10.91, esto es 0.58 puntos por encima del promedio Institucional. El programa Instrumentación Quirúrgica también logra ubicarse por encima del promedio Institucional con una diferencia de 0.19 puntos.

29.1.3 Comunicación Escrita (CE).

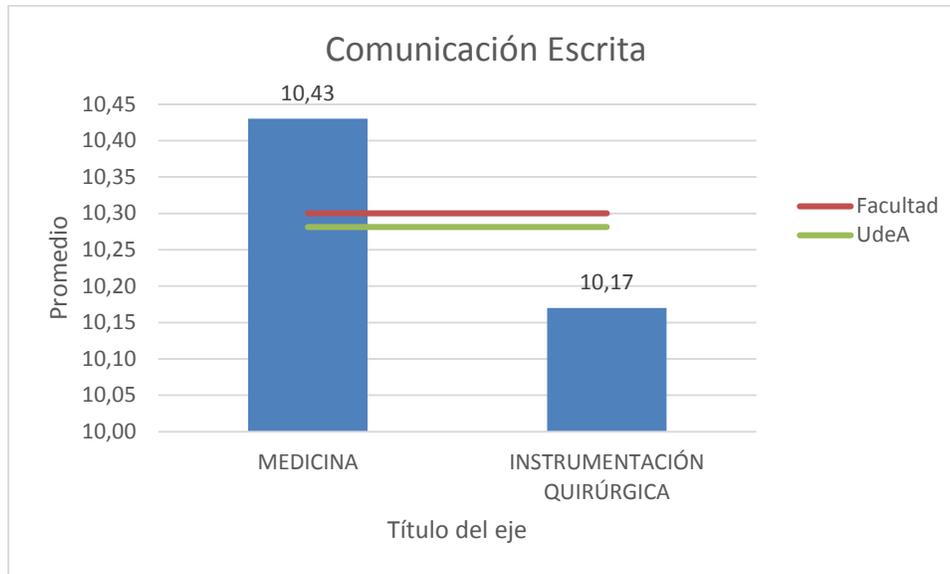


Gráfica 147 Comunicación Escrita por Programa y Grupos de referencia: Año 2012.

29.1.3.1 Análisis 2012.

En la gráfica se muestran los resultados en el componente de Comunicación Escrita de los programas de la Facultad de Medicina evaluados durante el 2012, de los cuales se destaca por encontrarse por encima del promedio de la Facultad y de la Universidad el programa Medicina (10.85) superando al programa Instrumentación Quirúrgica en 0.50 puntos.

El programa Instrumentación Quirúrgica, se encuentra ubicado por debajo del promedio de la Facultad de Medicina y del promedio de la Universidad de Antioquia, lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dicho programa en el componente de Comunicación Escrita.



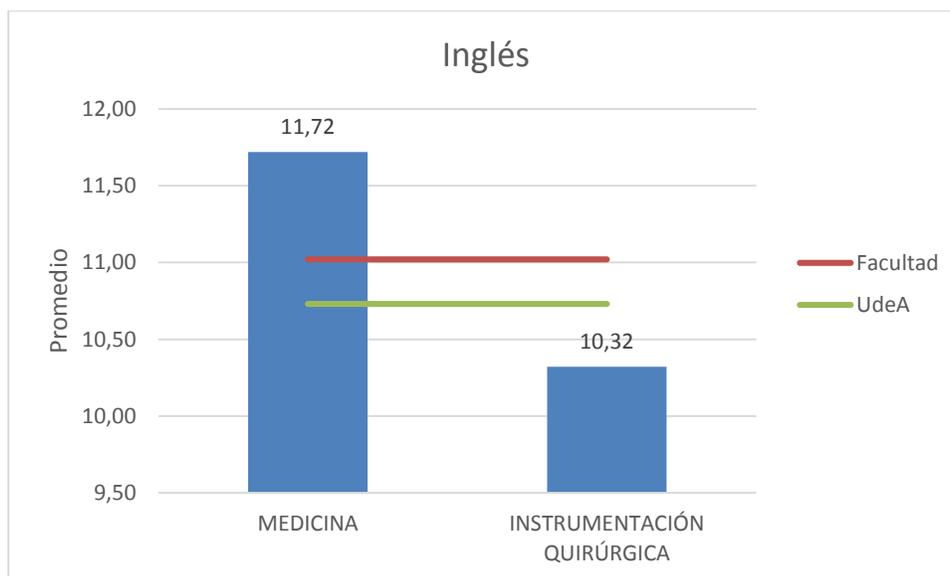
Gráfica 148 Comunicación Escrita por Programa y Grupos de referencia: Año 2013.

29.1.3.2 Análisis 2013.

En la gráfica se muestran los resultados en el componente de Comunicación Escrita de los programas de la Facultad de Medicina evaluados durante el 2013, de los cuales se destaca por encontrarse por encima del promedio de la Facultad y de la Universidad el programa Medicina (10.43), superando al programa Instrumentación Quirúrgica en 0.26 puntos.

El programa Instrumentación Quirúrgica, se encuentra ubicado por debajo del promedio de la Facultad de Medicina y del promedio de la Universidad de Antioquia, lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dicho programa en el componente de Comunicación Escrita.

29.1.4 Inglés (I).

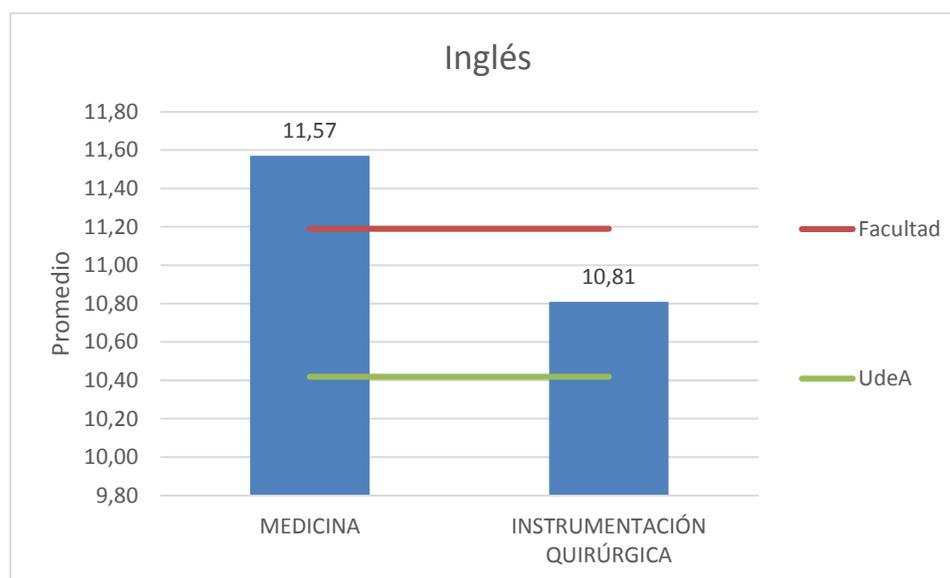


Gráfica 149 Inglés por Programa y Grupos de referencia: Año 2012.

29.1.4.1 Análisis 2012.

En la gráfica se muestran los resultados en el componente de Inglés de los programas de la Facultad de Medicina evaluados durante el 2012, de los cuales se destaca por encontrarse por encima del promedio de la Facultad y de la Universidad el programa Medicina (11.72), superando al programa Instrumentación Quirúrgica en 1.4 puntos.

El programa Instrumentación Quirúrgica, se encuentra ubicado por debajo del promedio de la Facultad de Medicina y del promedio de la Universidad de Antioquia, lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dicho programa en el componente de Inglés.

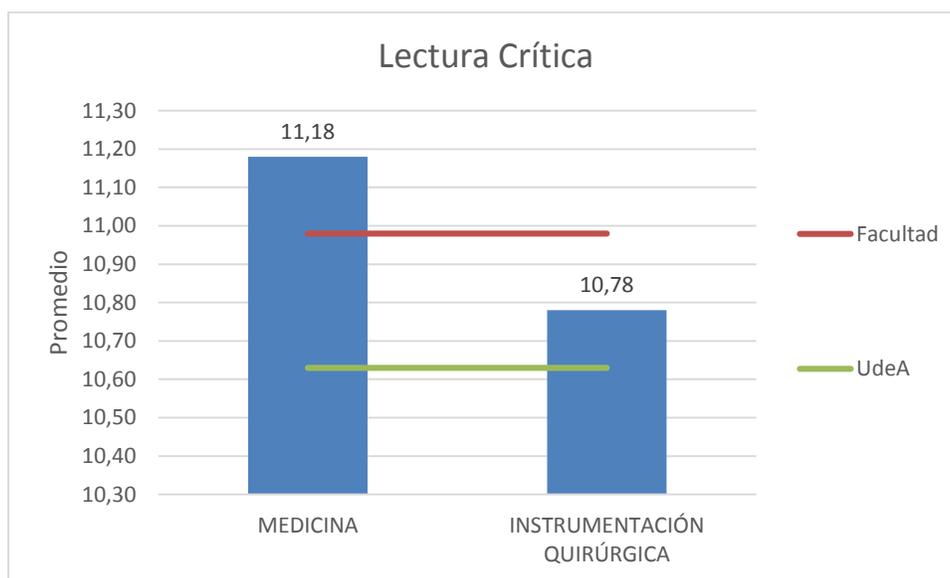


Gráfica 150 Inglés por Programa y Grupos de referencia: Año 2013.

29.1.4.2 Análisis 2013.

En las Competencias de Inglés los programas de Medicina e Instrumentación Quirúrgica, obtienen un excelente resultado durante el 2013, ya que superan el promedio Institucional y Nacional, se destaca el resultado del programa Medicina, ya que obtuvo un promedio de 11.57, esto es 1.15 puntos por encima del promedio Institucional, el programa Instrumentación Quirúrgica también logra ubicarse por encima del promedio Institucional con una diferencia de 0.39 puntos.

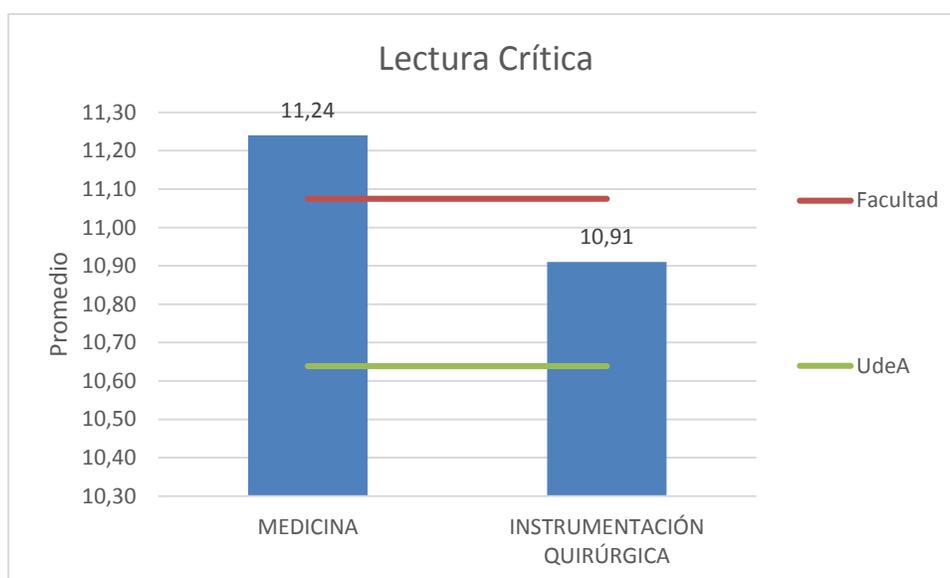
29.1.5 Lectura Crítica (LC).



Gráfica 151 Lectura Crítica por Programa y Grupos de referencia: Año 2012.

29.1.5.1 Análisis 2012.

En las Competencias de Lectura Crítica los programas de Medicina e Instrumentación Quirúrgica, obtienen un excelente resultado durante el 2012, ya que superan el promedio Institucional y Nacional, se destaca el resultado del programa Medicina, ya que obtuvo un promedio de 11.18, esto es 0.55 puntos por encima del promedio Institucional. El programa Instrumentación Quirúrgica también logra ubicarse por encima del promedio Institucional con una diferencia de 0.15 puntos.

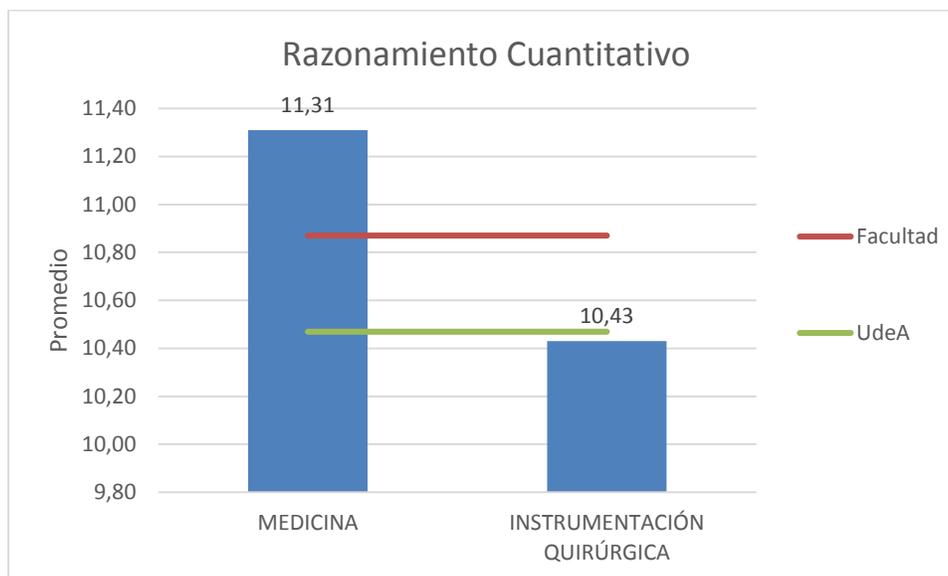


Gráfica 152 Lectura Crítica por Programa y Grupos de referencia: Año 2013.

29.1.5.2 Análisis 2013.

En las Competencias de Lectura Crítica los programas de Medicina e Instrumentación Quirúrgica, obtienen un excelente resultado durante el 2013, ya que superan el promedio Institucional y Nacional, se destaca el resultado del programa Medicina, ya que obtuvo un promedio de 11.24, esto es 0.6 puntos por encima del promedio Institucional. El programa Instrumentación Quirúrgica también logra ubicarse por encima del promedio Institucional con una diferencia de 0.27 puntos.

29.1.6 Razonamiento Cuantitativo (RC).

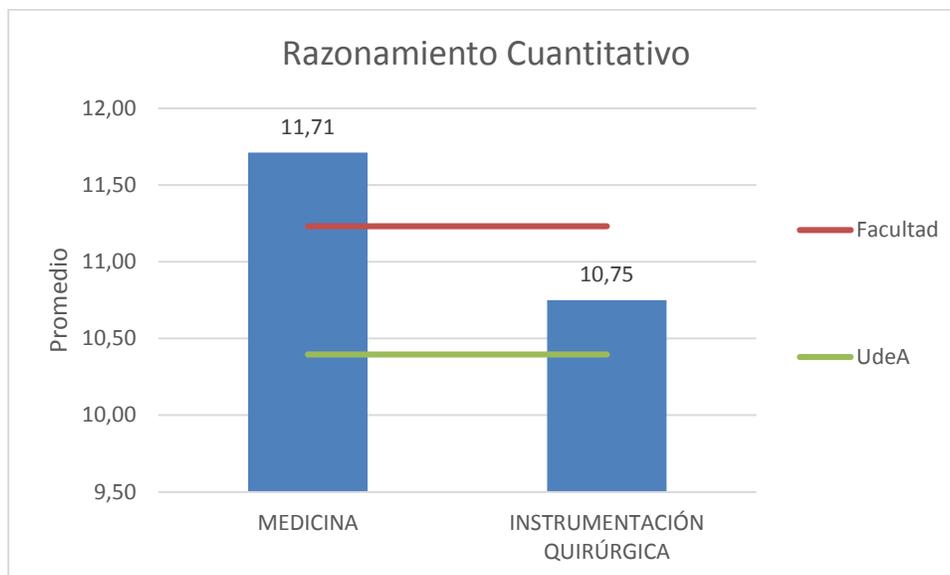


Gráfica 153 Razonamiento Cuantitativo por Programa y Grupos de referencia: Año 2012.

29.1.6.1 Análisis 2012.

En la gráfica se muestran los resultados en el componente de Razonamiento Cuantitativo de los programas de la Facultad de Medicina evaluados durante el 2012, de los cuales se destaca por encontrarse por encima del promedio de la Facultad y de la Universidad el programa Medicina (11.31), superando al programa Instrumentación Quirúrgica en 0.88 puntos.

El programa Instrumentación Quirúrgica, se encuentra ubicado por debajo del promedio de la Facultad de Medicina y del promedio de la Universidad de Antioquia, lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dicho programa en el componente de Razonamiento Cuantitativo.



Gráfica 154 Razonamiento Cuantitativo por Programa y Grupos de referencia: Año 2013.

29.1.6.2 Análisis 2013.

En las Competencias de Razonamiento Cuantitativo los programas de Medicina e Instrumentación Quirúrgica, obtienen un excelente resultado durante el 2013, ya que superan el promedio Institucional y Nacional, se destaca el resultado del programa Medicina, ya que obtuvo un promedio de 11.71, esto es 1.32 puntos por encima del promedio Institucional. El programa Instrumentación Quirúrgica también logra ubicarse por encima del promedio Institucional con una diferencia de 0.36 puntos.

30 RESULTADOS POR PROGRAMA.

30.1 Medicina.

30.1.1 Competencias genéricas.

30.1.1.1 Año 2012.

En el 2012, se presentaron 217 estudiantes del municipio de Medellín.

Tabla 242 Medicina por Grupos de referencia y por Competencias genéricas: Año 2012.

	Competencias Ciudadanas	Comunicación Escrita	Inglés	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo
Programa	11,23	10,85	11,72	11,18	11,31
Pares	10,49	10,41	10,98	10,60	10,50
Facultad	10,75	10,60	11,02	10,98	10,87
UdeA	10,53	10,68	10,73	10,63	10,47

Tabla 243 Top 10 de los programas de Medicina: Año 2012.

Institución	CC	CE	I	LC	RC	Prom ²⁹	Pos ³⁰
UNIVERSIDAD DE LOS ANDES	11,40	10,99	13,19	11,38	11,75	11,74	1
UNIVERSIDAD DEL VALLE	11,27	10,94	12,32	11,52	11,81	11,57	2
PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA	11,37	10,64	13,07	11,22	11,39	11,54	3
UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA	11,29	10,89	12,21	11,27	11,61	11,45	4
UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER	11,30	11,03	11,84	11,22	11,28	11,33	5
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	11,23	10,85	11,72	11,18	11,31	11,26	6
UNIVERSIDAD DE CALDAS	11,16	11,02	11,45	11,34	11,10	11,21	7
COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO	10,91	10,66	12,50	11,00	10,94	11,20	8
INSTITUTO DE CIENCIAS DE LA SALUD	10,80	10,79	12,57	10,92	10,92	11,20	8
UNIVERSIDAD DE LA SABANA	10,82	11,12	12,31	10,81	10,67	11,15	9
UNIVERSIDAD MILITAR-NUEVA GRANADA	10,96	10,83	11,70	11,13	10,90	11,10	10

30.1.1.2 Análisis 2012.

En el programa Medicina fueron evaluados 217 estudiantes durante el 2012, los cuales obtuvieron un buen resultado en las pruebas de competencias genéricas, logrando ubicar al programa en la posición 6 con respecto a las demás universidades con las que se realiza la comparación. Entre las competencias destacadas están: Competencias Ciudadanas (11.23), Comunicación Escrita (10.85), Inglés (11.72), Lectura Crítica (11.18) y Razonamiento Cuantitativo (11.31).

²⁹ **Prom:** Promedio general de las competencias genéricas del programa analizado, que incluye los puntajes de todos los municipios o modalidades en donde se ofrezca por parte de la institución representada.

³⁰ **Pos:** Posición nacional de acuerdo al orden descendente de los promedios generales (Prom), luego de excluir aquellas instituciones que no participaron con una cantidad representativa de estudiantes (mayor o igual a 10) en el programa analizado.

30.1.1.3 Año 2013.

En el 2013, se presentaron 234 estudiantes del municipio de Medellín.

Tabla 244 Medicina por Grupos de referencia y por Competencias genéricas: Año 2013.

	Competencias Ciudadanas	Comunicación Escrita	Inglés	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo
Programa	10,91	10,43	11,57	11,24	11,71
Pares	10,41	10,22	10,94	10,62	10,58
Facultad	10,72	10,30	11,19	11,08	11,23
UdeA	10,33	10,28	10,42	10,64	10,39

Tabla 245 Top 10 de los programas de Medicina: Año 2013.

Institución	CC	CE	I	LC	RC	Prom	Pos
UNIVERSIDAD DE LOS ANDES	11,33	10,69	13,46	11,34	11,73	11,71	1
PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA	11,16	10,62	13,02	11,43	11,47	11,54	2
UNIVERSIDAD DEL VALLE	11,37	10,50	12,34	11,43	11,80	11,49	3
UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA	11,13	10,54	12,31	11,27	11,91	11,43	4
INSTITUTO DE CIENCIAS DE LA SALUD	10,94	10,60	13,04	11,18	11,28	11,41	5
UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER	11,21	10,56	12,13	11,37	11,68	11,39	6
COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO	10,99	10,62	12,71	11,17	11,30	11,36	7
UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA	10,91	10,78	12,30	11,02	10,98	11,20	8
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	10,91	10,43	11,57	11,24	11,71	11,17	9
UNIVERSIDAD DE LA SABANA	10,86	10,72	12,36	11,11	10,58	11,13	10

30.1.1.4 Análisis 2013.

En el programa Medicina fueron evaluados 234 estudiantes durante el 2013, los cuales obtuvieron un aceptable resultado en las pruebas de competencias genéricas, logrando ubicar al programa en la posición 9 con respecto a las demás Universidades con las que se realiza la comparación. Entre las competencias destacadas están: Competencias Ciudadanas (10.91), Comunicación Escrita (10.43), Inglés (11.57), Lectura Crítica (11.24) y Razonamiento Cuantitativo (11.71).

30.1.2 Competencias específicas.

En el semestre 2013-2, se presentaron 129 estudiantes. Cuando el grupo de referencia es Medicina, los estudiantes se distribuyen en las regiones quintílicas así:

Tabla 246 Medicina por Competencias específicas.

Competencia específica	Regiones quintílicas				
	I	II	III	IV	V
Fundamentación en Diagnóstico y Tratamiento Médicos	2%	9%	13%	27%	49%
Atención en Salud a la Persona, el Paciente y la Comunidad	2%	7%	12%	26%	53%
Promoción de la Salud y Prevención de la Enfermedad	5%	8%	16%	35%	36%
Programa	3%	8%	14%	29%	46%

30.1.2.1 Análisis 2013-2.

En los resultados de competencias específicas fueron evaluados 129 estudiantes en el semestre 2013-2, los cuales presentaron los módulos de Fundamentación en Diagnóstico y Tratamiento Médicos, Atención en Salud a la Persona, el Paciente y la Comunidad, y Promoción de la Salud y Prevención de la Enfermedad. El programa se destaca por obtener un buen resultado al ubicar el 75% de los evaluados en los quintiles IV y V, y tan solo un 25% en los quintiles I, II y III.

30.2 Instrumentación Quirúrgica.

30.2.1 Competencias genéricas.

30.2.1.1 Año 2012.

En el 2012, se presentaron 38 estudiantes del municipio de Medellín.

Tabla 247 Instrumentación Quirúrgica por Grupos de referencia y por Competencias genéricas: Año 2012.

	Competencias Ciudadanas	Comunicación Escrita	Inglés	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo
Programa	10,27	10,35	10,32	10,78	10,43
Pares	9,44	9,87	9,79	9,66	9,54
Facultad	10,75	10,60	11,02	10,98	10,87
UdeA	10,53	10,68	10,73	10,63	10,47

Tabla 248 Top 10 de los programas de Instrumentación Quirúrgica: Año 2013.

Institución	CC	CE	I	LC	RC	Prom	Pos
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	10,27	10,35	10,32	10,78	10,43	10,43	1
UNIVERSIDAD EL BOSQUE	9,64	10,20	9,75	9,89	9,63	9,82	2
FUNDACIÓN UNIVERSITARIA DEL AREA ANDINA	9,72	9,85	10,01	9,80	9,72	9,82	3
UNIVERSIDAD DE BOYACA UNIBOYACA	9,62	10,38	9,61	9,64	9,57	9,76	4
UNIVERSIDAD DE SANTANDER	9,24	9,97	9,77	9,63	9,57	9,64	5
FUNDACIÓN UNIVERSITARIA DE CIENCIAS DE LA SALUD	9,38	9,81	9,86	9,48	9,58	9,62	6
UNIVERSIDAD SANTIAGO DE CALI	9,47	9,56	9,86	9,66	9,42	9,59	7
CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DE LA COSTA CUC	8,97	9,93	9,58	9,59	9,37	9,49	8
UNIVERSIDAD POPULAR DEL CESAR	9,23	9,60	9,59	9,47	9,24	9,43	9
UNIVERSIDAD DEL SINÚ ELIAS BECHARA ZAINUM - UNISINÚ	9,57	9,28	9,29	9,43	9,26	9,37	10

30.2.1.2 Análisis 2012.

En el programa Instrumentación Quirúrgica fueron evaluados 38 estudiantes durante el 2012, los cuales obtuvieron un excelente resultado al ubicar el programa en la posición 1 con respecto a las demás universidades con las que se realiza la comparación. Sin embargo, debe seguir reforzando sus competencias genéricas para que los resultados de éstas puedan ser mejor en comparación con las del promedio Institucional.

30.2.1.3 Año 2013.

En el 2013, se presentaron 59 estudiantes del municipio de Medellín.

Tabla 249 Instrumentación Quirúrgica por Grupos de referencia y por Competencias genéricas: Año 2013.

	Competencias Ciudadanas	Comunicación Escrita	Inglés	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo
Programa	10,52	10,17	10,81	10,91	10,75
Pares	9,53	9,73	9,81	9,83	9,60
Facultad	10,72	10,30	11,19	11,08	11,23
UdeA	10,33	10,28	10,42	10,64	10,39

Tabla 250 Top 10 de los programas de Instrumentación Quirúrgica: Año 2013.

Institución	CC	CE	I	LC	RC	Prom	Pos
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	10,52	10,17	10,81	10,91	10,75	10,63	1
FUNDACIÓN UNIVERSITARIA DE CIENCIAS DE LA SALUD	9,98	10,05	10,32	10,26	9,83	10,09	2
UNIVERSIDAD EL BOSQUE	9,80	9,74	10,05	10,03	9,71	9,87	3
FUNDACIÓN UNIVERSITARIA DEL AREA ANDINA	9,72	9,91	9,93	10,00	9,70	9,85	4
UNIVERSIDAD DE SANTANDER	9,57	9,99	10,04	9,84	9,76	9,84	5
UNIVERSIDAD SANTIAGO DE CALI	9,54	9,63	9,71	9,74	9,62	9,65	6
UNIVERSIDAD LIBRE	9,74	9,48	9,73	9,97	9,31	9,65	6
UNIVERSIDAD DE BOYACA UNIBOYACA	9,39	10,03	8,99	9,91	9,73	9,61	7
CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DE LA COSTA CUC	9,28	9,96	9,45	9,32	9,38	9,48	8
UNIVERSIDAD DEL SINU ELIAS BECHARA ZAINUM - UNISINU-	9,20	9,30	9,69	9,83	9,29	9,46	9
CORPORACIÓN UNIVERSITARIA RAFAEL NUÑEZ	9,04	9,24	9,69	9,55	9,20	9,34	10

30.2.1.4 Análisis 2013.

En el programa Instrumentación Quirúrgica fueron evaluados 59 estudiantes durante el 2013, los cuales obtuvieron un excelente resultado al ubicar el programa en la posición 1 con respecto a las demás universidades con las que se realiza la comparación. Sin embargo, debe seguir reforzando sus competencias genéricas para que los resultados de éstas puedan ser mejor en comparación con las del promedio Facultad.

30.2.2 Competencias específicas.

En el semestre 2013-2, se presentaron 59 estudiantes. Cuando el grupo de referencia es Salud, los estudiantes se distribuyen en las regiones quintílicas así:

Tabla 251 Instrumentación Quirúrgica por Competencias específicas.

Competencia específica	Regiones quintílicas				
	I	II	III	IV	V
Cuidado de Enfermería en los Ámbitos Clínico y Comunitario	2%	2%	24%	25%	47%
Atención en Salud a la Persona, el Paciente y la Comunidad	0%	5%	2%	20%	73%
Programa	1%	3%	13%	23%	60%

30.2.2.1 Análisis 2013-2.

En los resultados de competencias específicas fueron evaluados 59 estudiantes en el semestre 2013-2, los cuales presentaron los módulos de Cuidado de Enfermería en los Ámbitos Clínico y Comunitario y Atención en Salud a la Persona, el Paciente y la Comunidad. El programa se destaca por obtener un excelente resultado al ubicar el 83% de los evaluados en los quintiles IV y V, y tan solo un 17% en los quintiles I, II y III.

31 FACULTAD DE ODONTOLOGÍA.

1.32 Odontología.

1.32.1 Competencias genéricas.

A continuación se presentan los resultados obtenidos por los estudiantes de la Facultad de Odontología en las pruebas de competencias genéricas en los años 2012 y 2013. Sus resultados se comparan con el promedio Nacional (Nacional), el de los programas homónimos (Pares), y con el de los estudiantes de la Universidad que también presentaron las mismas pruebas (UdeA).

1.32.1.1 Año 2012.

En el 2012, se presentaron 98 estudiantes del municipio de Medellín.

Tabla 252 Odontología por Grupos de referencia y por Competencias genéricas: Año 2012.

	Competencias Ciudadanas	Comunicación Escrita	Inglés	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo
Programa	10,61	10,56	10,73	10,71	10,59
Pares	9,72	9,91	10,05	9,86	9,72
UdeA	10,53	10,68	10,73	10,63	10,47
Nacional	10,01	10,23	10,35	10,03	10,04

Tabla 253 Top 10 de los programas de Odontología: Año 2012.

Institución	CC	CE	I	LC	RC	Prom ³¹	Pos ³²
UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA	10,71	10,83	10,80	10,85	10,82	10,80	1
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	10,61	10,56	10,73	10,71	10,59	10,64	2
PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA	10,03	10,26	11,47	10,28	9,96	10,40	3
UNIVERSIDAD DE CARTAGENA	10,23	10,20	10,51	10,50	10,14	10,32	4
INSTITUTO DE CIENCIAS DE LA SALUD	9,99	10,14	11,00	10,29	10,06	10,30	5
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MANIZALES	9,96	10,13	10,48	10,08	9,83	10,10	6
UNIVERSIDAD EL BOSQUE	10,09	9,92	10,46	10,06	9,90	10,09	7
COLEGIO ODONTOLOGICO COLOMBIANO	9,69	9,96	10,03	9,88	9,66	9,84	8
UNIVERSIDAD SANTO TOMAS	9,63	9,81	10,11	9,81	9,78	9,83	9
UNIVERSIDAD DEL SINÚ ELIAS BECHARA ZAINUM - UNISINÚ	9,68	10,19	10,06	9,85	9,32	9,82	10

³¹ **Prom:** Promedio general de las competencias genéricas del programa analizado, que incluye los puntajes de todos los municipios o modalidades en donde se ofrezca por parte de la institución representada.

³² **Pos:** Posición nacional de acuerdo al orden descendente de los promedios generales (Prom), luego de excluir aquellas instituciones que no participaron con una cantidad representativa de estudiantes (mayor o igual a 10) en el programa analizado.

1.32.1.2 *Análisis 2012.*

En el programa Odontología fueron evaluados 98 estudiantes durante el 2012, los cuales obtuvieron un excelente resultado en las pruebas de competencias genéricas, logrando ubicar al programa en la posición 2 con respecto a las demás Universidades con las que se realiza la comparación. Entre las competencias destacadas están: Competencias Ciudadanas (10.61), Lectura Crítica (10.71) y Razonamiento Cuantitativo (10.59).

1.32.1.3 *Año 2013.*

En el 2013, se presentaron 123 estudiantes del municipio de Medellín.

Tabla 254 Odontología por Grupos de referencia y por Competencias genéricas: Año 2013.

	Competencias Ciudadanas	Comunicación Escrita	Inglés	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo
Programa	10,69	10,28	10,62	10,96	10,81
Pares	9,67	9,80	10,01	9,92	9,79
UdeA	10,33	10,28	10,42	10,64	10,39
Nacional	9,93	10,04	10,32	10,14	10,08

Tabla 255 Top 10 de los programas de Odontología: Año 2013.

Institución	CC	CE	I	LC	RC	Prom	Pos
UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA	10,75	10,39	10,79	10,79	10,88	10,72	1
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	10,69	10,28	10,62	10,96	10,81	10,67	2
UNIVERSIDAD DEL VALLE	10,53	9,91	10,74	10,87	10,84	10,58	3
PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA	9,93	10,04	11,37	10,23	10,09	10,33	4
INSTITUTO DE CIENCIAS DE LA SALUD	9,99	10,07	11,02	10,37	10,07	10,30	5
UNIVERSIDAD DE CARTAGENA	10,28	10,00	10,37	10,45	10,26	10,27	6
UNIVERSIDAD EL BOSQUE	9,90	9,68	10,46	10,10	9,90	10,01	7
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MANIZALES	9,59	9,95	10,27	9,96	9,82	9,92	8
UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS	9,66	9,70	10,11	10,06	9,76	9,86	9
FUNDACIÓN UNIVERSITARIA AUTÓNOMA DE LAS AMÉRICAS	9,75	9,86	9,88	9,97	9,68	9,83	10

1.32.1.4 *Análisis 2013.*

En el programa Odontología fueron evaluados 123 estudiantes durante el 2013, los cuales obtuvieron un excelente resultado en las pruebas de competencias genéricas, logrando ubicar al programa en la posición 2 con respecto a las demás Universidades con las que se realiza la comparación. Entre las competencias destacadas están: Competencias Ciudadanas (10.69), Comunicación Escrita (10.28), Inglés (10.62), Lectura Crítica (10.96) y Razonamiento Cuantitativo (10.81).

1.32.2 Competencias específicas.

En el semestre 2013-2, se presentaron 122 estudiantes. Cuando el grupo de referencia es Salud, los estudiantes se distribuyen en las regiones quintílicas así:

Tabla 256 Odontología por Competencias específicas.

Competencia específica	Regiones quintílicas				
	I	II	III	IV	V
Diagnóstico y Tratamiento en Salud Oral	8%	20%	16%	25%	30%
Atención en Salud a la Persona, el Paciente y la Comunidad	0%	5%	11%	25%	59%
Promoción de la Salud y Prevención de la Enfermedad	1%	12%	7%	23%	57%
Programa	3%	13%	12%	24%	49%

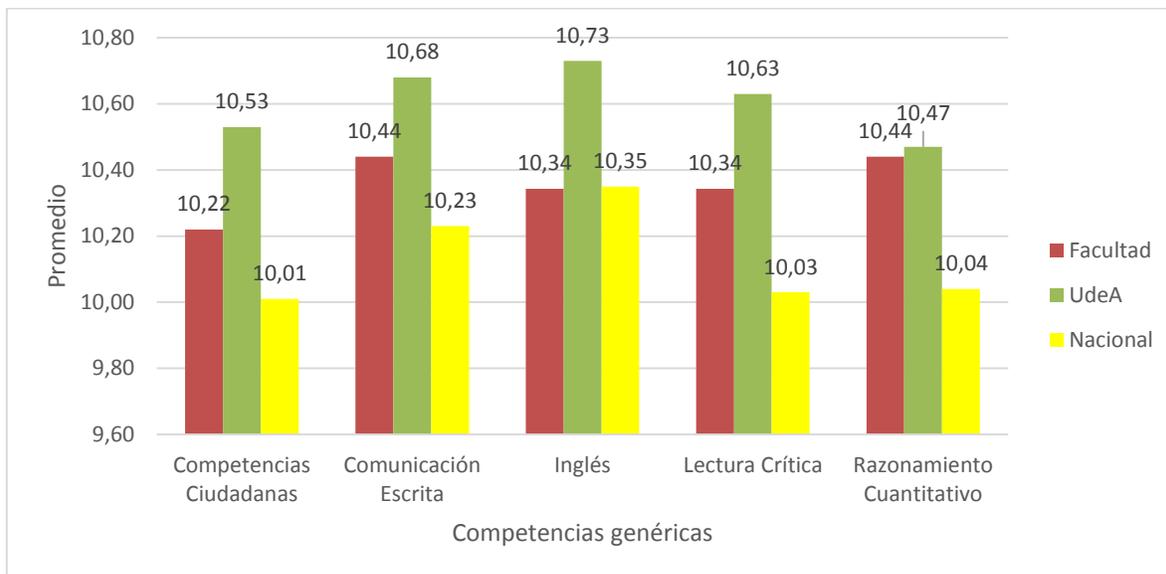
1.32.2.1 Análisis 2013-2.

En los resultados de competencias específicas fueron evaluados 122 estudiantes en el semestre 2013-2, los cuales presentaron los módulos de Diagnóstico y Tratamiento en Salud Oral, Atención en Salud a la Persona, el Paciente y la Comunidad, y Promoción de la Salud y Prevención de la Enfermedad. El programa se destaca por obtener un buen resultado al ubicar el 73% de los evaluados en los quintiles IV y V, y tan solo un 27% en los quintiles I, II y III.

32 FACULTAD DE QUÍMICA FARMACÉUTICA.

32.1 Competencias genéricas.

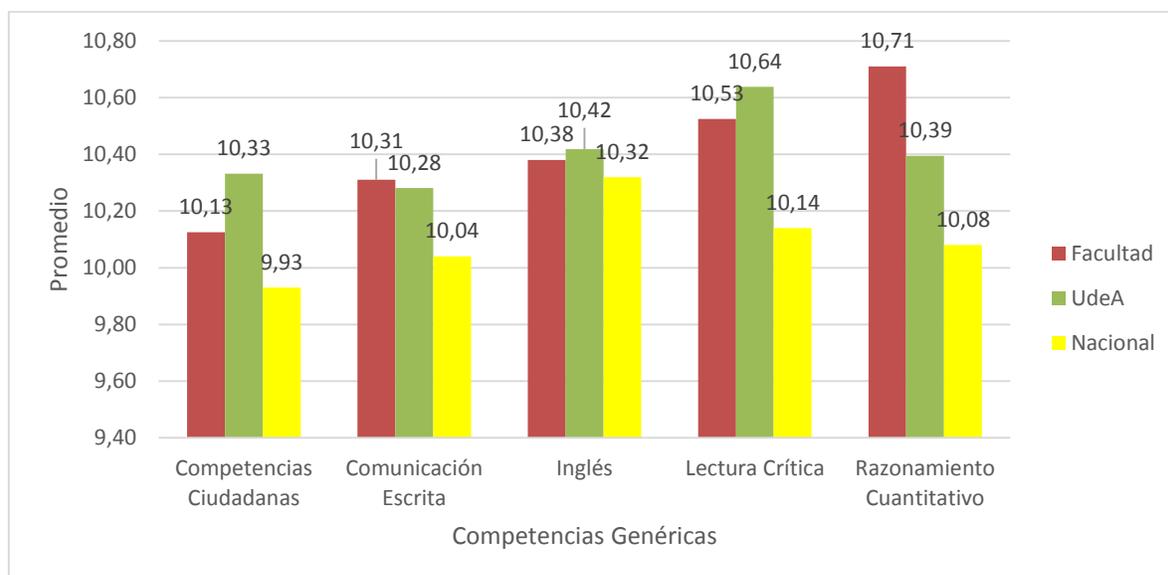
A continuación se presentan los resultados obtenidos por los estudiantes de la Facultad de Química Farmacéutica en las pruebas de competencias genéricas en los años 2012 y 2013. Sus resultados se comparan con el promedio Nacional (Nacional), con el de los estudiantes de la Universidad que también presentaron las mismas pruebas (UdeA) y con el promedio de los estudiantes de la Facultad de Química Farmacéutica (Facultad).



Gráfica 155 Competencias genéricas por Grupos de referencia: Año 2012.

32.1.1.1 Análisis 2012.

La Facultad de Química Farmacéutica representada por sus dos programas, Ingeniería de Alimentos y Química Farmacéutica, obtiene un resultado muy bajo en las pruebas de Competencias Genéricas durante el 2012, ya que se ubicó por debajo del promedio Institucional en todas las competencias evaluadas, el resultado obtenido en la competencia Inglés se ubica por debajo del promedio Institucional y Nacional, lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dichos programas en las competencias genéricas, de manera que puedan mejorar los resultados.



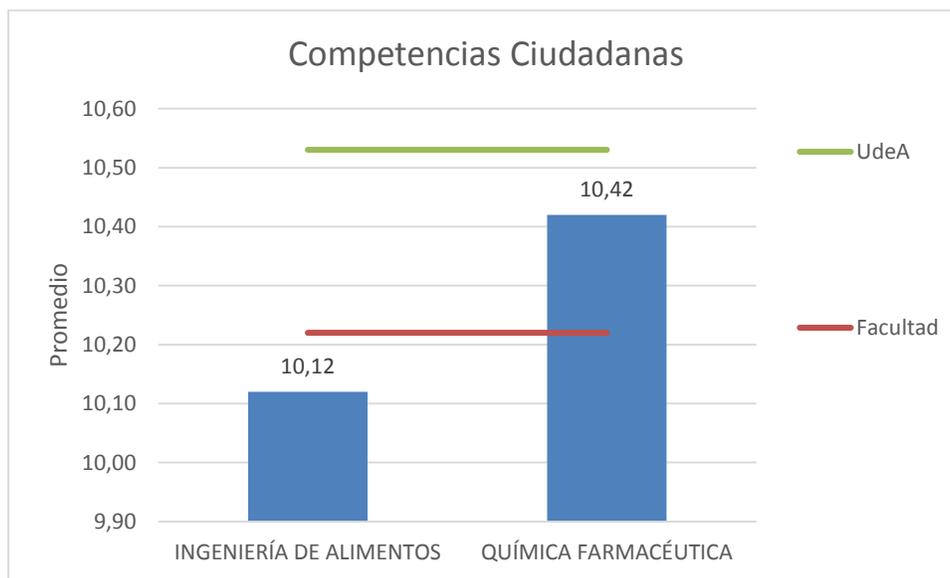
Gráfica 156 Competencias genéricas por Grupos de referencia: Año 2013.

32.1.1.2 Análisis 2013.

La Facultad de Química Farmacéutica representada por sus dos programas, Ingeniería de Alimentos y Química Farmacéutica, obtiene un resultado muy bajo en las pruebas de Competencias Genéricas durante el 2013, ya que se ubicó por debajo del promedio Institucional en casi todas las competencias evaluadas, en Razonamiento Cuantitativo obtuvo un buen resultado, ya que logra superar al promedio Nacional en (0.63) puntos, no obstante, los resultados deben ser analizados con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dichos programas en las competencias genéricas, de manera que puedan mejorar los resultados.

Es importante mencionar que la Universidad de Antioquia superó al promedio Nacional en todas las competencias, por lo cual, sólo se usará el promedio de la Universidad para las siguientes comparaciones.

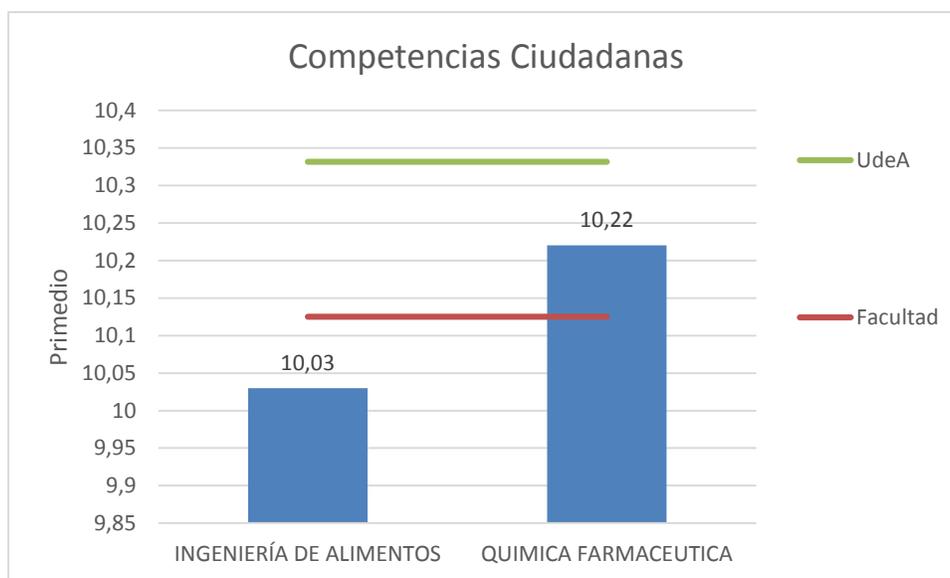
32.1.2 Competencias Ciudadanas (CC).



Gráfica 157 Competencias Ciudadanas por Programa y Grupos de referencia: Año 2012.

32.1.2.1 Análisis 2012.

En la gráfica se muestran los resultados en el componente de Competencias Ciudadanas de los programas de la Facultad de Química Farmacéutica evaluados durante el 2012. Los programas Ingeniería de Alimentos y Química Farmacéutica obtienen un puntaje muy bajo en este componente ya que no supera el promedio Institucional, lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dichos programas en el componente de Competencias Ciudadanas.

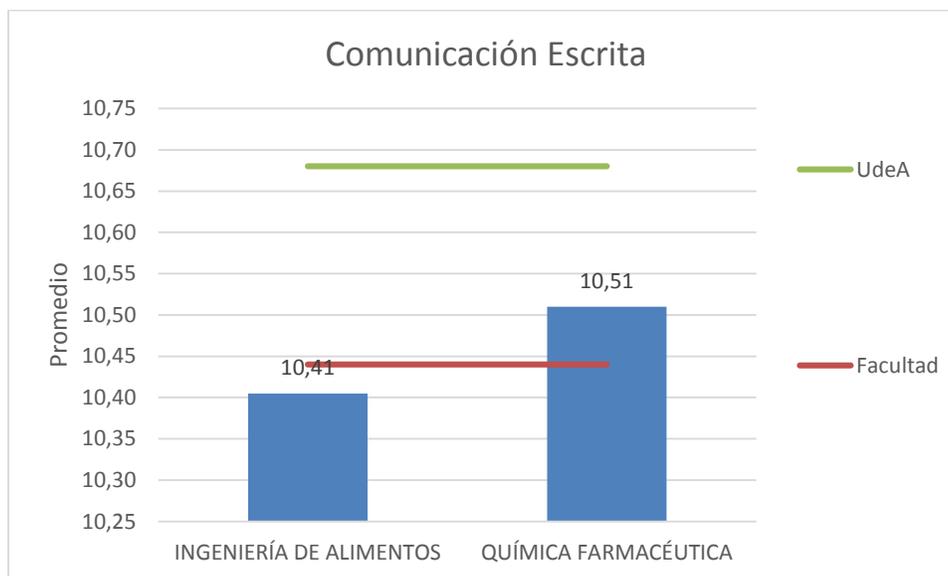


Gráfica 158 Competencias Ciudadanas por Programa y Grupos de referencia: Año 2013.

32.1.2.2 Análisis 2013.

En la gráfica se muestran los resultados en el componente de Competencias Ciudadanas de los programas de la Facultad de Química Farmacéutica evaluados durante el 2013. Los programas Ingeniería de Alimentos y Química Farmacéutica obtienen un puntaje muy bajo en este componente ya que no supera el promedio Institucional, lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dichos programas en el componente de Competencias Ciudadanas.

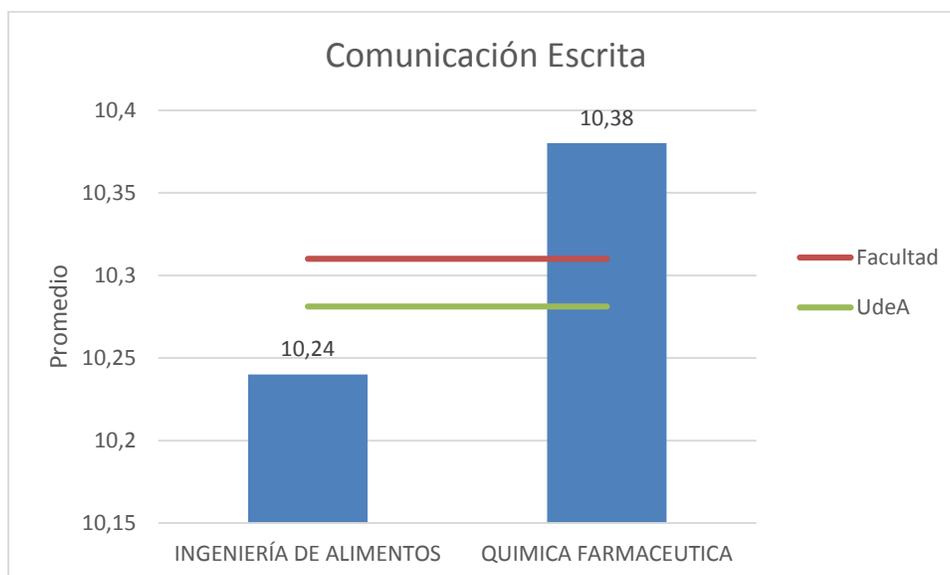
32.1.3 Comunicación Escrita (CE).



Gráfica 159 Comunicación Escrita por Programa y Grupos de referencia: Año 2012.

32.1.3.1 Análisis 2012.

En la gráfica se muestran los resultados en el componente de Comunicación Escrita de los programas de la Facultad de Química Farmacéutica evaluados durante el 2012. Los programas Ingeniería de Alimentos y Química Farmacéutica obtienen un puntaje muy bajo en este componente ya que no supera el promedio Institucional, lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dichos programas en el componente de Comunicación Escrita.



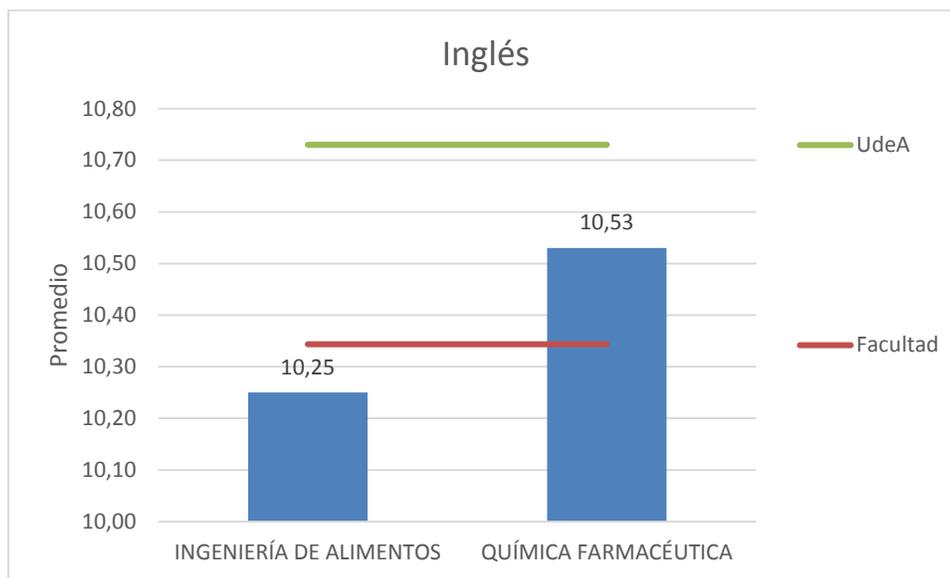
Gráfica 160 Comunicación Escrita por Programa y Grupos de referencia: Año 2013.

32.1.3.2 Análisis 2013.

En la gráfica se muestran los resultados en el componente de Comunicación Escrita, de los programas de la Facultad de Química Farmacéutica evaluados durante el 2013, de los cuales se destaca por encontrarse por encima del promedio de la Facultad y de la Universidad, el programa Química Farmacéutica, el cual obtuvo un promedio de 10.38, superando al programa Ingeniería de Alimentos en 0.14 puntos.

El programa Ingeniería de Alimentos, se encuentra ubicado por debajo del promedio de la Facultad de Química Farmacéutica y del promedio de la Universidad de Antioquia, lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dicho programa en el componente de Comunicación Escrita.

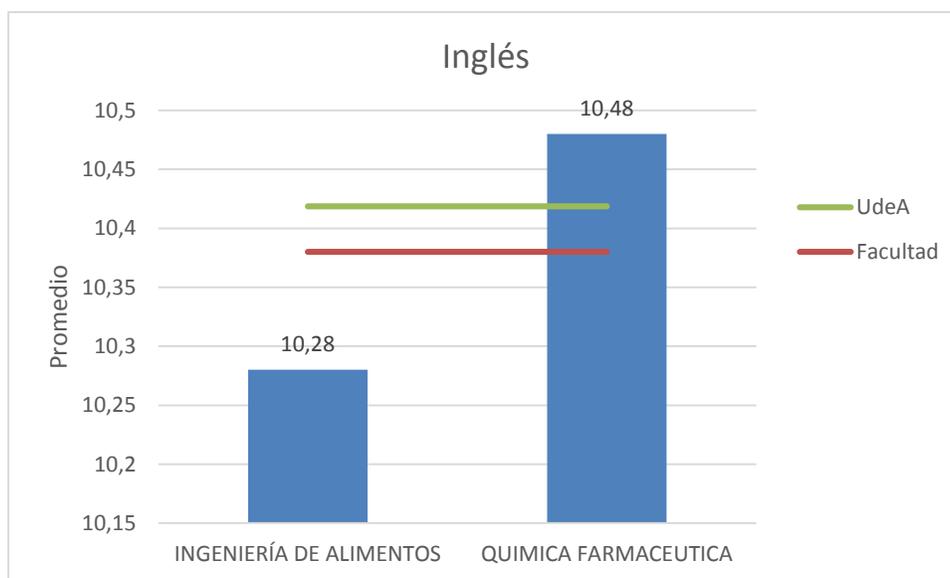
32.1.4 Inglés (I).



Gráfica 161 Inglés por Programa y Grupos de referencia: Año 2012.

32.1.4.1 Análisis 2012.

En la gráfica se muestran los resultados en el componente de Inglés de los programas de la Facultad de Química Farmacéutica evaluados durante el 2012, los programas Ingeniería de Alimentos y Química Farmacéutica obtienen un puntaje muy bajo en este componente ya que no supera el promedio Institucional, lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dichos programas en el componente de Inglés.



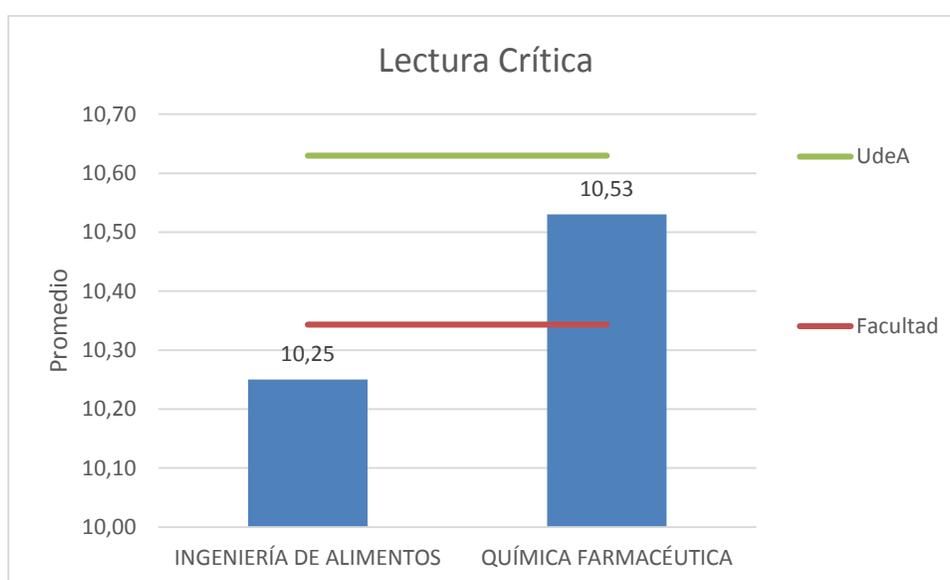
Gráfica 162 Inglés por Programa y Grupos de referencia: Año 2013.

32.1.4.2 Análisis 2013.

En la gráfica se muestran los resultados en el componente de Inglés, de los programas de la Facultad de Química Farmacéutica evaluados durante el 2013, de los cuales se destaca por encontrarse por encima del promedio de la Facultad y de la Universidad, el programa Química Farmacéutica, el cual obtuvo un promedio de 10.48, superando al programa Ingeniería de Alimentos en 0.2 puntos.

El programa Ingeniería de Alimentos, se encuentra ubicado por debajo del promedio de la Facultad de Química Farmacéutica y del promedio de la Universidad de Antioquia, lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dicho programa en el componente de Inglés.

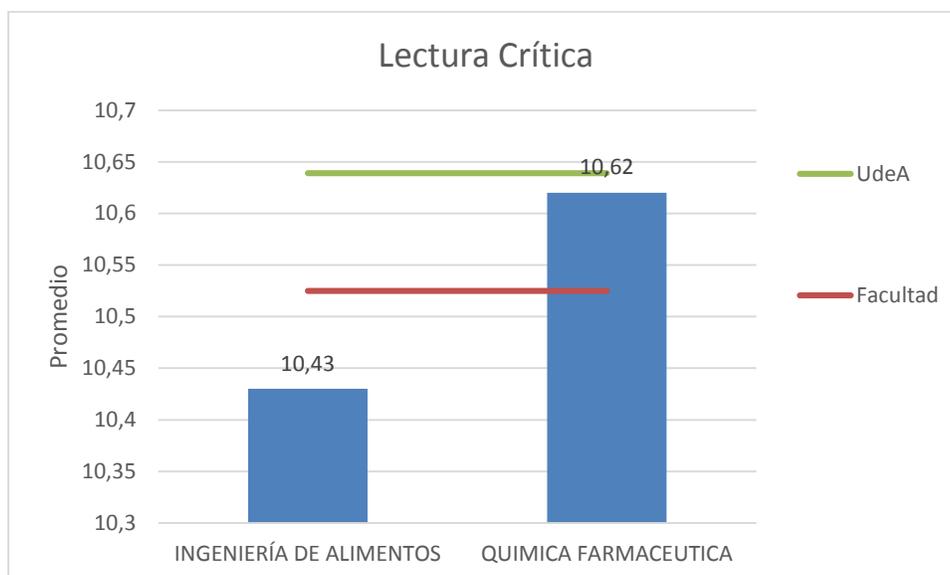
32.1.5 Lectura Crítica (LC).



Gráfica 163 Lectura Crítica por Programa y Grupos de referencia: Año 2012.

32.1.5.1 Análisis 2012.

En la gráfica se muestran los resultados en el componente de Lectura Crítica de los programas de la Facultad de Química Farmacéutica evaluados durante el 2012. Los programas Ingeniería de Alimentos y Química Farmacéutica obtienen un puntaje muy bajo en este componente ya que no supera el promedio Institucional, lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dichos programas en el componente de Lectura Crítica.

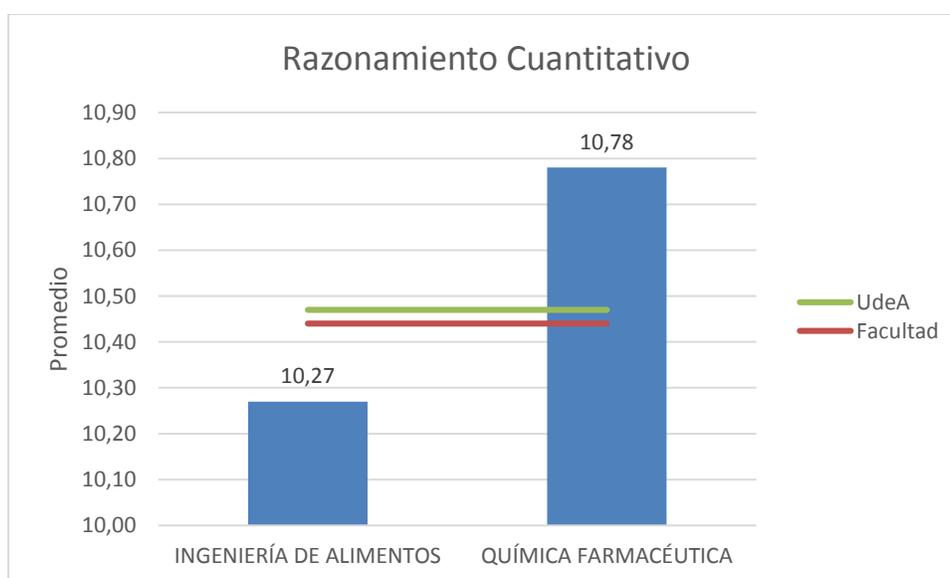


Gráfica 164 Lectura Crítica por Programa y Grupos de referencia: Año 2013.

32.1.5.2 Análisis 2013.

En la gráfica se muestran los resultados en el componente de Lectura Crítica de los programas de la Facultad de Química Farmacéutica evaluados durante el 2013. Los programas Ingeniería de Alimentos y Química Farmacéutica obtienen un puntaje muy bajo en este componente ya que no supera el promedio Institucional, lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dichos programas en el componente de Lectura Crítica.

32.1.6 Razonamiento Cuantitativo (RC).

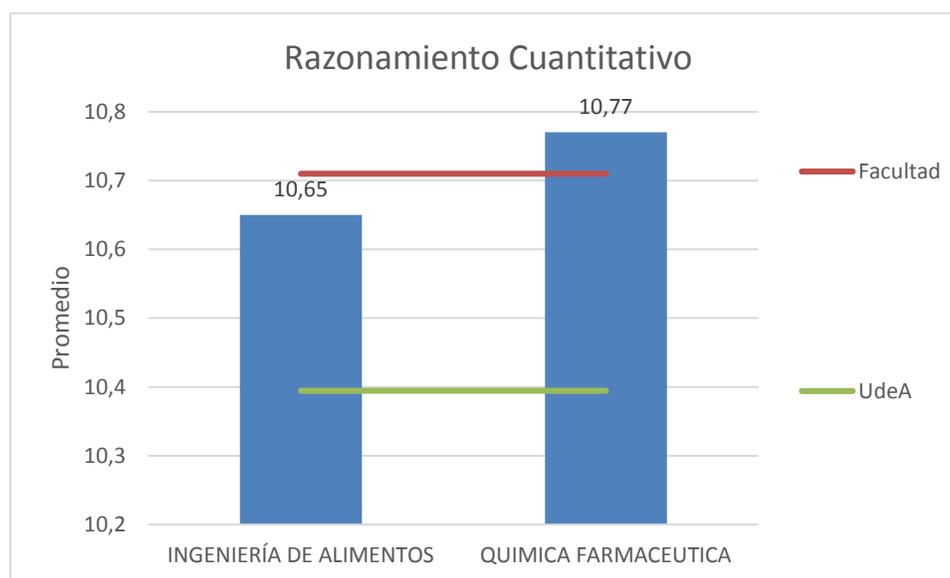


Gráfica 165 Razonamiento Cuantitativo por Programa y Grupos de referencia: Año 2012.

32.1.6.1 Análisis 2012.

En la gráfica se muestran los resultados en el componente de Razonamiento Cuantitativo, de los programas de la Facultad de Química Farmacéutica evaluados durante el 2012, de los cuales se destaca por encontrarse por encima del promedio de la Facultad y de la Universidad, el programa Química Farmacéutica, el cual obtuvo un promedio de 10.78, superando al programa Ingeniería de Alimentos en 0.51 puntos.

El programa Ingeniería de Alimentos, se encuentra ubicado por debajo del promedio de la Facultad de Química Farmacéutica y del promedio de la Universidad de Antioquia, lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dicho programa en el componente de Razonamiento Cuantitativo.



Gráfica 166 Razonamiento Cuantitativo por Programa y Grupos de referencia: Año 2013.

32.1.6.2 Análisis 2013.

En las competencias Razonamiento Cuantitativo los programas de Ingeniería de Alimentos y Química Farmacéutica, obtienen un excelente resultado durante el 2013, ya que superan el promedio Institucional y Nacional, se destaca el resultado del programa Química Farmacéutica, ya que obtuvo un promedio de 10.77, esto es 0.38 puntos por encima del promedio Institucional, el programa Ingeniería de Alimentos también logra ubicarse por encima del promedio Institucional con una diferencia de 0.26 puntos.

33 RESULTADOS POR PROGRAMA.

33.1 Ingeniería de Alimentos.

33.1.1 Competencias genéricas.

33.1.1.1 Año 2012.

En el 2012, se presentaron 70 estudiantes del municipio de Medellín y 12 de Carmen del Viboral.

Tabla 257 Ingeniería de Alimentos por Grupos de referencia y por Competencias genéricas: Año 2012.

	Competencias Ciudadanas	Comunicación Escrita	Inglés	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo	Prom
Programa (Medellín)	10,23	10,38	10,47	10,42	10,56	10,41
Carmen de Viboral	10,01	10,43	10,03	10,08	9,98	10,11
Pares	9,95	10,32	10,24	10,07	10,19	
Facultad	10,22	10,44	10,34	10,34	10,44	
UdeA	10,53	10,68	10,73	10,63	10,47	

Tabla 258 Top 10 de los programas de Ingeniería de Alimentos: Año 2012.

Institución	CC	CE	I	LC	RC	Prom ³³	Pos ³⁴
FUNDACIÓN UNIVERSIDAD DE BOGOTÁ-JORGE TADEO LOZANO	10,43	10,34	11,95	10,49	10,60	10,76	1
UNIVERSIDAD DEL VALLE	10,62	10,72	10,80	10,68	10,75	10,71	2
UNIVERSIDAD DE LA SALLE	9,93	10,96	10,86	10,03	10,34	10,42	3
UNIVERSIDAD DE CALDAS	10,18	10,61	10,34	10,29	10,26	10,34	4
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	10,12	10,41	10,25	10,25	10,27	10,26	5
UNIVERSIDAD DEL QUINDIO	9,97	10,35	10,38	10,17	10,14	10,20	6
UNIVERSIDAD DE CORDOBA	9,97	10,21	10,10	10,15	10,29	10,14	7
UNIVERSIDAD INCCA DE COLOMBIA	9,76	10,59	9,92	10,04	10,19	10,10	8
FUNDACIÓN UNIVERSITARIA AGRARIA DE COLOMBIA -UNIAGRARIA-	9,82	10,30	10,20	9,90	9,91	10,03	9
UNIVERSIDAD DE CARTAGENA	9,96	9,88	10,16	10,07	10,02	10,02	10

³³ **Prom:** Promedio general de las competencias genéricas del programa analizado, que incluye los puntajes de todos los municipios o modalidades en donde se ofrezca por parte de la institución representada.

³⁴ **Pos:** Posición nacional de acuerdo al orden descendente de los promedios generales (Prom), luego de excluir aquellas instituciones que no participaron con una cantidad representativa de estudiantes (mayor o igual a 10) en el programa analizado.

33.1.1.2 *Análisis 2012.*

En el programa Ingeniería de Alimentos fueron evaluados 70 estudiantes en la Sede Medellín y 12 estudiantes de la Seccional Carmen de Viboral durante el 2012, los cuales obtuvieron un buen resultado en las pruebas de competencias genéricas, logrando ubicar al programa en la posición 5 con respecto a las demás universidades con las que se realiza la comparación, cabe anotar que el programa Ingeniería de Alimentos Medellín obtuvo un promedio superior en todas las competencias con las que se realizó la comparación, mientras que el programa Ingeniería de Alimentos Carmen de Viboral tuvo deficiencias en las competencias de Inglés (10.03) y Razonamiento Cuantitativo (9.98), lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dichos programas en las competencias genéricas.

33.1.1.3 *Año 2013.*

En el 2013, se presentaron 111 estudiantes del municipio de Medellín.

Tabla 259 Ingeniería de Alimentos por Grupos de referencia y por Competencias genéricas: Año 2013.

	Competencias Ciudadanas	Comunicación Escrita	Inglés	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo
Programa	10,03	10,24	10,28	10,43	10,65
Pares	9,86	10,00	10,19	10,11	10,28
Facultad	10,13	10,31	10,38	10,53	10,71
UdeA	10,33	10,28	10,42	10,64	10,39

Tabla 260 Top 10 de los programas de Ingeniería de Alimentos: Año 2013.

Institución	CC	CE	I	LC	RC	Prom	Pos
FUNDACIÓN UNIVERSIDAD DE BOGOTÁ-JORGE TADEO LOZANO	10,45	10,04	11,47	10,66	10,68	10,66	1
UNIVERSIDAD DEL VALLE	10,39	10,05	10,68	10,67	11,06	10,57	2
UNIVERSIDAD DE LA SALLE	10,17	10,17	10,76	10,35	10,35	10,36	3
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	10,03	10,24	10,28	10,43	10,65	10,33	4
CORPORACIÓN UNIVERSITARIA LASALLISTA	10,24	10,00	10,73	10,16	10,40	10,31	5
UNIVERSIDAD DE CALDAS	9,92	10,30	10,26	10,28	10,36	10,22	6
UNIVERSIDAD DE CORDOBA	10,02	10,01	9,87	10,28	10,48	10,13	7
UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA Y A DISTANCIA UNAD	9,95	9,89	9,77	10,14	10,28	10,01	8
UNIVERSIDAD DE CARTAGENA	9,87	10,04	9,92	10,04	10,15	10,00	9
FUNDACIÓN UNIVERSITARIA AGRARIA DE COLOMBIA -UNIAGRARIA-	9,65	10,14	10,33	9,80	9,97	9,98	10

33.1.1.4 *Análisis 2013.*

En el programa Ingeniería de Alimentos fueron evaluados 111 estudiantes durante el 2013, los cuales obtuvieron un buen resultado en las pruebas de competencias genéricas, logrando ubicar al programa en la posición 4 con respecto a las demás Universidades con las que se realiza la comparación.

33.1.2 Competencias específicas.

En el semestre 2013-2, se presentaron 54 estudiantes. Cuando el grupo de referencia es Ingeniería, los estudiantes se distribuyen en las regiones quintílicas así:

Tabla 261 Ingeniería de Alimentos por Competencias específicas.

Competencia específica	Regiones quintílicas				
	I	II	III	IV	V
Formulación de Proyectos de Ingeniería	15%	20%	19%	22%	24%
Pensamiento Científico: Ciencias Biológicas	15%	20%	24%	17%	24%
Producción Agrícola	37%	37%	20%	4%	2%
Programa	22%	26%	21%	14%	17%

33.1.2.1 Análisis 2013-2.

En los resultados de competencias específicas fueron evaluados 54 estudiantes en el semestre 2013-2, los cuales presentaron los módulos de Formulación de Proyectos de Ingeniería, Pensamiento Científico: Ciencias Biológicas, y Producción Agrícola, obteniendo un promedio bajo, ya que el 69% de los estudiantes evaluados se ubican en los quintiles I, II y III, y tan solo el 14% en el quintil IV y un 17% en el quintil V.

33.2 Química Farmacéutica.

33.2.1 Competencias genéricas.

33.2.1.1 Año 2012.

En el 2012, se presentaron 133 estudiantes del municipio de Medellín.

Tabla 262 Química Farmacéutica por Grupos de referencia y por Competencias genéricas: Año 2012.

	Competencias Ciudadanas	Comunicación Escrita	Inglés	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo
Programa	10,42	10,51	10,53	10,53	10,78
Pares	10,64	10,39	10,87	10,67	10,78
Facultad	10,22	10,44	10,34	10,34	10,44
UdeA	10,53	10,68	10,73	10,63	10,47

Tabla 263 Top 4 de los programas de Química Farmacéutica: Año 2012.

Institución	CC	CE	I	LC	RC	Prom	Pos
UNIVERSIDAD ICESI	11,60	10,68	12,54	11,37	11,58	11,55	1
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	10,42	10,51	10,53	10,53	10,78	10,55	2
UNIVERSIDAD DE CARTAGENA	10,25	10,07	10,18	10,60	10,33	10,29	3
UNIVERSIDAD DE CIENCIAS APLICADAS Y AMBIENTALES UDCA.	10,28	10,29	10,23	10,16	10,43	10,28	4

33.2.1.2 Análisis 2012.

En el programa Química Farmacéutica fueron evaluados 133 estudiantes durante el 2012, los cuales obtuvieron un bajo rendimiento en las pruebas de competencias genéricas, ya que se ubica por debajo del promedio Nacional e Institucional en las siguientes competencias: Competencias Ciudadanas (10.42), Inglés (10.53) y Lectura Crítica (10.53), lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dicho programa en los componentes evaluados, sin embargo, logra ubicarse en la posición 2 con respecto a las demás Universidades con las que se realiza la comparación.

33.2.1.3 Año 2013.

En el 2013, se presentaron 185 estudiantes del municipio de Medellín.

Tabla 264 Química Farmacéutica por Grupos de referencia y por Competencias genéricas: Año 2013.

	Competencias Ciudadanas	Comunicación Escrita	Inglés	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo
Programa	10,22	10,38	10,48	10,62	10,77
Pares	10,21	10,33	10,69	10,58	10,61
Facultad	10,13	10,31	10,38	10,53	10,71
UdeA	10,33	10,28	10,42	10,64	10,39

Tabla 265 Top 4 de los programas de Química Farmacéutica: Año 2013.

Institución	CC	CE	I	LC	RC	Prom	Pos
UNIVERSIDAD ICESI	10,63	10,66	12,06	11,07	11,10	11,10	1
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	10,22	10,38	10,48	10,62	10,77	10,49	2
UNIVERSIDAD DE CARTAGENA	9,97	10,10	10,23	10,49	10,37	10,23	3
UNIVERSIDAD DE CIENCIAS APLICADAS Y AMBIENTALES UDCA.	10,01	10,18	9,99	10,12	10,20	10,10	4

33.2.1.4 Análisis 2013.

En el programa Química Farmacéutica fueron evaluados 185 estudiantes durante el 2013, los cuales obtuvieron un buen resultado en las pruebas de competencias genéricas, logrando ubicar al programa en la posición 2 con respecto a las demás Universidades con las que se realiza la comparación, sin embargo, se ubica por debajo del promedio de la Universidad de Antioquia en algunos componentes. Entre las competencias destacadas están: Comunicación Escrita (10.38) y Razonamiento Cuantitativo (10.77).

33.2.2 Competencias específicas.

En el semestre 2013-2, se presentaron 106 estudiantes. Cuando el grupo de referencia es Salud, los estudiantes se distribuyen en las regiones quintílicas así:

Tabla 266 Química Farmacéutica por Competencias específicas.

Competencia específica	Regiones quintílicas				
	I	II	III	IV	V
Atención en Salud a la Persona, el Paciente y la Comunidad	7%	12%	23%	17%	42%
Promoción de la Salud y Prevención de la Enfermedad	5%	9%	17%	38%	31%
Programa	6%	11%	20%	27%	36%

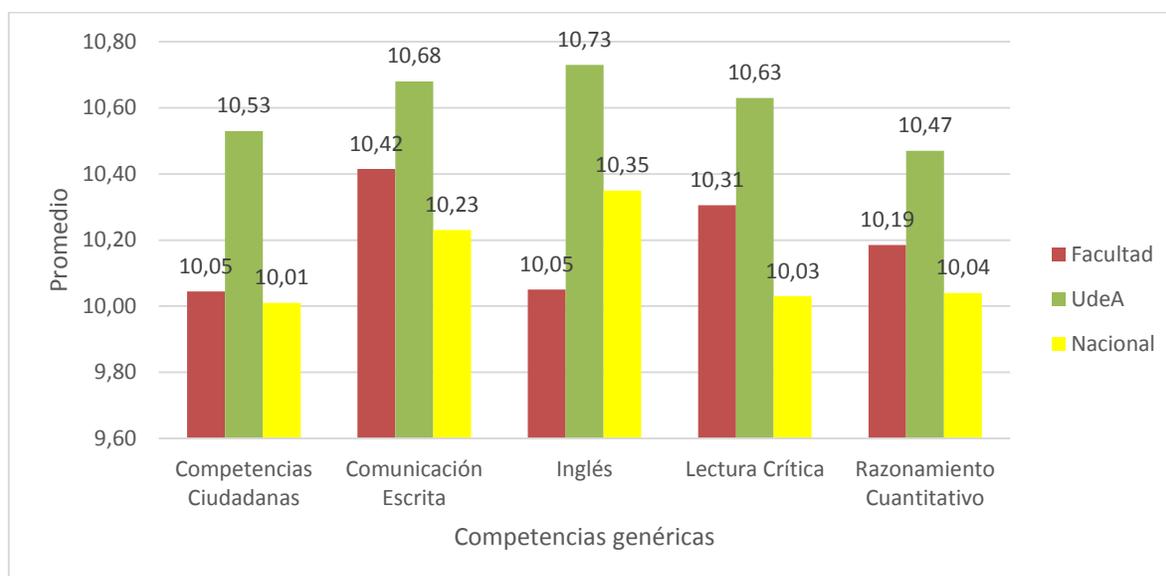
33.2.2.1 Análisis 2013-2.

En los resultados de competencias específicas fueron evaluados 106 estudiantes en el semestre 2013-2, los cuales presentaron los módulos de Atención en Salud a la Persona, el Paciente y la Comunidad, y Promoción de la Salud y Prevención de la Enfermedad. El programa se destaca por obtener un buen resultado al ubicar el 63% de los evaluados en los quintiles IV y V, y el 37% restante en los quintiles I, II y III.

34 FACULTAD NACIONAL DE SALUD PÚBLICA.

1.33 Competencias genéricas.

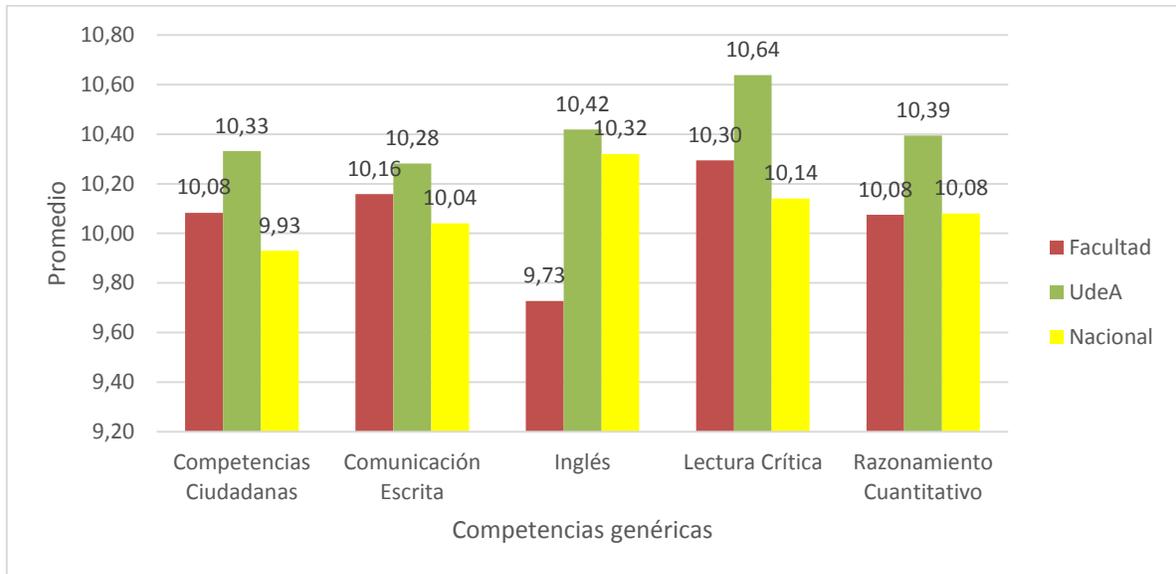
A continuación se presentan los resultados obtenidos por los estudiantes de la Facultad Nacional de Salud Pública en las pruebas de competencias genéricas en los años 2012 y 2013. Sus resultados se comparan con el promedio Nacional (Nacional), con el de los estudiantes de la Universidad que también presentaron las mismas pruebas (UdeA) y con el promedio de los estudiantes de la Facultad Nacional de Salud Pública (Facultad).



Gráfica 167 Competencias genéricas por Grupos de referencia: Año 2012.

1.33.1.1 Análisis 2012.

La Facultad Nacional de Salud Pública representada por sus dos programas, Administración en Salud y Gerencia en Sistemas de Información en Salud, obtiene un resultado aceptable en las pruebas de Competencias Genéricas durante el 2012, ya que se ubicó por debajo del promedio Institucional en todas las competencias evaluadas. El resultado obtenido en la competencia Inglés se ubica por debajo del promedio Institucional y Nacional, lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dichos programas en las competencias genéricas, de manera que puedan mejorar los resultados.

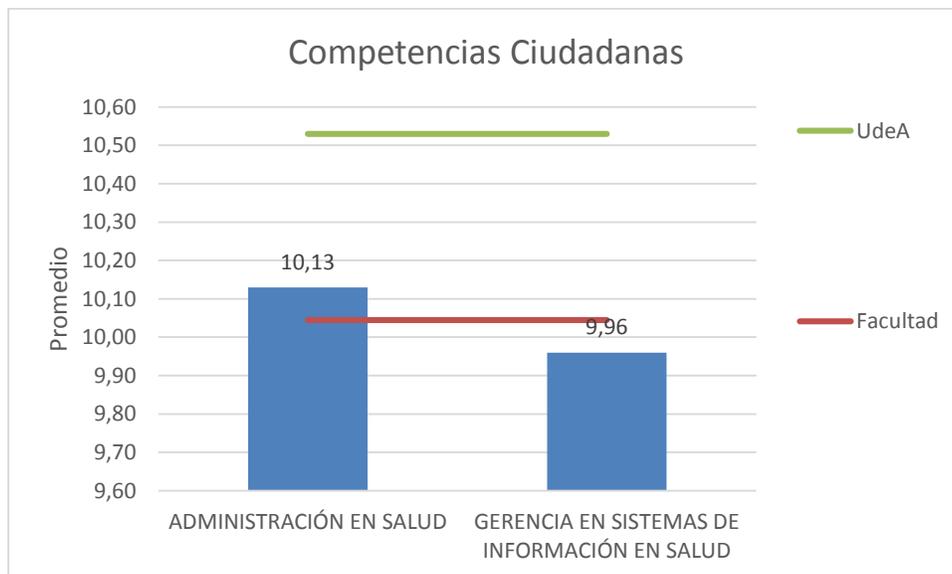


Gráfica 168 Competencias genéricas por Grupos de referencia: Año 2013.

1.33.1.2 Análisis 2013.

La Facultad Nacional de Salud Pública representada por sus dos programas, Administración en Salud y Gerencia en Sistemas de Información en Salud, obtiene un resultado aceptable en las pruebas de Competencias Genéricas durante el 2013, ya que se ubicó por debajo del promedio Institucional en casi todas las competencias evaluadas. El resultado obtenido en la competencia Inglés se ubica por debajo del promedio Institucional y Nacional, lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dichos programas en las competencias genéricas, de manera que puedan mejorar los resultados.

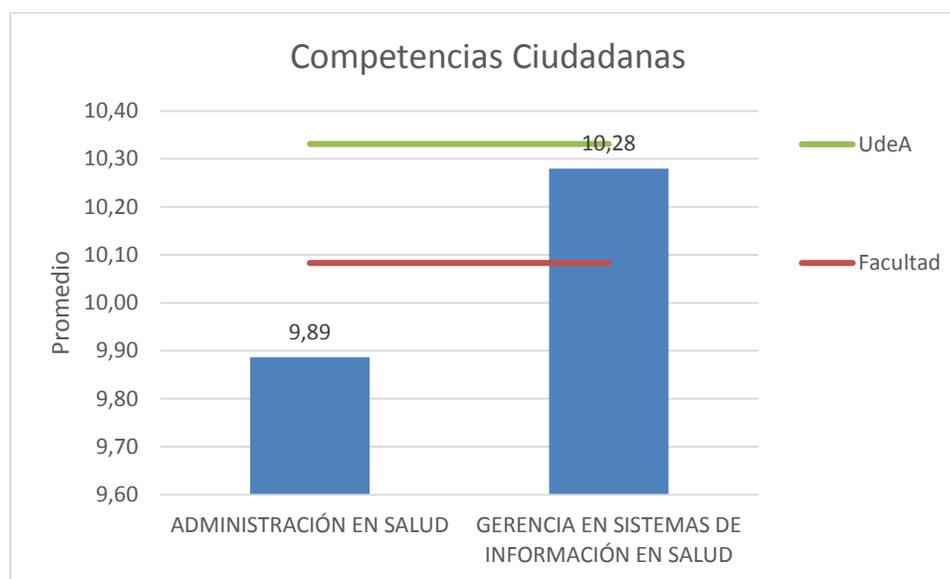
1.33.2 Competencias Ciudadanas (CC).



Gráfica 169 Competencias Ciudadanas por Programa y Grupos de referencia: Año 2012.

1.33.2.1 Análisis 2012.

En la gráfica se muestran los resultados en el componente de Competencias Ciudadanas de los programas de la Facultad Nacional de Salud Pública evaluados durante el 2012. Los programas Administración en Salud y Gerencia en Sistemas de Información en Salud obtienen un puntaje muy bajo en este componente ya que no superan el promedio Institucional, lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dichos programas en el componente de Competencias Ciudadanas.

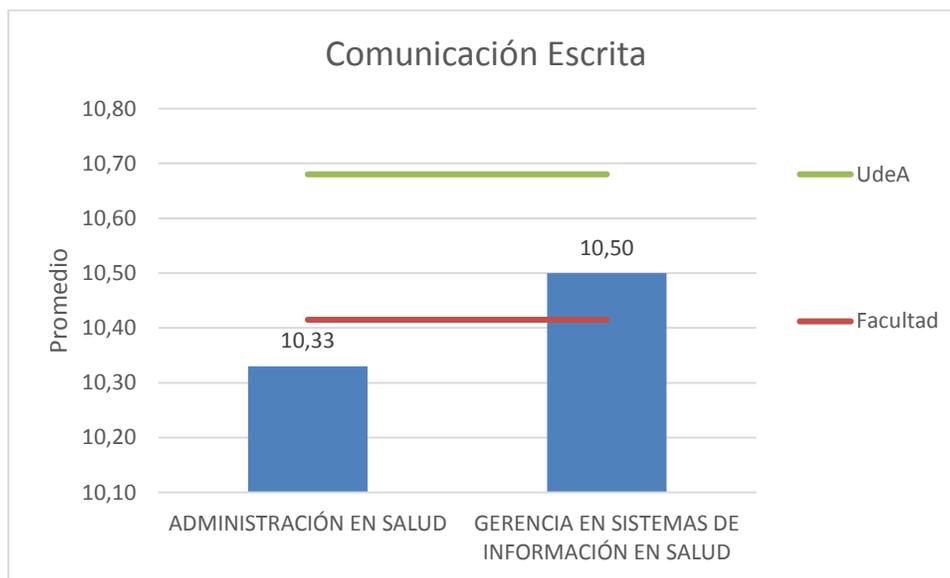


Gráfica 170 Competencias Ciudadanas por Programa y Grupos de referencia: Año 2013.

1.33.2.2 Análisis 2013.

En la gráfica se muestran los resultados en el componente de Competencias Ciudadanas de los programas de la Facultad Nacional de Salud Pública evaluados durante el 2013. Los programas Administración en Salud y Gerencia en Sistemas de Información en Salud obtienen un puntaje muy bajo en este componente ya que no superan el promedio Institucional, sin embargo, el programa Gerencia en Sistemas de Información en Salud (10.28) supera al programa Administración en Salud (9.89) en 0.39 puntos, lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dichos programas en el componente de Competencias Ciudadanas.

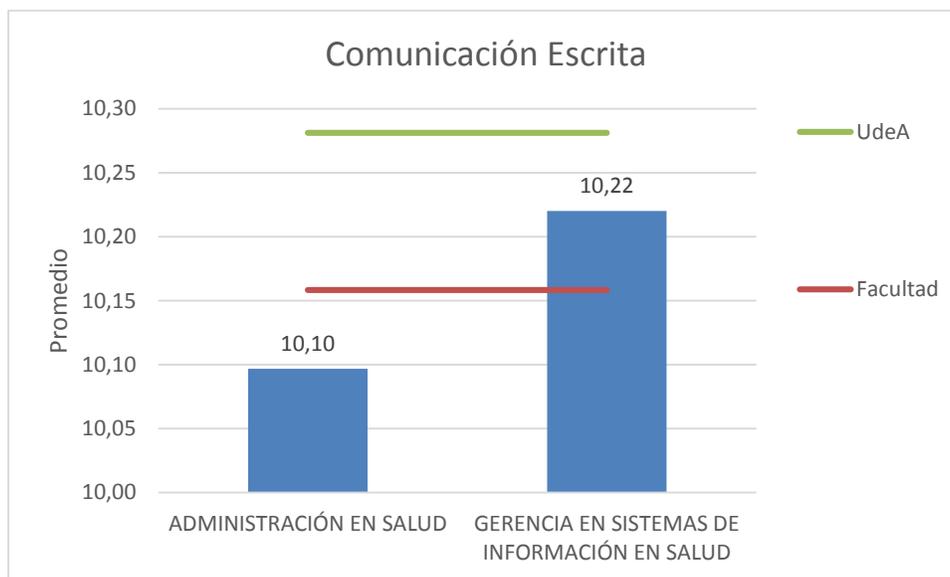
1.33.3 Comunicación Escrita (CE).



Gráfica 171 Comunicación Escrita por Programa y Grupos de referencia: Año 2012.

1.33.3.1 Análisis 2012.

En la gráfica se muestran los resultados en el componente de Comunicación Escrita de los programas de la Facultad Nacional de Salud Pública evaluados durante el 2012. Los programas Administración en Salud y Gerencia en Sistemas de Información en Salud obtienen un puntaje muy bajo en este componente ya que no superan el promedio Institucional, sin embargo, el programa Gerencia en Sistemas de Información en Salud (10.50) supera al programa Administración en Salud (10.33) en 0.17 puntos, lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dichos programas en el componente de Comunicación Escrita.

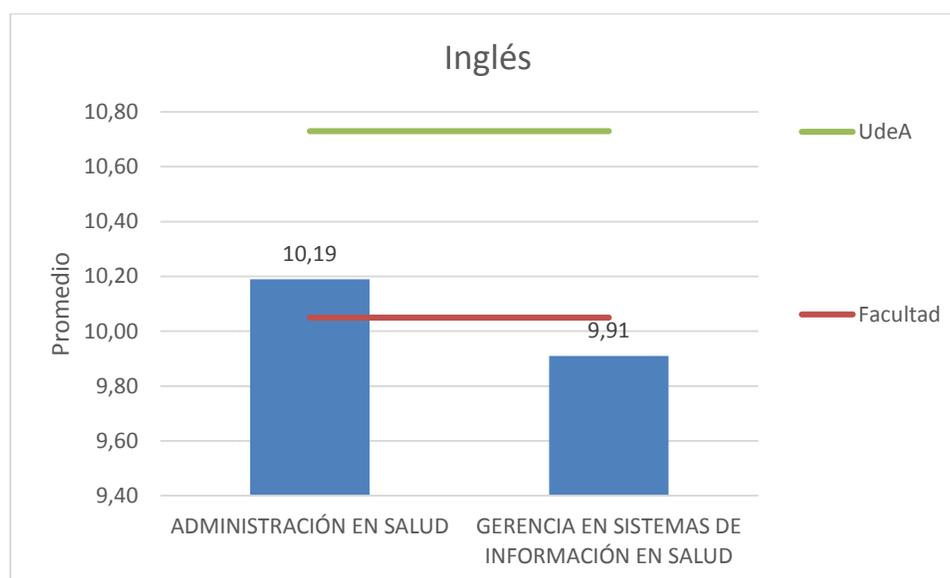


Gráfica 172 Comunicación Escrita por Programa y Grupos de referencia: Año 2013.

1.33.3.2 Análisis 2013.

En la gráfica se muestran los resultados en el componente de Comunicación Escrita de los programas de la Facultad Nacional de Salud Pública evaluados durante el 2013. Los programas Administración en Salud y Gerencia en Sistemas de Información en Salud obtienen un puntaje muy bajo en este componente ya que no superan el promedio Institucional, sin embargo, el programa Gerencia en Sistemas de Información en Salud (10.22) supera al programa Administración en Salud (10.10) en 0.12 puntos, lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dichos programas en el componente de Comunicación Escrita.

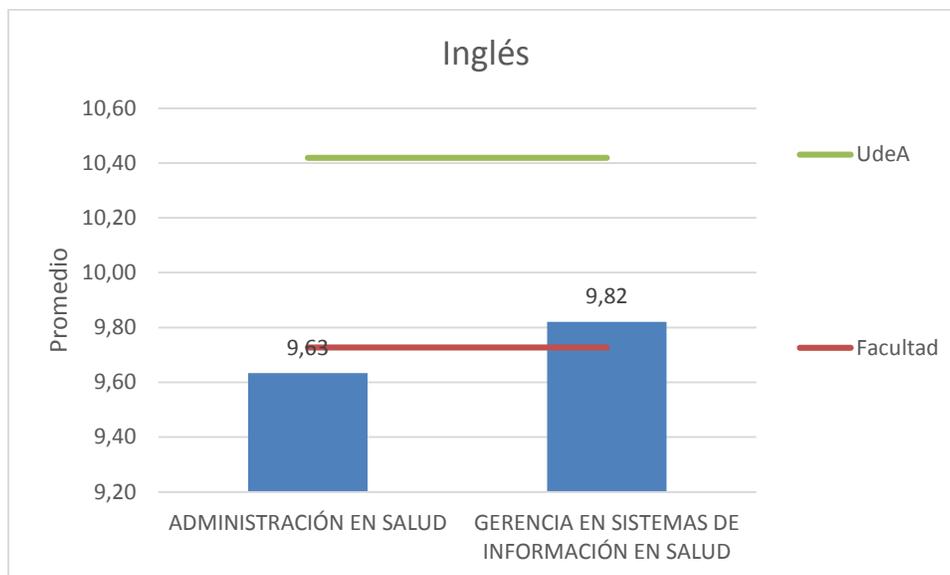
1.33.4 Inglés (I).



Gráfica 173 Inglés por Programa y Grupos de referencia: Año 2012.

1.33.4.1 Análisis 2012.

En la gráfica se muestran los resultados en el componente de Inglés de los programas de la Facultad Nacional de Salud Pública evaluados durante el 2012. Los programas Administración en Salud y Gerencia en Sistemas de Información en Salud obtienen un puntaje muy bajo en este componente ya que no superan el promedio Institucional, sin embargo, el programa Administración en Salud (10.19) supera al programa Gerencia en Sistemas de Información en Salud (9.91) en 0.28 puntos, lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dichos programas en el componente de Inglés.

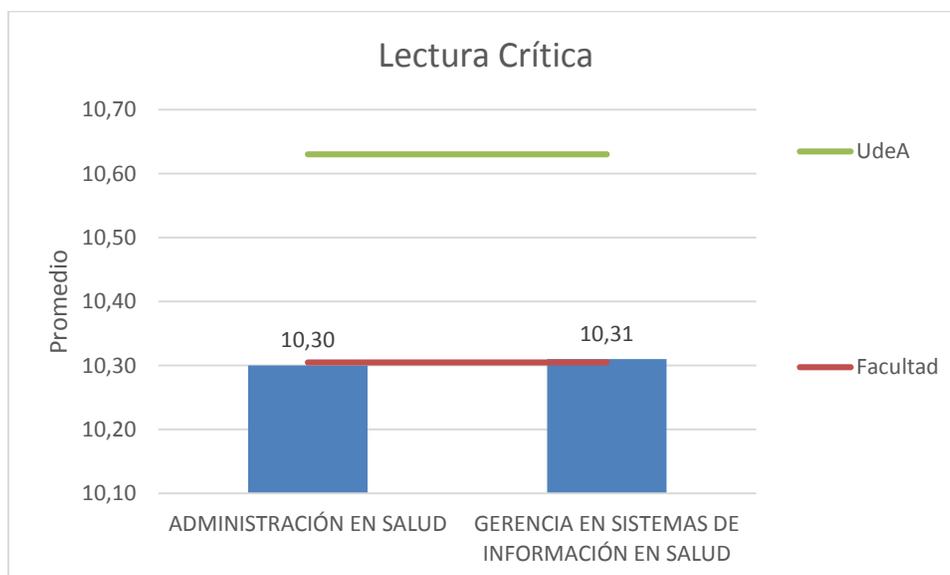


Gráfica 174 Inglés por Programa y Grupos de referencia: Año 2013.

1.33.4.2 Análisis 2013.

En la gráfica se muestran los resultados en el componente de Inglés de los programas de la Facultad Nacional de Salud Pública evaluados durante el 2013. Los programas Administración en Salud y Gerencia en Sistemas de Información en Salud obtienen un puntaje muy bajo en este componente ya que no supera el promedio Institucional, sin embargo, el programa Gerencia en Sistemas de Información en Salud (9.82) superan al programa Administración en Salud (9.63) en 0.19 puntos, lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dichos programas en el componente de Inglés.

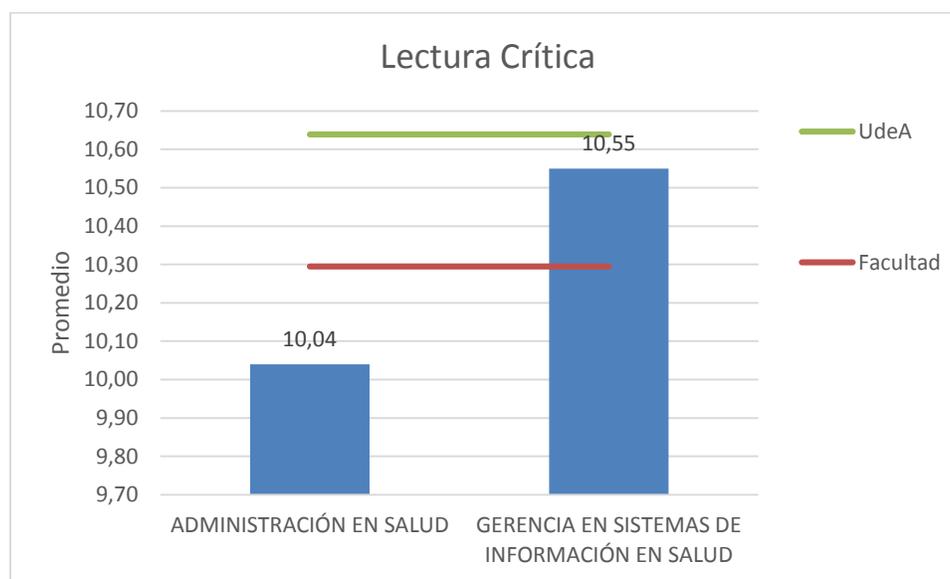
1.33.5 Lectura Crítica (LC).



Gráfica 175 Lectura Crítica por Programa y Grupos de referencia: Año 2012.

1.33.5.1 Análisis 2012.

En la gráfica se muestran los resultados en el componente de Lectura Crítica de los programas de la Facultad Nacional de Salud Pública evaluados durante el 2012. Los programas Administración en Salud y Gerencia en Sistemas de Información en Salud obtienen un puntaje muy bajo en este componente ya que no superan el promedio Institucional, lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dichos programas en el componente de Lectura Crítica.

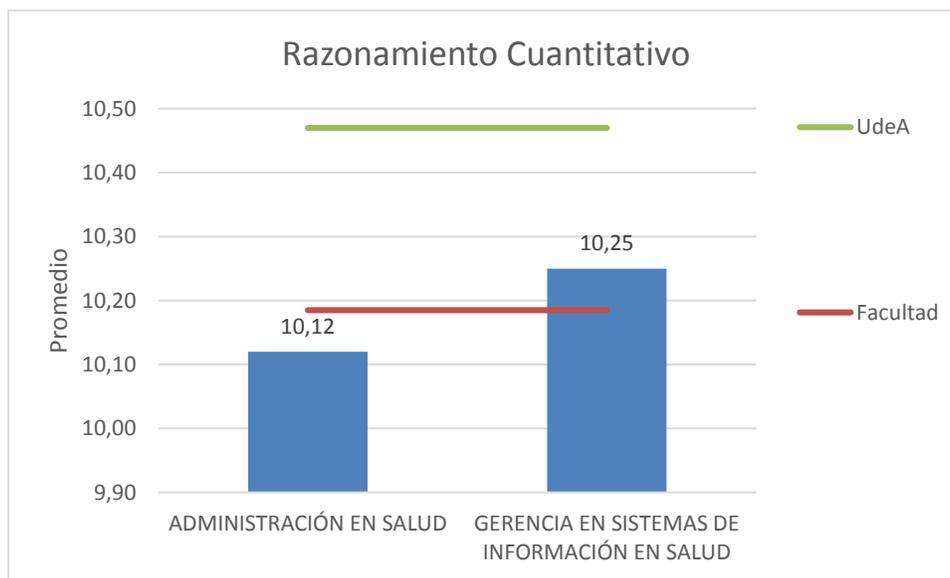


Gráfica 176 Lectura Crítica por Programa y Grupos de referencia: Año 2013.

1.33.5.2 Análisis 2013.

En la gráfica se muestran los resultados en el componente de Lectura Crítica de los programas de la Facultad Nacional de Salud Pública evaluados durante el 2013. Los programas Administración en Salud y Gerencia en Sistemas de Información en Salud obtienen un puntaje muy bajo en este componente ya que no superan el promedio Institucional, sin embargo, el programa Gerencia en Sistemas de Información en Salud (10.55) supera al programa Administración en Salud (10.04) en 0.51 puntos, lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dichos programas en el componente de Lectura Crítica.

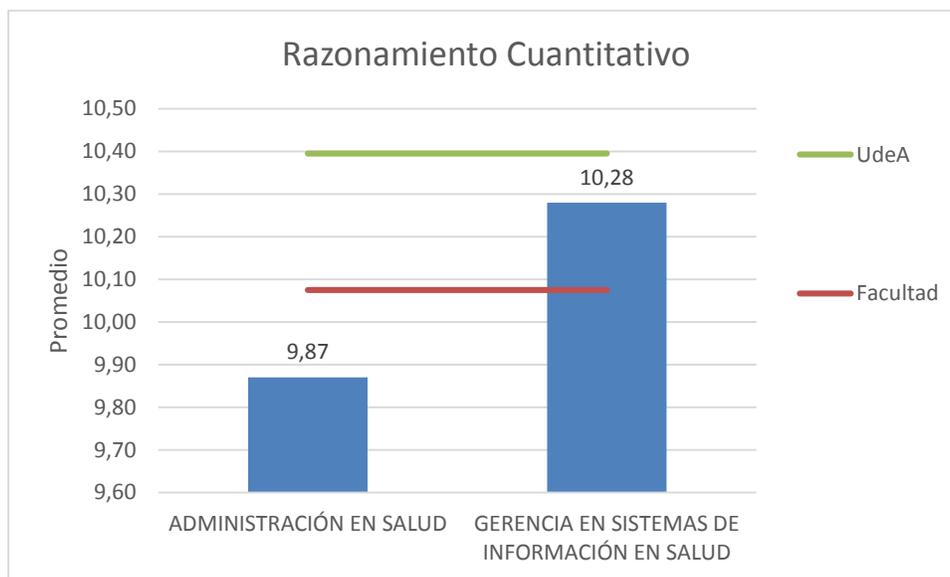
1.33.6 Razonamiento Cuantitativo (RC).



Gráfica 177 Razonamiento Cuantitativo por Programa y Grupos de referencia: Año 2012.

1.33.6.1 Análisis 2012.

En la gráfica se muestran los resultados en el componente de Razonamiento Cuantitativo de los programas de la Facultad Nacional de Salud Pública evaluados durante el 2012. Los programas Administración en Salud y Gerencia en Sistemas de Información en Salud obtienen un puntaje muy bajo en este componente ya que no superan el promedio Institucional, sin embargo, el programa Gerencia en Sistemas de Información en Salud (10.25) supera al programa Administración en Salud (10.12) en 0.13 puntos, lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dichos programas en el componente de Razonamiento Cuantitativo.



Gráfica 178 Razonamiento Cuantitativo por Programa y Grupos de referencia: Año 2013.

1.33.6.2 Análisis 2013.

En la gráfica se muestran los resultados en el componente de Razonamiento Cuantitativo de los programas de la Facultad Nacional de Salud Pública evaluados durante el 2013. Los programas Administración en Salud y Gerencia en Sistemas de Información en Salud obtienen un puntaje muy bajo en este componente ya que no superan el promedio Institucional, sin embargo, el programa Gerencia en Sistemas de Información en Salud (10.28) supera al programa Administración en Salud (9.87) en 0.41 puntos, lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dichos programas en el componente de Razonamiento Cuantitativo.

35 RESULTADOS POR PROGRAMA.

1.34 Administración en Salud.

1.34.1 Competencias genéricas.

1.34.1.1 Año 2012.

En el 2012, se presentaron 73 estudiantes del municipio de Medellín.

Tabla 267 Administración en Salud por Grupos de referencia y por Competencias genéricas: Año 2012.

	Competencias Ciudadanas	Comunicación Escrita	Inglés	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo
Programa	10,13	10,33	10,19	10,30	10,12
Facultad	10,05	10,42	10,05	10,31	10,19
UdeA	10,53	10,68	10,73	10,63	10,47

1.34.1.2 Análisis 2012.

En el programa Administración en Salud fueron evaluados 73 estudiantes durante el 2012, los cuales obtuvieron un bajo rendimiento en las pruebas de competencias genéricas, ya que se ubica por debajo del promedio de la Facultad y de la Universidad en las siguientes competencias: Comunicación Escrita (10.33), Lectura Crítica (10.30) y Razonamiento Cuantitativo (10.12), lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dicho programa en los componentes evaluados.

1.34.1.3 Año 2013.

En el 2013, se presentaron 146 estudiantes del municipio de Medellín, 24 de Caucaasia y 24 de Puerto Berrio.

Tabla 268 Administración en Salud por Grupos de referencia y por Competencias genéricas: Año 2013.

	Competencias Ciudadanas	Comunicación Escrita	Inglés	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo	Prom
Programa (Medellín)	10,16	10,11	9,87	10,36	10,18	10,14
Caucaasia	9,58	9,91	9,50	9,91	9,61	9,70
Puerto Berrio	9,92	10,27	9,53	9,85	9,82	9,88
Pares	9,71	9,94	9,58	9,89	9,72	
Facultad	10,08	10,16	9,73	10,30	10,08	
UdeA	10,33	10,28	10,42	10,64	10,39	

Tabla 269 Top 2 de los programas de Administración en Salud: Año 2013.

Institución	CC	CE	I	LC	RC	Prom ³⁵	Pos ³⁶
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	9,89	10,10	9,63	10,04	9,87	9,91	1
UNIVERSIDAD DE CORDOBA	9,18	9,45	9,41	9,44	9,26	9,35	2

1.34.1.4 Análisis 2013.

En el programa Administración en Salud fueron evaluados 146 estudiantes en la Sede Medellín, 24 estudiantes de la Sede Cauca y 24 de la Sede Puerto Berrio, durante el 2013, los cuales obtuvieron un bajo resultado en las pruebas de competencias genéricas ya que el programa tanto en Medellín como en las Sedes, obtiene un promedio inferior al de la Universidad de Antioquia, sin embargo, obtienen el primer puesto con respecto a la Universidad de Córdoba.

1.34.2 Competencias específicas.

En el semestre 2013-2, se presentaron 118 estudiantes del municipio de Medellín, 24 de Cauca y 24 de Puerto Berrio. Cuando el grupo de referencia es Administración y Afines, los estudiantes se distribuyen en las regiones quintílicas así:

Tabla 270 Administración en Salud por Competencias específicas: Medellín.

Competencia específica	Regiones quintílicas				
	I	II	III	IV	V
Formulación, Evaluación y Gestión de Proyectos	14%	14%	36%	19%	17%
Gestión de Organizaciones	8%	24%	31%	19%	18%
Gestión Financiera	25%	19%	29%	15%	11%
Programa (Medellín)	16%	19%	32%	18%	15%

1.34.2.1 Análisis 2013-2 (Medellín).

En los resultados de competencias específicas fueron evaluados 118 estudiantes en el semestre 2013-2, los cuales presentaron los módulos de Formulación, Evaluación y Gestión de Proyectos, Gestión de Organizaciones y Gestión Financiera, los cuales obtienen un bajo resultado ya que el 33% de los evaluados se ubican en los quintiles IV y V, y el restante 67% en los quintiles I, II y III, lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dicho programa en los componentes evaluados.

Tabla 271 Administración en Salud por Competencias específicas: Cauca.

Competencia específica	Regiones quintílicas				
	I	II	III	IV	V
Formulación, Evaluación y Gestión de Proyectos	33%	8%	38%	13%	8%
Gestión de Organizaciones	25%	29%	42%	4%	0%
Gestión Financiera	42%	17%	29%	13%	0%
Cauca	33%	18%	36%	10%	3%

³⁵ **Prom:** Promedio general de las competencias genéricas del programa analizado, que incluye los puntajes de todos los municipios o modalidades en donde se ofrezca por parte de la institución representada.

³⁶ **Pos:** Posición nacional de acuerdo al orden descendente de los promedios generales (Prom), luego de excluir aquellas instituciones que no participaron con una cantidad representativa de estudiantes (mayor o igual a 10) en el programa analizado.

1.34.2.2 *Análisis 2013-2 (Caucasia).*

En los resultados de competencias específicas fueron evaluados 24 estudiantes en el semestre 2013-2, los cuales presentaron los módulos de Formulación, Evaluación y Gestión de Proyectos, Gestión de Organizaciones y Gestión Financiera, los cuales obtienen un muy bajo resultado ya que el 13% de los evaluados se ubican en los quintiles IV y V, y el restante 87% en los quintiles I, II y III, lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dicho programa en los componentes evaluados.

Tabla 272 Administración en Salud por Competencias específicas: Puerto Berrío.

Competencia específica	Regiones quintílicas				
	I	II	III	IV	V
Formulación, Evaluación y Gestión de Proyectos	29%	21%	29%	13%	8%
Gestión de Organizaciones	17%	46%	17%	8%	13%
Gestión Financiera	21%	25%	21%	17%	17%
Puerto Berrío	22%	30%	23%	12%	12%

1.34.2.3 *Análisis 2013-2 (Puerto Berrío).*

En los resultados de competencias específicas fueron evaluados 24 estudiantes en el semestre 2013-2, los cuales presentaron los módulos de Formulación, Evaluación y Gestión de Proyectos, Gestión de Organizaciones y Gestión Financiera, los cuales obtienen un bajo resultado ya que el 24% de los evaluados se ubican en los quintiles IV y V, y el restante 76% en los quintiles I, II y III, lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dicho programa en los componentes evaluados.

1.35 Gerencia en Sistemas de Información en Salud.

1.35.1 Competencias genéricas.

1.35.1.1 Año 2012.

En el 2012, se presentaron 24 estudiantes del municipio de Medellín.

Tabla 273 Gerencia en Sistemas de Información en Salud por Grupos de referencia y por Competencias genéricas: Año 2012.

	Competencias Ciudadanas	Comunicación Escrita	Inglés	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo
Programa	9,96	10,50	9,91	10,31	10,25
Facultad	10,05	10,42	10,05	10,31	10,19
UdeA	10,53	10,68	10,73	10,63	10,47

1.35.1.2 Análisis 2012.

En el programa Gerencia en Sistemas de Información en Salud fueron evaluados 24 estudiantes durante el 2012, los cuales obtuvieron un aceptable rendimiento en las pruebas de competencias genéricas, ya que se ubica por debajo del promedio de la Universidad y de la Facultad Nacional de Salud Pública en casi todas las competencias evaluadas: Competencias Ciudadanas (9.96) e Inglés (9.91), lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dicho programa en los componentes evaluados.

1.35.1.3 Año 2013.

En el 2013, se presentaron 72 estudiantes del municipio de Medellín.

Tabla 274 Gerencia en Sistemas de Información en Salud por Grupos de referencia y por Competencias genéricas: Año 2013.

	Competencias Ciudadanas	Comunicación Escrita	Inglés	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo
Programa	10,28	10,22	9,82	10,55	10,28
Facultad	10,08	10,16	9,73	10,30	10,08
UdeA	10,33	10,28	10,42	10,64	10,39

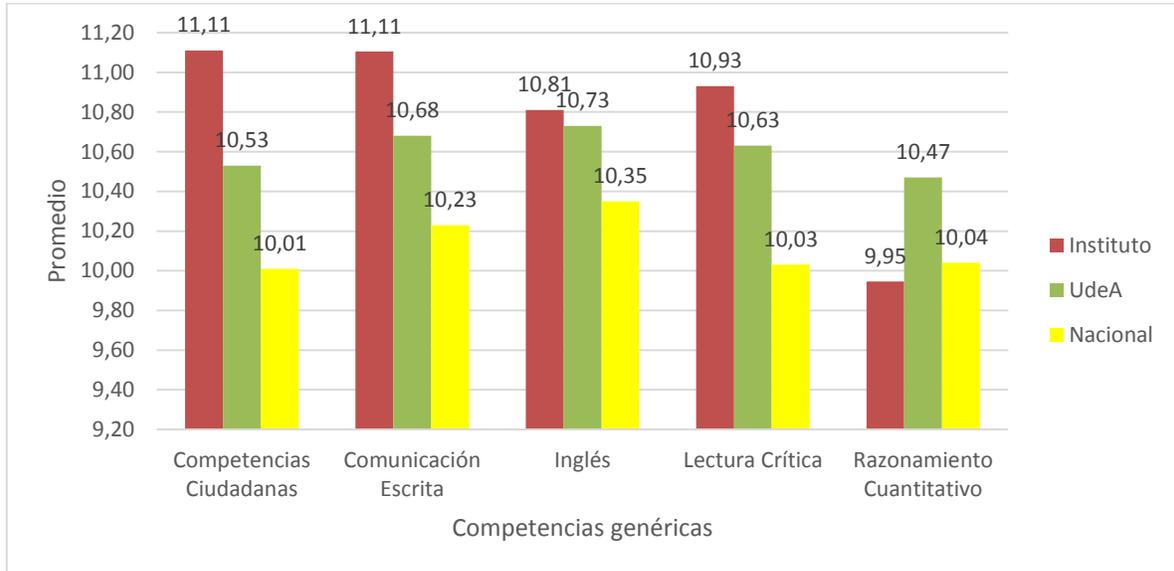
1.35.1.4 Análisis 2013.

En el programa Gerencia en Sistemas de Información en Salud fueron evaluados 72 estudiantes durante el 2013, los cuales obtuvieron un aceptable rendimiento en las pruebas de competencias genéricas, ya que se ubica por debajo del promedio de la Universidad, pero por encima del promedio de la Facultad Nacional de Salud Pública.

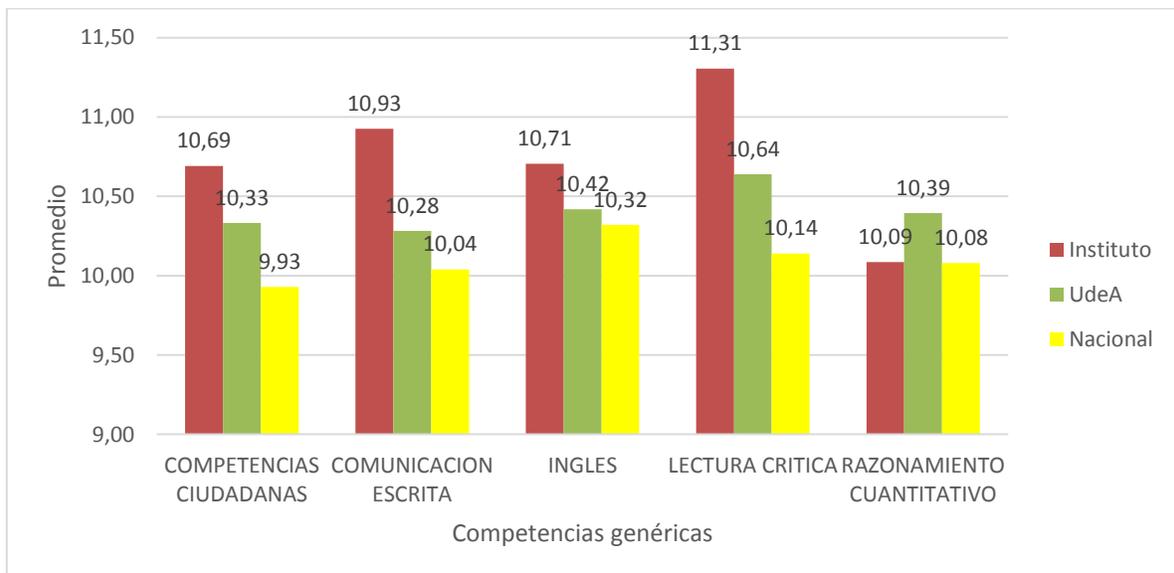
36 INSTITUTO DE FILOSOFÍA.

36.1 Competencias genéricas.

A continuación se presentan los resultados obtenidos por los estudiantes del Instituto de Filosofía en las pruebas de competencias genéricas en los años 2012 y 2013. Sus resultados se comparan con el promedio Nacional (Nacional), con el de los estudiantes de la Universidad que también presentaron las mismas pruebas (UdeA) y con el promedio de los estudiantes del Instituto de Filosofía (Instituto).



Gráfica 179 Competencias genéricas por Grupos de referencia: Año 2012.



Gráfica 180 Competencias genéricas por Grupos de referencia: Año 2013.

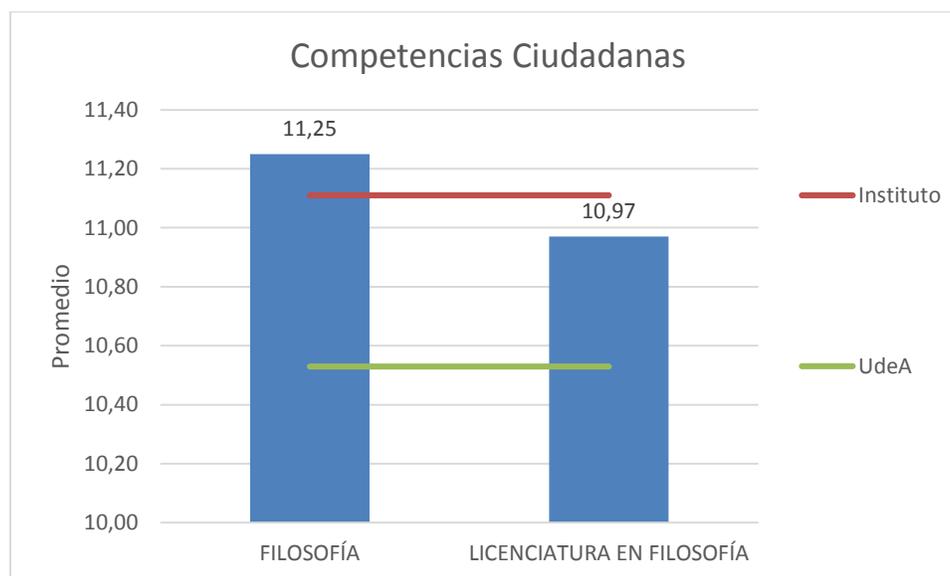
36.1.1.1 Análisis.

En general para ambos años las diferencias son muy pocas, lo que indica que se presenta una tendencia en el comportamiento de los exámenes y que los resultados no son aleatorios para los diferentes años, lo cual marca el despliegue a la excelencia en los programas evaluados.

Es importante resaltar que la Universidad de Antioquia superó al promedio Nacional en casi todas las competencias, por lo cual, sólo se usará el promedio de la Universidad para las siguientes comparaciones.

cabe resaltar que el Instituto de Filosofía en el 2012 obtuvo un promedio inferior al promedio Nacional e Institucional en la prueba de Razonamiento Cuantitativo, obteniendo un promedio de (9.95), mientras que el promedio Institucional fue de (10.47) en esta competencia. En el año 2013 también se observa el mismo comportamiento en la prueba de Razonamiento Cuantitativo, ubicándose por debajo del promedio Institucional en (0.30) puntos.

36.1.2 Competencias Ciudadanas (CC).

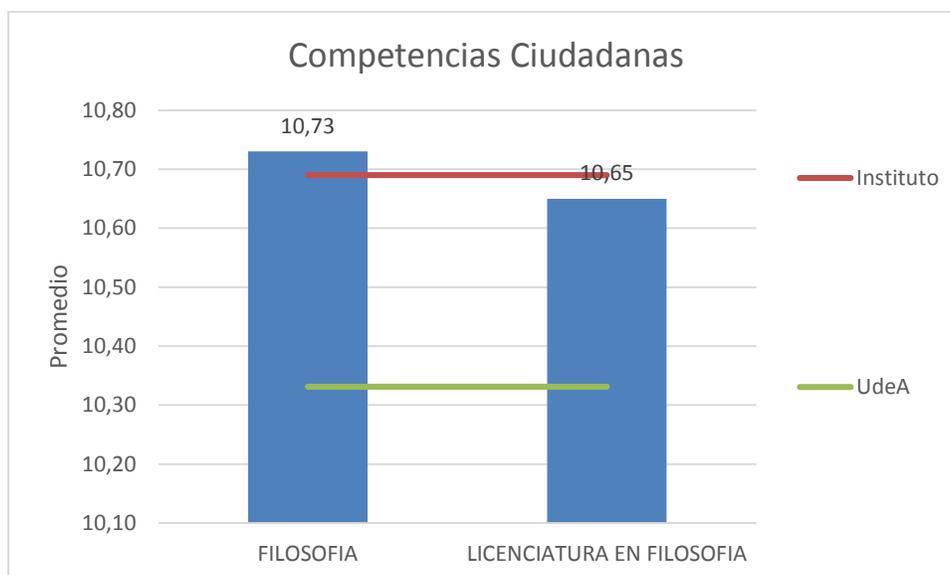


Gráfica 181 Competencias Ciudadanas por Programa y Grupos de referencia: Año 2012.

36.1.2.1 Análisis 2012.

En la gráfica se muestran los resultados en el componente de Competencias Ciudadanas de los programas del Instituto de Filosofía evaluados durante el 2012, de los cuales se destaca por encontrarse por encima del promedio del Instituto, el programa Filosofía, el cual obtuvo un promedio de (11.25), superando a la Licenciatura en Filosofía en (0.28) puntos.

El programa Licenciatura en Filosofía, se encuentra ubicado por encima del promedio de la Universidad de Antioquia, pero por debajo del promedio del Instituto de Filosofía.



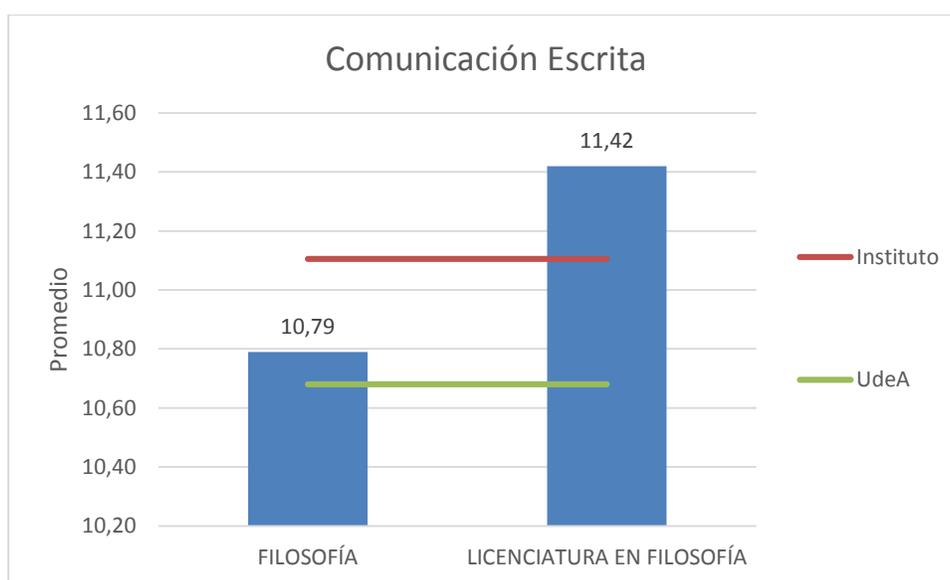
Gráfica 182 Competencias Ciudadanas por Programa y Grupos de referencia: Año 2013.

36.1.2.2 Análisis 2013.

En la gráfica se muestran los resultados en el componente de Competencias Ciudadanas de los programas del Instituto de Filosofía evaluados durante el 2013, de los cuales se destaca por encontrarse por encima del promedio del Instituto. El programa Filosofía, el cual obtuvo un promedio de (10.73), superando por una mínima diferencia a la Licenciatura en Filosofía en (0.08) puntos.

El programa Licenciatura en Filosofía, se encuentra ubicado por encima del promedio de la Universidad de Antioquia, pero por debajo del promedio del Instituto de Filosofía, obteniendo un promedio de (10.65) puntos.

36.1.3 Comunicación Escrita (CE).

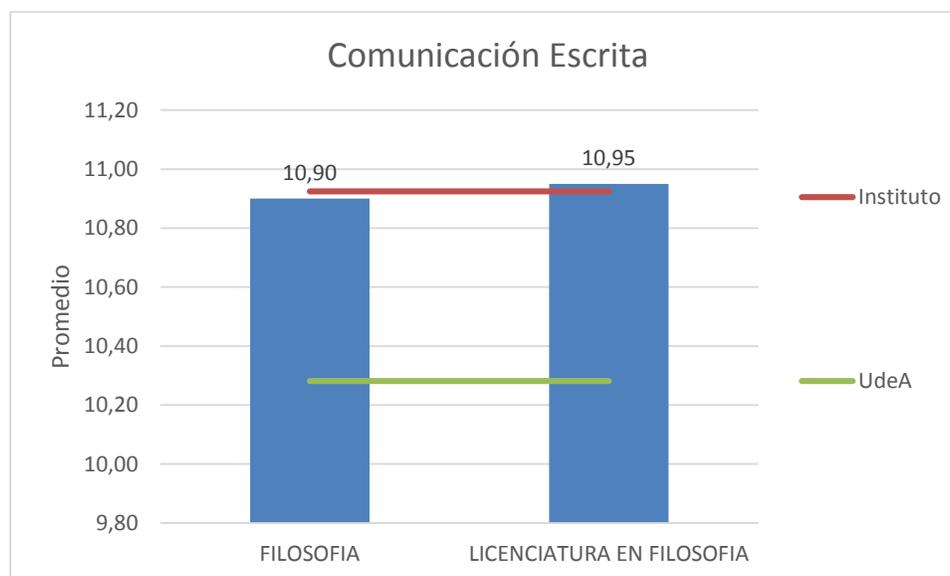


Gráfica 183 Comunicación Escrita por Programa y Grupos de referencia: Año 2012.

36.1.3.1 Análisis 2012.

En la gráfica se muestran los resultados en el componente de Comunicación Escrita de los programas del Instituto de Filosofía evaluados durante el 2012, de los cuales se destaca por encontrarse por encima del promedio del Instituto, el programa Licenciatura en Filosofía, el cual obtuvo un promedio de (11.42), superando al programa Filosofía en (0.63) puntos.

El programa Filosofía, se encuentra ubicado por encima del promedio de la Universidad de Antioquia, pero por debajo del promedio del Instituto de Filosofía.



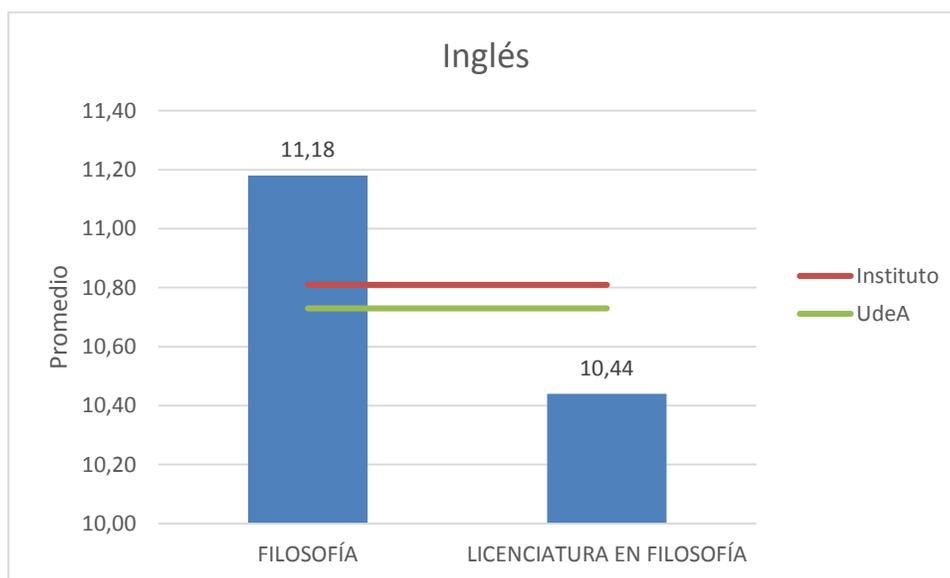
Gráfica 184 Comunicación Escrita por Programa y Grupos de referencia: Año 2013.

36.1.3.2 Análisis 2013.

En la gráfica se muestran los resultados en el componente de Comunicación Escrita de los programas del Instituto de Filosofía evaluados durante el 2013, de los cuales se destaca por encontrarse por encima del promedio del Instituto, el programa Filosofía, el cual obtuvo un promedio de (10.73), superando por una mínima diferencia a la Licenciatura en Filosofía en (0.08) puntos.

El programa Licenciatura en Filosofía, se encuentra ubicado por encima del promedio de la Universidad de Antioquia, pero por debajo del promedio del Instituto de Filosofía, obteniendo un promedio de (10.65) puntos.

36.1.4 Inglés (I).

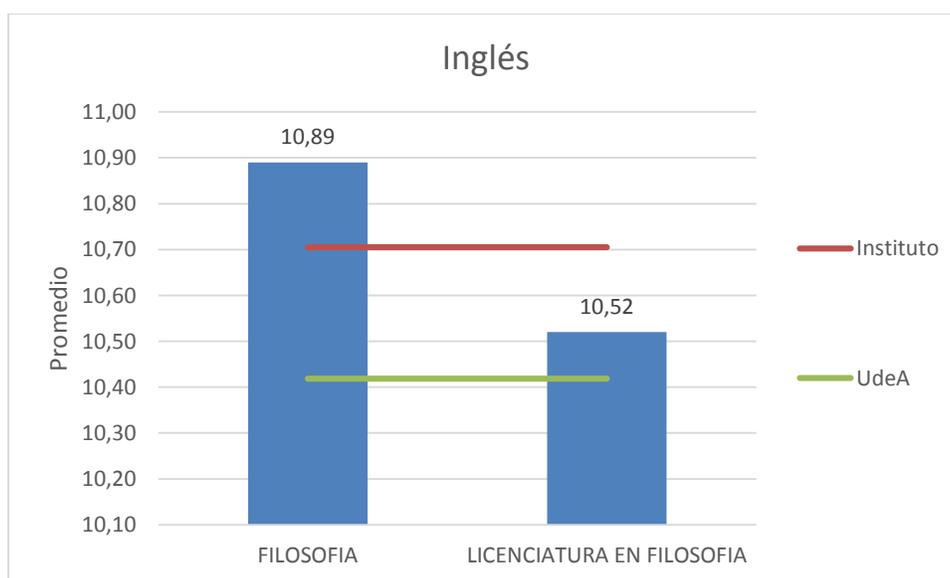


Gráfica 185 Inglés por Programa y Grupos de referencia: Año 2012.

36.1.4.1 Análisis 2012.

En la gráfica se muestran los resultados en el componente de Inglés de los programas del Instituto de Filosofía evaluados durante el 2012, de los cuales se destaca por encontrarse por encima del promedio del Instituto, el programa Filosofía, el cual obtuvo un promedio de (11.18), superando al programa Licenciatura en Filosofía en (0.74) puntos.

El programa Licenciatura en Filosofía, se encuentra ubicado por debajo del promedio del Instituto de Filosofía y del promedio de la Universidad de Antioquia, lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dicho programa en el componente de Inglés.



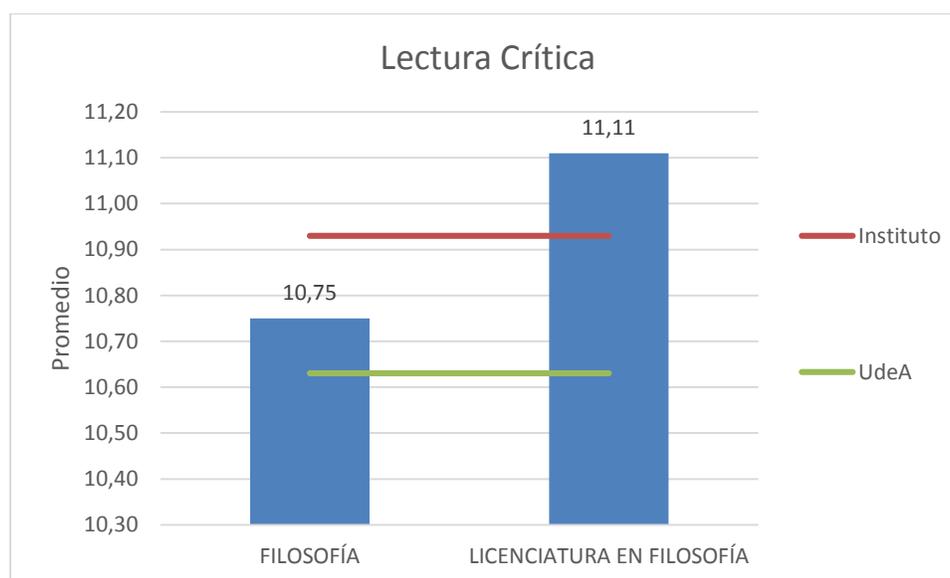
Gráfica 186 Inglés por Programa y Grupos de referencia: Año 2013.

36.1.4.2 Análisis 2013.

En la gráfica se muestran los resultados en el componente de Inglés de los programas del Instituto de Filosofía evaluados durante el 2013, de los cuales se destaca por encontrarse por encima del promedio del Instituto, el programa Filosofía, el cual obtuvo un promedio de (10.89), superando por una diferencia a la Licenciatura en Filosofía en (0.37) puntos.

El programa Licenciatura en Filosofía, se encuentra ubicado por encima del promedio de la Universidad de Antioquia, pero por debajo del promedio del Instituto de Filosofía, obteniendo un promedio de (10.52) puntos.

36.1.5 Lectura Crítica (LC).

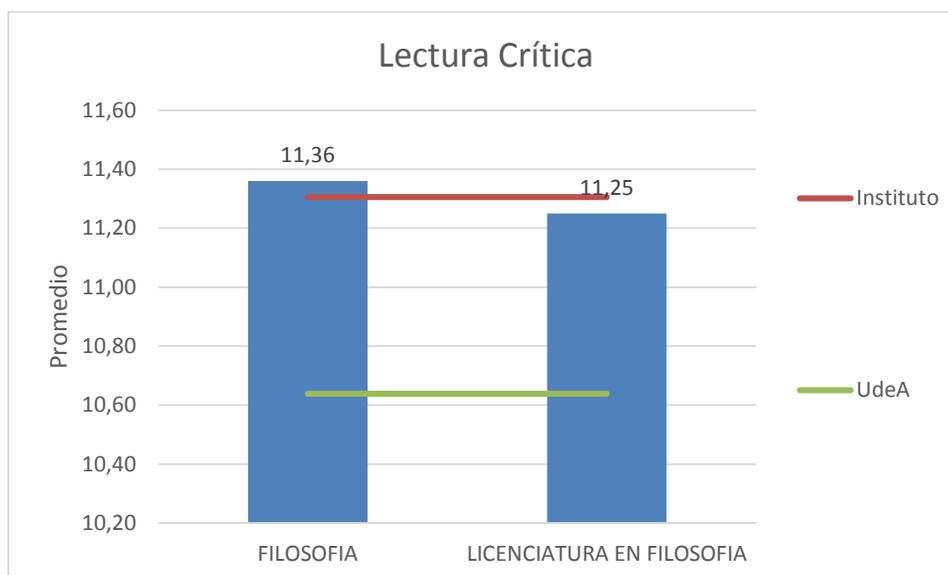


Gráfica 187 Lectura Crítica por Programa y Grupos de referencia: Año 2012.

36.1.5.1 Análisis 2012.

En la gráfica se muestran los resultados en el componente de Lectura Crítica de los programas del Instituto de Filosofía evaluados durante el 2012, de los cuales se destaca por encontrarse por encima del promedio del Instituto, el programa Licenciatura en Filosofía, el cual obtuvo un promedio de (11.11), superando al programa Filosofía en (0.36) puntos.

El programa Filosofía, se encuentra ubicado por encima del promedio de la Universidad de Antioquia, pero por debajo del promedio del Instituto de Filosofía, obteniendo un promedio de (10.75) puntos.



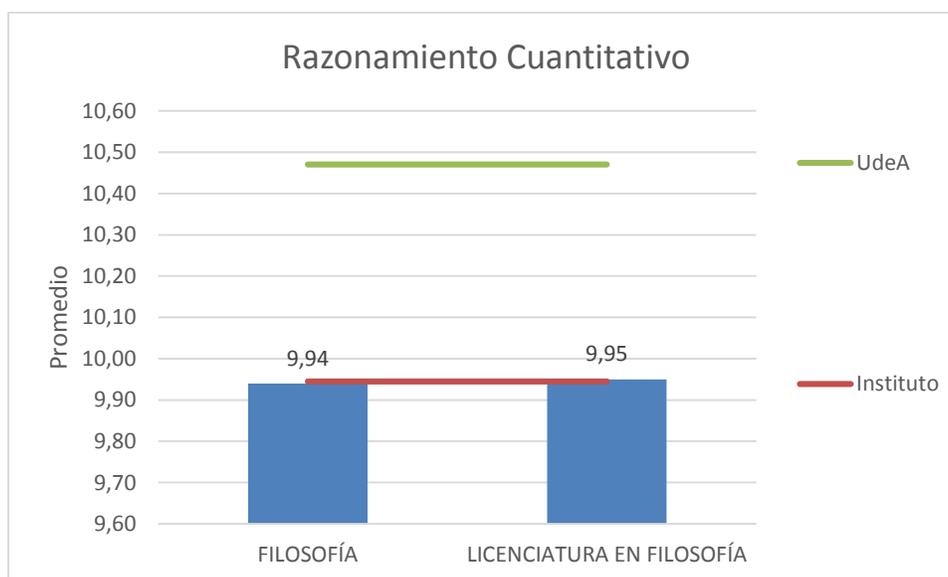
Gráfica 188 Lectura Crítica por Programa y Grupos de referencia: Año 2013.

36.1.5.2 Análisis 2013.

En la gráfica se muestran los resultados en el componente de Lectura Crítica de los programas del Instituto de Filosofía evaluados durante el 2013, de los cuales se destaca por encontrarse por encima del promedio del Instituto, el programa Filosofía, el cual obtuvo un promedio de (11.36), superando por una mínima diferencia a la Licenciatura en Filosofía en (0.11) puntos.

El programa Licenciatura en Filosofía, se encuentra ubicado por encima del promedio de la Universidad de Antioquia, pero por debajo del promedio del Instituto de Filosofía, obteniendo un promedio de (11.25) puntos, no obstante, obtiene un excelente puntaje.

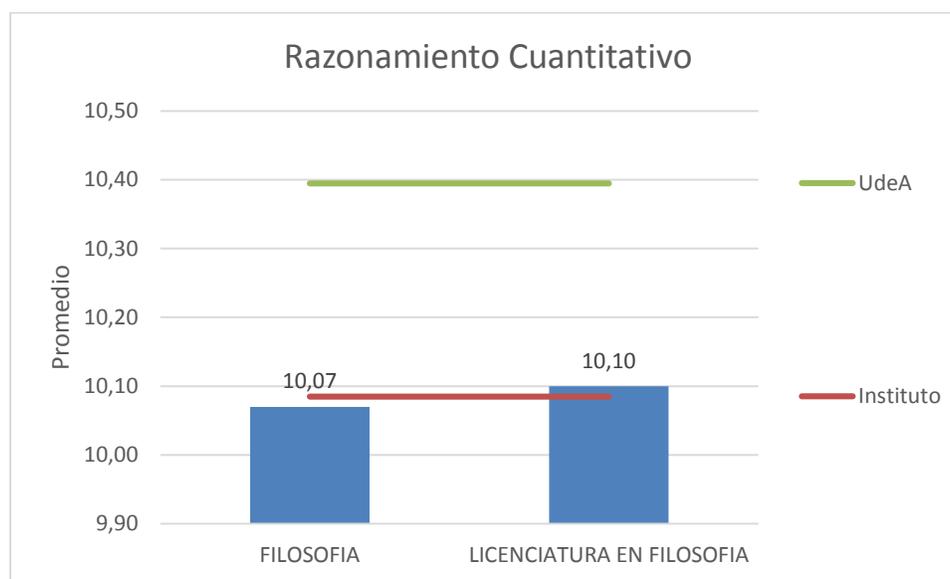
36.1.6 Razonamiento Cuantitativo (RC).



Gráfica 189 Razonamiento Cuantitativo por Programa y Grupos de referencia: Año 2012.

36.1.6.1 Análisis 2012.

En la gráfica se muestran los resultados en el componente de Razonamiento Cuantitativo de los programas del Instituto de Filosofía evaluados durante el 2012, ambos programas Filosofía y Licenciatura en Filosofía obtienen un puntaje muy bajo en este componente, ya que no superan los promedios Nacionales e Institucionales, lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dichos programas en el componente de Razonamiento Cuantitativo.



Gráfica 190 Razonamiento Cuantitativo por Programa y Grupos de referencia: Año 2013.

36.1.6.2 Análisis 2013.

En la gráfica se muestran los resultados en el componente de Razonamiento Cuantitativo de los programas del Instituto de Filosofía evaluados durante el 2013, ambos programas Filosofía y Licenciatura en Filosofía obtienen un puntaje muy bajo en este componente, ya que no superan el promedio Institucional, y el programa de Licenciatura supera al promedio Nacional por una mínima diferencia de (0.02) puntos, lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dichos programas en el componente de Razonamiento Cuantitativo.

37 RESULTADOS POR PROGRAMA.

37.1 Filosofía.

37.1.1 Competencias genéricas.

37.1.1.1 Año 2012.

En el 2012, se presentaron 17 estudiantes del municipio de Medellín.

Tabla 275 Filosofía por Grupos de referencia y por Competencias genéricas: Año 2012.

	Competencias Ciudadanas	Comunicación Escrita	Inglés	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo
Programa	11,25	10,79	11,18	10,75	9,94
Pares	10,51	10,92	10,75	10,53	9,94
Instituto	11,11	11,11	10,81	10,93	9,95
UdeA	10,53	10,68	10,73	10,63	10,47

Tabla 276 Top 10 de los programas de Filosofía: Año 2012.

Institución	CC	CE	I	LC	RC	Prom ³⁷	Pos ³⁸
UNIVERSIDAD DE LOS ANDES	11,59	11,66	13,36	11,47	11,11	11,84	1
UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA	11,40	11,17	12,21	11,56	11,21	11,51	2
PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA	11,27	11,33	12,35	11,16	10,14	11,25	3
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	11,25	10,79	11,18	10,75	9,94	10,78	4
UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA	10,69	11,05	10,63	10,62	10,14	10,63	5
UNIVERSIDAD DE IBAGUE - CORUNIVERSITARIA-	10,45	11,72	10,25	10,42	10,23	10,61	6
UNIVERSIDAD LIBRE	10,62	10,79	10,39	10,74	9,79	10,47	7
UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER	10,02	10,78	10,04	10,20	9,60	10,13	8
UNIVERSIDAD DE CARTAGENA	9,93	10,12	10,10	10,25	9,34	9,95	9
FUNDACIÓN UNIVERSITARIA LUIS AMIGO FUNLAM	9,73	10,73	9,59	9,77	9,31	9,83	10

37.1.1.2 Análisis 2012.

En el programa Filosofía fueron evaluados 17 estudiantes durante el 2012, los cuales obtuvieron un buen resultado en las pruebas de competencias genéricas, logrando ubicar al programa en la posición 4 con respecto a las demás Universidades con las que se realiza la comparación. Entre las competencias destacadas están: Competencias Ciudadanas (11.25), e Inglés (11.18).

³⁷ **Prom:** Promedio general de las competencias genéricas del programa analizado, que incluye los puntajes de todos los municipios o modalidades en donde se ofrezca por parte de la institución representada.

³⁸ **Pos:** Posición nacional de acuerdo al orden descendente de los promedios generales (Prom), luego de excluir aquellas instituciones que no participaron con una cantidad representativa de estudiantes (mayor o igual a 10) en el programa analizado.

37.1.1.3 Año 2013.

En el 2013, se presentaron 45 estudiantes del municipio de Medellín.

Tabla 277 Filosofía por Grupos de referencia y por Competencias genéricas: Año 2013.

	Competencias Ciudadanas	Comunicación Escrita	Inglés	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo
Programa	10,73	10,90	10,89	11,36	10,07
Pares	10,57	10,76	10,96	10,94	10,18
Facultad	10,69	10,93	10,71	11,31	10,09
UdeA	10,33	10,28	10,42	10,64	10,39

Tabla 278 Top 10 de los programas de Filosofía: Año 2013.

Institución	CC	CE	I	LC	RC	Prom	Pos
UNIVERSIDAD DE LOS ANDES	10,96	11,6	13,28	11,26	11,96	11,81	1
COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO	11,53	10,93	13,34	11,57	10,77	11,63	2
UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA	11,11	11,06	12,1	11,56	10,69	11,30	3
PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA	10,65	10,97	12,48	11,32	10,42	11,17	4
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	10,73	10,9	10,89	11,36	10,07	10,79	5
UNIVERSIDAD LIBRE	10,52	11,57	9,52	10,84	9,86	10,46	6
FUNDACION UNIVERSITARIA LUIS AMIGO FUNLAM	10,53	10,69	10,08	10,59	9,93	10,36	7
UNIVERSIDAD DEL QUINDÍO	10,52	9,87	10,03	10,99	10,1	10,30	8
UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER	10,14	10,45	10,21	10,61	9,79	10,24	9
UNIVERSIDAD DE CARTAGENA	10,22	10,54	9,78	10,57	9,62	10,15	10

37.1.1.4 Análisis 2013.

En el programa Filosofía fueron evaluados 45 estudiantes durante el 2013, los cuales obtuvieron un buen resultado en las pruebas de competencias genéricas, logrando ubicar al programa en la posición 5 con respecto a las demás Universidades con las que se realiza la comparación. Entre las competencias destacadas están Competencias Ciudadanas (10.73) y Lectura Crítica (11.36).

37.2 Licenciatura en Filosofía.

37.2.1 Competencias genéricas.

37.2.1.1 Año 2012.

En el 2012, se presentaron 18 estudiantes del municipio de Medellín.

Tabla 279 Licenciatura en Filosofía por Grupos de referencia y por Competencias genéricas.

	Competencias Ciudadanas	Comunicación Escrita	Inglés	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo
Programa	10,97	11,42	10,44	11,11	9,95
Pares	10,53	11,29	10,43	10,63	9,92
Instituto	11,11	11,11	10,81	10,93	9,95
UdeA	10,53	10,68	10,73	10,63	10,47

Tabla 280 Top 6 de los programas de Licenciatura en Filosofía.

Institución	CC	CE	I	LC	RC	Prom	Pos
UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA	11,13	11,73	11,40	11,07	10,41	11,15	1
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	10,97	11,42	10,44	11,11	9,95	10,78	2
UNIVERSIDAD DEL VALLE	10,52	11,02	10,41	10,95	9,92	10,56	3
UNIMINUTO - CORPORACIÓN UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS	10,78	11,33	10,08	10,79	9,84	10,56	3
UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA	9,91	11,40	10,50	10,06	9,98	10,37	4
UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA Y A DISTANCIA UNAD	9,89	10,82	9,74	9,82	9,44	9,94	5
FUNDACIÓN UNIVERSITARIA SAN ALFONSO - FUSA	9,40	10,25	10,20	9,50	8,93	9,66	6

37.2.1.2 Análisis 2012.

En el programa Licenciatura en Filosofía fueron evaluados 18 estudiantes durante el 2012, los cuales obtuvieron un excelente resultado en las pruebas de competencias genéricas, logrando ubicar al programa en la posición 2 con respecto a las demás Universidades con las que se realiza la comparación. Entre las competencias destacadas están: Comunicación Escrita (10.42) y Lectura Crítica (11.11).

37.2.1.3 Año 2013.

En el 2013, se presentaron 24 estudiantes del municipio de Medellín.

Tabla 281 Licenciatura en Filosofía por Grupos de referencia y por Competencias genéricas.

	Competencias Ciudadanas	Comunicación Escrita	Inglés	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo
Programa	10,65	10,95	10,52	11,25	10,10
Pares	10,29	10,63	10,13	10,66	9,82
Facultad	10,69	10,93	10,71	11,31	10,09
UdeA	10,33	10,28	10,42	10,64	10,39

Tabla 282 Top 8 de los programas de Licenciatura en Filosofía.

Institución	CC	CE	I	LC	RC	Prom	Pos
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	10,65	10,95	10,52	11,25	10,1	10,69	1
UNIVERSIDAD DEL VALLE	10,71	10,66	10,38	11,03	10,01	10,56	2
UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA	10,62	10,74	10,52	10,84	10,05	10,55	3
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL	10,38	10,76	10,47	11,04	9,73	10,48	4
UNIMINUTO - CORPORACIÓN UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS	10,11	10,69	9,81	10,59	9,67	10,17	5
UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA Y A DISTANCIA UNAD	10,23	10,34	9,85	10,34	9,88	10,13	6
FUNDACIÓN UNIVERSITARIA LUIS AMIGÓ FUNLAM	10	10,31	9,71	10,05	9,62	9,94	7
UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA	9,62	10,61	9,75	10,11	9,49	9,92	8

37.2.1.4 Análisis 2013.

En el programa Licenciatura en Filosofía fueron evaluados 24 estudiantes durante el 2013, los cuales obtuvieron un excelente resultado en las pruebas de competencias genéricas, logrando ubicar al programa en la posición 1 con respecto a las demás Universidades con las que se realiza la comparación. Entre las competencias destacadas está Comunicación Escrita con un promedio de 10.95.

37.2.2 Competencias específicas.

En el semestre 2013-2, se presentaron 17 estudiantes. Cuando el grupo de referencia es Educación, los estudiantes se distribuyen en las regiones quintílicas así:

Tabla 283 Licenciatura en Filosofía por Competencias específicas.

Competencia específica	Regiones quintílicas				
	I	II	III	IV	V
Enseñar	6%	12%	18%	29%	35%
Enseñar, Evaluar y Formar*	0%	12%	0%	35%	53%
Evaluar	6%	6%	12%	35%	41%
Formar	6%	6%	6%	35%	47%
Programa	4%	9%	9%	34%	44%

37.2.2.1 Análisis 2013-2.

En los resultados de competencias específicas fueron evaluados 17 estudiantes en el semestre 2013-2, los cuales presentaron los módulos de Enseñar, Evaluar y Formar. El programa se destaca por obtener un buen resultado al ubicar el 78% de los evaluados en los quintiles IV y V, y tan solo un 22% en los quintiles I, II y III.

38 INSTITUTO UNIVERSITARIO DE EDUCACIÓN FÍSICA.

1.36 Licenciatura en Educación Física.

1.36.1 Competencias genéricas.

A continuación se presentan los resultados obtenidos por los estudiantes del Instituto Universitario de Educación Física en las pruebas de competencias genéricas en los años 2012 y 2013. Sus resultados se comparan con el promedio Nacional (Nacional), el de los programas homónimos (Pares), y con el de los estudiantes de la Universidad que también presentaron las mismas pruebas (UdeA).

1.36.1.1 Año 2012.

En el 2012, se presentaron 72 estudiantes del municipio de Medellín y 24 de Turbo.

Tabla 284 Licenciatura en Educación Física por Grupos de referencia y por Competencias genéricas: 2012.

	Competencias Ciudadanas	Comunicación Escrita	Inglés	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo	Prom
Programa (Medellín)	9,95	10,41	9,97	10,16	10,38	10,17
Turbo	9,13	9,76	9,48	9,52	9,58	9,49
Pares	9,47	10,01	9,72	9,64	9,70	
UdeA	10,53	10,68	10,73	10,63	10,47	
Nacional	10,01	10,23	10,35	10,03	10,04	

Tabla 285 Top 4 de los programas de Licenciatura en Educación Física: 2012.

Institución	CC	CE	I	LC	RC	Prom ³⁹	Pos ⁴⁰
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL	10,34	10,91	10,19	10,54	10,08	10,41	1
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	9,54	10,09	9,73	9,84	9,98	9,83	2
INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA CENTRO DE ESTUDIOS SUPERIORES MARIA GORETTI	9,36	9,85	9,57	9,45	9,57	9,56	3
UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DEL CHOCODIEGO LUIS CORDOBA	8,56	9,10	9,39	8,53	8,89	8,89	4

³⁹ **Prom:** Promedio general de las competencias genéricas del programa analizado, que incluye los puntajes de todos los municipios o modalidades en donde se ofrezca por parte de la institución representada.

⁴⁰ **Pos:** Posición nacional de acuerdo al orden descendente de los promedios generales (Prom), luego de excluir aquellas instituciones que no participaron con una cantidad representativa de estudiantes (mayor o igual a 10) en el programa analizado.

1.36.1.2 Análisis 2012.

En el programa de Licenciatura en Educación Física fueron evaluados 72 estudiantes en la Sede Medellín y 24 estudiantes de la Sede Turbo durante el 2012, los cuales obtuvieron un buen resultado en las pruebas de competencias genéricas, logrando ubicar al programa en la posición 2 con respecto a las demás Universidades con las que se realiza la comparación, cabe anotar que el programa Licenciatura en Educación Física Medellín obtuvo un promedio superior en todas las competencias con las que se realizó la comparación. El programa de Licenciatura en Educación Física Sede Turbo, obtuvo un promedio inferior en todas las competencias evaluadas con respecto a la Universidad y al programa de Licenciatura en Educación Física Medellín, lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dicho programa en las competencias genéricas.

1.36.1.3 Año 2013.

En el 2013, se presentaron 114 estudiantes del municipio de Medellín y 27 de Turbo.

Tabla 286 Licenciatura en Educación Física por Grupos de referencia y por Competencias genéricas: 2013.

	Competencias ciudadanas	Comunicación Escrita	Inglés	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo	Prom
Programa (Medellín)	10,02	9,98	10,11	10,29	10,14	10,11
Turbo	9,90	9,89	9,64	10,13	9,77	9,87
Pares	9,56	9,77	9,63	9,82	9,65	
UdeA	10,33	10,28	10,42	10,64	10,39	
Nacional	9,93	10,04	10,32	10,14	10,08	

Tabla 287 Top 4 de los programas de Licenciatura en Educación Física: 2013.

Institución	CC	CE	I	LC	RC	Prom	Pos
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL	10,13	10,48	9,76	10,44	10,00	10,16	1
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	9,96	9,94	9,88	10,21	9,96	9,99	2
INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA CENTRO DE ESTUDIOS SUPERIORES MARIA GORETTI	9,29	9,84	9,66	9,50	9,38	9,53	3
UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DEL CHOCÓ - DIEGO LUIS CÓRDOBA	8,47	8,66	9,00	8,75	8,97	8,77	4

1.36.1.4 Análisis 2013.

En el programa de Licenciatura en Educación Física fueron evaluados 114 estudiantes en la Sede Medellín y 27 estudiantes de la Sede Turbo durante el 2013, los cuales obtuvieron un buen resultado en las pruebas de competencias genéricas, logrando ubicar al programa en la posición 2 con respecto a las demás Universidades con las que se realiza la comparación, cabe anotar que el programa Licenciatura en Educación Física Medellín obtuvo un promedio superior en todas las competencias con las que se realizó la comparación. El programa de Licenciatura en Educación Física Sede Turbo, obtuvo un promedio inferior en todas las competencias evaluadas con respecto a la Universidad y al programa de Licenciatura en Educación Física Medellín, lo cual debe ser analizado con el fin de impartir acciones que permitan identificar las deficiencias y fortalecer dicho programa en las competencias genéricas.

1.36.2 Competencias específicas.

En el semestre 2013-2, se presentaron 50 estudiantes. Cuando el grupo de referencia es Educación, los estudiantes se distribuyen en las regiones quintílicas así:

Tabla 288 Licenciatura en Educación Física por Competencias específicas.

Competencia específica	Regiones quintílicas				
	I	II	III	IV	V
Enseñar	6%	18%	22%	34%	20%
Enseñar, Evaluar y Formar*	4%	14%	26%	18%	38%
Evaluar	6%	14%	16%	32%	32%
Formar	6%	20%	12%	38%	24%
Programa	6%	17%	19%	31%	29%

1.36.2.1 Análisis 2013-2.

En los resultados de competencias específicas fueron evaluados 50 estudiantes en el semestre 2013-2, los cuales presentaron los módulos de Enseñar, Evaluar y Formar. El programa se destaca por obtener un buen resultado al ubicar el 60% de los evaluados en los quintiles IV y V, y el restante 40% en los quintiles I, II y III.